

اليهود في مصر

في عصر البطالمة والرومان

تأليف

الدكتور مصطفى كمال عبد العليم

كلية الآداب — جامعة عين شمس

الطبعة الأولى

١٩٦٨

ملتزم الطبع والنشر

مكتبة القاهرة الجديدة

اليهود في عصر

في عصرى البطالة والرومان

(مع مقدمة عن اليهود في العصر الفرعونى)

تأليف

الدكتور مصطفى كمال عبد العليم

كلية الآداب — جامعة عين شمس

الطبعة الأولى

١٩٦٨

ملتزم الطبع والنشر

مكتبة القاهرة الحديثة

إلى زوجتي . . .

التي كانت وراء كل جهد
بذل في إعداد هذا البحث .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم الكتاب

للأستاذ إبراهيم نصمي

أستاذ التاريخ القديم بكلية الآداب بجامعة عين شمس سابقا

هذا بحث علمي مستمد من الوثائق الأصلية وكذلك من أحدث المراجع باللغات الحديثة عن اليهود في مصر في عهد البطالة والرومان .
وتمهيدا لهذه الدراسة المستفيضة أورد المؤلف نبذة موجزة عن اليهود في مصر قبل الفتح المقدوني .

وهذا البحث العميق الذي أنفق فيه صاحبه وقته وجهده بسخاء زهاء خمسة أعوام ، واستخدم فيه كل مواهب الشخصية وكفايته العلمية لجمع المادة وتحليلها بأمانة علمية ، جليل الفائدة للباحثين ورجال السياسة والقارئ العام سواء بسواء فهو يلقي ضوءا ساطعا على أحوال اليهود وأساليبهم وأهدافهم على مدى عدة قرون .

وأحب أن أقر انني سعدت بالاشراف على هذا البحث ، ذلك أنني اذا كنت قد أسهمت فيه بجهد المقل ، وهو التوجيه ، فأنني أفدت كثيرا من اطلاعي عليه ومن اتصالي المستمر بصاحبه فهو ، حسبي أن أقول ، انه رجل على خلق كريم .
هنيئا لوطنه الصغير « جامعة عين شمس » ووطنه الكبير .

سدد الله خطا « مصطفى » ونفع به العلم والوطن .

إبراهيم نصمي

مقدمة المؤلف

اعتاد اليهود المجيء الى مصر في فترات متقطعة من تاريخهم القديم .
واسم مصر يتردد في بعض اصحاحات التوراة بوصفها بلدا الفره وأقاموا
به وذلك منذ العصر الفرعوني .

وقد كان هذا البحث يستهدف أصلا دراسة أوضاع اليهود في مصر
على عهد الرومان وقد تبين أنه من المتعذر قصر الحديث عنهم في ذلك العصر،
ووجدت أن الصورة لن تكتمل الا بتعقب أصول اليهود في مصر منذ العصر
الفرعوني وذلك في محاولة للتعرف على أسس المشاكل التاريخية المرتبطة
بوجود اليهود كأقلية لها وضع معين ، وما كانت هذه المشاكل لتتسأ فجأة
هكذا في العصر الروماني ، وحتى يستطيع القارئ أن يقارن بنفسه بين
الأوضاع التي كانت لليهود في العصرين الفرعوني والبطلمي وبين ما آلت
اليه تلك الأوضاع في العصر الروماني .

ومن أجل ذلك قسمت موضوع هذا البحث الى أقسام ثلاثة ؛ عرضت
في القسم الأول منها بإيجاز لجماليات اليهود في العصر الفرعوني ، وعلى وجه
الخصوص ، جالية الفتتين في القرن الخامس ق . م . ، التي أوضحت
البرديات الآرامية التي عثر عليها في تلك المنطقة كثيرا من نواحي حياتها
السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية .

ويقوم القسم الثاني على أساس النظر في تاريخ اليهود وأوضاعهم
ومختلف مظاهر حياتهم في العصر البطلمي .

ويخلص القسم الثالث لدراسة حياة اليهود وأحوالهم في العصر
الروماني وهي دراسة تناولت فيها نفس النقاط التي أثرت في القسم
السابق .

وتتقسم المصادر التى ينبغى الرجوع اليها عند دراسة حياة اليهود فى مصر الى طائفتين : الأولى مصادر أدبية ، والاخرى مجموعات النقوش والبردى وقطع الثقافة (الاستراكا) .

والمصادر الأدبية عديدة ، لعل أهمها ما كتبه فيلون الفيلسوف اليهودى الاسكندرى Philo Judaeus Alexandrinus (٢٥ق.م - ٤١م) وقد كتب هذا الفيلسوف عددا من الرسائل ، من بينها رسالتان هامتان ؛ احدهما (Eis Flakkon-In Flaccum) وقد خصصها لمهاجمة فلاكوس حاكم مصر الرومانى أثناء فترة عام ٣٨ م . وألقى عليه مسئولية ما حل باليهود فى تلك السنة . أما الرسالة الثانية فهى — Presbeia Pros Gaion Legatio ad Gaion ، وتحدث فيها عن الوفد اليهودى الذى أوفده يهود الاسكندرية برئاسته الى الامبراطور جايوس (كاليجولا) (٣٧ — ٤١ م) عقب تلك الفترة . وقد هاجم فيلون الامبراطور لأنه بشذوذه وسوء تصرفه كان مشجعا للاغريق الاسكندرية على ما أنزلوه باليهود من ضروب التعذيب والتنكيل . وعلى الرغم من تلك الأهمية الكبيرة لهاتين الرسالتين فى دراسة أحوال جالية الاسكندرية وعلاقتها بالاغريق فى النصف الأول من القرن الأول الميلادى ، إلا أنهما تحويان كثيرا من الدعاية اليهودية مما يدعو الباحث الى تناولهما بحذر واحتياط . ولفيلون رسالة أخرى خصصها لدراسة الوصايا العشر وبعض تشريعات اليهود ، وهى بعنوان (De Specialibus Legibus) وتعتبر هذه الرسالة مرجعا مفيدا لدراسة التشريعات اليهودية كما يشرحا فيلسوف يهودى كان متأثرا بالفلسفة الاغريقية وملما بالقواعد القضائية والتشريعية عند الاغريق والرومان .

ومن المصادر الأدبية المهمة أيضا ، ما كتبه المؤرخ اليهودى يوسف بن ماتياس (فيما بعد فلافيوس يوسيفوس Flavius Josephus) (٣٧ — ١٠٠م) وهما من كتبه ثلاثة وأولها كتاب « التاريخ القديم لليهود » (Ioudaïke Archologia-Antiquitates Judaicae) وقد تناول فيه تاريخ اليهود منذ بدء الخليقة الى عام ٦٥ م . وضمنه الكثير من القرارات التى زعم أنها صدرت عن الملوك البطالمة والاباطرة الرومان لصالح اليهود

والتي كانت ولا تزال موضع خلاف بين المؤرخين والباحثين • والثاني كتاب « حرب اليهود » *Peri tou Ioudaïkou Polemou-Bellum Judaicum* قد أُرُخ فيه للحرب التي خاضها اليهود ضد قوات الرومان ، من عام ٦٦ الى عام ٧٠ م والتي انتهت بسقوط أورشليم (القدس) وتدمير هيكلها • والثالث كتاب « ضد أيون » (*Contra Apionem*) وهو كتاب على قدر كبير من الطرافة ، اذ خصصه للرد على خصوم اليهودية ، وترجع أهمية هذا الكتاب الى أنه حفظ لنا جانباً من رسائلهم التي فقدت وقد غلبت على يوسف في هذه الكتب نفعة الدفاع عن قومه والدعاية لهم • وقد أدى ذلك الى تعمد المغالطة وتجاهل الحقائق التاريخية • ومن بين المصادر الأدبية كذلك رسالتان من ذلك النوع من الأدب الذي أطلق عليه « أدب الأبوكروفا » (*Apokrypha*) ، ويقصد به تلك الكتب الدينية الموضوعة والتي لم ترد أصلاً في التوراة وذلك تمييزاً لها عن أسفار التوراة المنزلة (*Kanonika*) (١) • وهاتان الرسالتان هما :

أولاً - الرسالة المنسوبة الى أرسطياس (*Pseudo-Aristeas*)

وكانها داعية يهودى عاش في الإسكندرية في القرن الثاني ق • م • (بين عامي ١٤٥ و ١٢٧ ق • م) • وقد حاول أن يقنع قراءه بأنه كان يقيم في مصر على عهد بطليموس الثاني فيلادلفوس • وقد عالج في رسالته الموضوعات الثلاثة الآتية :

١ - ترجمة التوراة الى اللغة الاغريقية (وهي الترجمة السبعينية) وذلك بأمر من الملك بطليموس الثاني •

ب - القرار الذي أصدره الملك لعتق اليهود من الرق بعد أن اطلع على الترجمة وتبين أنهم جديرون بالتكريم والتشريف •

ج - المحاورات التي دارت في حضرة الملك بين علماء يهودا الذين قدموا لترجمة التوراة وبين فلاسفة الاغريق •

١ - راجع هذه الكتب في المجموعة التي نشرها • R. H. Charles هجت متواتر
The Apocrypha and Pseudepigrapha of the old Testament,
2 vols., Oxford, 1913

(٥)

وتهمنا هذه الرسالة في دراسة أحوال جالية يهود الاسكندرية في
العصر البطلمي وبعض نظمها ، فضلا عن أنها تمدنا ببعض المعلومات عن
يهود ذلك العصر .

ثانيا - السفر الثالث من كتاب المكابيين وقد كتبه داعية يهودى آخر،
تناول فيه أحداثا زعم أنها وقعت في عهد بطليموس الرابع ، لكننا سنناقش
هذه المسألة وتبين وجه الصواب فيها .

وهناك عدد آخر من الكتابات الأدبية تناول فيها مؤرخون من الاغريق
والرومان تاريخ اليهود في مصر وفي غيرها ونشرها المؤرخ ريناش T. Reinach
تحت عنوان Textes d'Auteurs Grecs et Romains Relatifs au
Judaïsme (Paris 1895) .

أما الطائفة الثانية من المصادر ، وهى مجموعات النقوش والبردى
وقطع الاستراكا . ويقابل الباحث صعوبة أن القليل منها يقرن صفة
« يهودى » بأسماء الأعلام التى كان أصحابها يهودا . وترد فى القليل منها
الأسماء العبرية المألوفة فى حين أن اليهود فى العصر الهيلينستى والرومانى
درجوا على استخدام الأسماء الاغريقية والرومانية والمصرية . ولذلك فانه
ينبغى على الباحث أن يتحوى الدقة عند الولوج الى مثل هذه المجموعات .
وقد نشر عدد كبير من النقوش الخاصة بيهود مصر فى المجموعات
العامة للنقوش أو فى بعض المجلات العلمية . وقد اهتم D.G. Spadafora
Th. Keltl بجمع هذه النقوش واعادة نشرها فى الجزء الثانى من مجموعة
النقوش اليهودية Corpus Inscriptionum Judaicarum ويرمز لها (CIJ)
الذى صدر فى مدينة الفاتيكان فى عام ١٩٥٢ (٢) .

٢ - أود بهذه الفرصة أن اترك شكرى لزميلى الدكتور على الفرواوى المدرس بقسم
الدراسات القديمة بتلكية الآداب بجامعة عين شمس الذى بحث الى هذا الكتاب مجلدا
على ميكرويلم عندما كان فى إيطاليا من أجله انعام . هذا والجزء الأول من هذه المجموعة
خاص بالنقوش اليهودية فى غير مصر .

(ك)

أما البرديات التي رجحت إليها فهي :

أولاً : البرديات الآرامية من الفتيْن وهي هامة جداً في دراسة أحوال
جالية الفتيْن ، ومن أهمها المجموعات الآتية :

A. C. Cowley, Aramaic Papyri of the 5th. Century B. C.
G. R. Driver, Aramaic Documents of the 5th Century B. C.
E. G. Kraeling, the Brooklyn Museum Aramaic Papyri.

ثانياً - البرديات المكتوبة باللغة الاغريقية والمتعلقة باليهود في العصرين
البطلمي والروماني . وقد أصدر تشيريكوفر (V. A. Tcherikover)

بمساعدة فوكس (A. Fuks) في عام ١٩٥٧ م الجزء الأول من مجموعة
البردي اليهودي (Corpus Papyrorum Judaeanum (C.P.Jud) وقد خصص
الجزء الأول للبرديات المتعلقة باليهود في العصر البطلمي . وأصدرا الجزء الثاني
في عام ١٩٦٠ وخصصاه لبرديات العصر الروماني ، والجزء الثالث في عام
١٩٦٤ ، وخصصاه لبرديات العصر الروماني المتأخر والعصر البيزنطي^(١) .
وفضلاً عن ذلك قام فوكس بجمع البرديات الخاصة بثورة اليهود في عهد
تراجان ودراستها في مقال مستفيض نشره في مجلة *Isis* في عام ١٩٥٣
تحت عنوان (A. D. 115-117) *The Jewish Revolt in Egypt*.

ومن بين المجموعات البردية في العصر الروماني مجموعة أدبية أطلق
عليها اسم مجموعة برديات أعمال شهداء الاسكندرية *Acta Alexandrinorum*
قام القس موزوريللو (H. A. Musurillo) في عام ١٩٥٤ . بجمعها في مجلد
واحد تحت عنوان *The Acts of the Pagan Martyrs-Acta Alexandrinorum*
وتظهر أهمية طائفة من هذه المجموعة من الوثائق الى أنها تظهر بوضوح
العداء ضد اليهود ودوافعه ومظاهره . وبالرغم من أنها تتسم بالصفة الأدبية
الا أنها تمدنا بمعلومات على جانب كبير من الأهمية عن موقف اغريق.

٢ - لم يتوفر لي أثناء كتابة هذا البحث من هذه المجموعة غير الجزء الأول فقط
وحدة أعداد هذا البحث فكتشفت البرديات التي استخدمتها ببرديات الجزئين الثاني
والثالث وأثبت معها أرقام هذه البرديات .

(ل)

الاسكندرية من اليهود ، وموقف روما من النزاع بين الفريقين .

أما مجموعات الاستراكا ، فقد ظفرتنا منها بعدد لا حصر له . ومن أهمها مجموعة الاستراكا التي عثر عليها في الحي الرابع من ادفو اذ سجلت الضرائب التي كان يهود ادفو في العصر الروماني . ووصلتنا كذلك مجموعة أخرى من الاستراكا من بعض أنحاء مصر العليا جميعها تبت (J. G. Tait) في الجزء الأول من مجموعة الاستراكا التي أصدرها تحت عنوان « Greek Ostraka in the Bodleian Library at Oxford and at various other places » .

* * *

وبعد فقد كان هذا البحث موضوع رسالة تقدمت بها في عام ١٩٦٠ لنيل درجة الدكتوراة في الآداب من كلية الآداب بجامعة عين شمس ، وكانت أصلاً بعنوان « أوضاع اليهود في مصر في العصر الروماني » ، وكانت تحت اشراف الامتاذ الدكتور ابراهيم نصحي ، أستاذ التاريخ القديم بها . وقد رأيت أن أنشر الرسالة كما هي بمد ان أدخلت عليها تعديلات بناء على ملاحظات أبدتها مشكورة لجنة المناقشة .

وقد كنت حريصاً - كما سيلاحظ القارئ - على معالجة هذا البحث بطريقة موضوعية وتركت الوثائق تصور اليهود على حقيقتهم وتذكر ما لهم وما عليهم . وفي هذه الوثائق ما يعني عن كل تعليق .

واذا كان لي أن أقول شيئاً فأنما هو تقديم الشكر الخالص للأستاذ الدكتور ابراهيم نصحي ، الذي يشرفني أن يكون هذا البحث قد تم تحت اشرافه ، وهو شكر أرجو أن أبلغ به بعض ما لأستاذي على من حق وفضل . فقد كان لتوجيهاته السديدة وعلمه الغزير وسعة صدره الفضل الأول في أن يخرج البحث على هذا النحو ، واني لأقدر له رغبته الصادقة المخلصة في أن يجنبني الكثير من المزالق التي يتعرض لها الباحث ، واني لأرجو أن أكون قد وفقت بالدرجة التي ترضيه والتي تتناسب مع ماقدمه لي من معونة صادقة ، وما بذله معي من الوقت والجهد .

ولا يسعنى فى هذا المقام الا أن أتوجه بالشكر والتقدير للأستاذ الدكتور عبد اللطيف أحمد على ، أستاذ التاريخ القديم وعيد كلية الآداب بجامعة القاهرة الذى لم ييخل على مكتبته الحافلة بأهميات المراجع والمصادر ، كما وأنى أشكر له جهده الصادق واهتمامه البالغ بمراجعة هذا البحث وقد أخذت بملاحظاته الصائبة عند اعداد البحث للنشر .

ولا يفوتنى شكر الأستاذ الدكتور محمد عواد حسين رئيس قسم الآثار اليونانية الرومانية بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، لما قدمه لى من النصح المخلص وما أشعرنى به من عطف وتشجيع طوال فترة اعداد هذا البحث .

وانى لأرجى شكرى خالصا لأخى الأستاذ رضوان عبيده رضوان أستاذ اللغة العبرية بالكلية الحربية على الوقت الثمين الذى أنفقه معى فى قراءة بعض المصادر التى كتبت باللغة العبرية .

كما وأنى أشكر مدير مطبعة الاستقلال والعاملين بها مقدرا لهم الجهد الذى بذلوه مشكورين فى طبع هذا الكتاب واخراجه على هذا النحو المتقن .
وأخيرا ، أرجو أن أكون قد بلغت بهذا البحث حدا يجعلنى جديرا بالانتساب الى الجامعة ، تلك المنارة التى تعمل دائبة مخصصة فى سبيل العلم والحقيقة .

القاهرة فى نوفمبر ١٩٦٧

مصطفى كمال عبد العليم

(ع)

ملاحق الكتاب

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|
| ٣١٢ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المحقق الأول — |
| ٣٧١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المحقق الثاني — |
| ٣٣٧ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المحقق الثالث — |
| ٣٤١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المحقق الرابع — |
| ٣٤٤ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المحقق الخامس — |
| ٢٧١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | مصادر البحث ... |

القسم الاول

اليهود

في مصر

في العصر الفرعوني

علاقة اليهود بمصر علاقة قديمة ، يمكن تتبعها على مر العصور منذ عهد الأسرة الخامسة (١) * وقد اتخذت هذه العلاقة مظاهر شتى عبر القرون الطويلة السابقة للميلاد وتلك القرون اللاحقة له ، اذ اختلفت هذه العلاقة تبعا لاختلاف وضع فلسطين بالنسبة لمصر ، والصلات التي قامت بين مصر وفلسطين من ناحية وشعوب الشرق الأدنى المجاورة من ناحية أخرى .

وتشير الأدلة التاريخية الى أن اليهود ، كلما حاربهم الأمر ، كانوا ينشدون مساعدة مصر أو كانوا يهاجرون اليها للإقامة في بعض أنحائها . وقد ورد في بعض أسفار العهد القديم أسماء عدة أماكن في مصر استقر بها اليهود (٢) * ونعرف مثلا أنه عندما دهمهم خطر آشور ، تطلّعوا الى مصر يستصرونها (٣) * لكن مصر كانت عندئذ أضعف من أن تنصرهم ، بل

W. O. Oesterley, «Egypt and Israel» in *Legacy of Egypt*, Oxford (1943), pp. 218, 249.

تتبع الكتاب في ص ٢١٨ الأدلة الآتية التي أثبتت قيام علاقات بين مصر والعناصر السامية في فلسطين ابتداء من الأسرة الخامسة : واستمرارها لفترات طويلة من التاريخ المصري القديم . ويربط بين تلك الأدلة وبين ملوود في بعض أسفار العهد القديم : انظر أيضا .

C. C. Mc. Gown, «Hebrew and Egyptian Apocalyptic Literature Harv. Theol. Rev, 23, 1925 7.4 pp. 357—411

وقد أوضح للكتاب في هذا المقال اتهام احتمالات قديمة أكثر كانت قديمة من مصر واليهود في فلسطين كما درس تأثر الأدب العبري بالأدب المصري القديم — راجع ص ٢٥٩ وما يليها — راجع أيضا .

H. I. Bell, *Cults & Creeds in Graeco-Roman Egypt*, Liverpool, 1954 pp. 25 ff

٢ — سفر التكوين مصحاح ٤٧ آية ٢٧ : * وسكن إسرائيل في أرض جاسان ، وتملكوا فيها ، وألمعوا وكثروا جدا * . سفر حزقيال المصحح ٤٤ آية ١٠ : * الكلمة التي صارت الى أرض من جهة كل اليهود الساكنين في أرض مصر ، الساكنين في الجبل (تل الساموت Tel-el-Samuth) وفي لحنجيس (تل الدفنة) Daphnae عند الإخريق (. وفي نوب (منف) وفي أرض قنوس (مصر العليا) . ويحل شعب هذه الأماكن على وجود كثير من اليهود في مصر قبل مصر الجدي أرضا في قبل فترة السبي (إيلي ٨٦ ق م . انظر .

L. Fuchs, *Die Juden Aegyptens in ptolemäischer und römischer Zeit*, Wien (1924), p. 3. .

من تل الدفنة انظر .

A. H. Sayce, *The Egypt of the Hebrews and Herodotus*, 2 ed, London, 1896, p. 129,

H. I. Bell, *op. cit.* p. 25.

أضعف من أن ترد عن نفسها عدوان الآشوريين^(٤) . وعندما آل ملك فلسطين الى آشور ، نرح كثير من اليهود الى مصر ، غير مبالين بتحذير نبهم ارميا^٥ ، وانذاره لهم بعدم الهجرة اليها^(٥) .

وحين ورثت بابل آشور ، وفد بنوخد نصر (Nebuchadnezzar) على رأس جيوش أبيه ملك بابل ، وأنزل الهزيمة بالملك نحاو الثاني ملك مصر (٦٠٩ - ٥٩٣ ق م) في موقعة قرقميش عام ٦٠٥ ق م . وأجلاء عن فلسطين ، آل ملكها الى بابل . وفي عام ٥٩٧ ق م . ثارت مملكة يهوذا ، فبادر بنوخد نصر - وقد صار ملكا على بابل - الى اخماد هذه الثورة ، واحتلت جيوشه اورشليم ونهبت الهيكل . وقد عادت يهوذا الى الثورة مرة ثانية (٥٨٨ - ٥٨٦ ق م) مؤملة (٦) أن يسارع ملك مصر « أبريس » (وهو حفرع في التوراة^(٧)) (٥٨٩ - ٥٦٩ ق م) الى نجدها . وفي هذه المرة أخمد ملك بابل الثورة بكل عنف ودمر اورشليم وهيكلها تدميراً تاماً شاملاً ، ففضى بذلك على ماتبقى ليهوذا من استقلال^(٨) ، ووجه ضربة قاضية لحياة اليهود القومية بها^(٨) .

٤ - سفر الملوك الختاني ، اصحاح ١٨ آيات ٢١ - ٢٥ .

٥ - سفر ارميا اصحاح ٤٢ آيات ١٥ - ١٧ ؛ اصحاح ٤٣ آيات ٢ - ٧ . راجع الحاشية السابقة .

٦ - كان في يهوذا في ذلك الوقت حزقيان أحدهم يميل إلى مناصرة مصر وميلها الى كانت البشائر تدل على ثبات قدمه في آسيا وأنه كان في استطاعته بسط سيادة مصر على المنطقة الممتدة من بلادنا حتى نهر الفرات . وكانت لاجل اننا لننصب احلام هذا الحزب ذكريات اليهود السميدة من مصر ارض النصب والرخاء . وكان الحزب الاغريلى ان يلتزم الانجاء مينا بل كان منعصبا لليهود ، ويرى ان لليهود ، كشم مؤمن بربه ، ينبغي أن ينشقق لانفسهم طريقاً مستقلاً في سياستهم الخارجية والداخلية - راجع -

G. Ricciotti, The History of Israel vol I, Milwaukee,

1955, P. 403

٧ - سفر ارميا اصحاح ٤٤ آية ٢٠ .

٨ - تردد صدق النوح والملكه على قاضية اورشليم في صفحات العهد القديم . وما أسفر حزقيال وارميا واسميا الارزاد لما لحق حياة اليهود القومية من دمار . راجع مولانا ابر الكلام . آزاد : شخصيه ذى القرنين في القرآن ، مجلة ثقافة الهند ، ١٩٥٠ ص ٦٦ وما يليها .

وقد فتح أبريس صدره لليهود الذين نجوا من السبي البابلي ، فكانت تلك الموجة الجديدة من هجرة اليهود الى مصر • وقد عرفنا أنباءها من سفر ارميا ومن الخطاب المنسوب الى أرسطياس ، ومن وثائق الفنتين الآرامية (٩) •

وتحدثنا مصادرنا بأن أبريس أزل اليهود في تل الدفنة (١٠) (تحفنجيس في التوراة (١١)) وكانت تقع على بعد اثني عشر ميلا غربى القنطرة وتحكم في مدخل الدلتا من جهة الشرق • ولكن لما كانت هذه المدينة ذات موقع استراتيجى هام وكانت في العصر الصاوى المركز الرئيسى للجند المرتزة فانها كانت أبعد من أن تصلح معسكرا للاجئين ، ولذلك يبدو أن أبريس لم يبق بها من لاجئى اليهود غير أولئك الذين انخرطوا في سلك الجيش ، ولا سيما أننا نسمع أن كثيرا من أولئك اللاجئين تفرقوا بين تانيس ومنف وأرض باروس (Parhros) أو أرض الصعيد (١٢) •

وقد صادف قدوم اليهود قبولا لدى ملوك العصر الصاوى ، اذ كانوا يشجعون الأجانب على المجيء الى مصر للاشتغال بالتجارة والجندية (١٣) • وقبل أبريس ، استخدم الملك أبسماتيك الأول (٦٦٤ — ٦٠٩ ق • م) كثيرا من اليهود جندا مرتزة (١٤) ولا يبعد أن أبسماتيك الثانى (٥٩٣ —

C. P. Jud. I, I,

— ٩ —

١٠ — تل أدفينا الحديثة — كشف الاستاذ بترى في سنة ١٨٨٦ في هذا الموقع من بقايا قلعة كبيرة ومعسكر كان أبسماتيك الاول قد أقامها لجند المرتزة من الاغريق — راجع حاشية (٢) اعلاه ودانج ايضا

A. H. Sayce, op. cit, p. 129; G Ricciotti op. cit. vol I. p.32;

P. E. Elgood, Later Dynasties of Egypt. Oxford (1961);

p. 997 N. 1.

١١ — راجع حاشية ٢

P. E. Elgood, op. cit. p. 98 f.

— ١٢ —

١٣ — ابراهيم نمشى • تربيخ مصر في عصر فاطمة ج ٢ القاهرة ١٩٦٠ ص ١٥٦

• وما يليها •

E. G. Kraeling. Brooklyn Aramaic Papyri, New —

— ١٤ —

Haven 1953 p, 44

٥٨٩ ق م) كان قد استعان بهم في حملته على بلاد النوبة في عام
٥٩١ ق م (١٩) .

وعلى أى حال فإن المصادر القديمة تحدثنا بأن اليهود انتشروا في العصر
الساوى وبعده في مختلف أرجاء مصر : منف والفيوم ودهشور والبهنسا
والأشمونيين وأخميم وطيبة وأيلوس وأدفو والفتين وأسوان (١٦) ، وبأن
جاليات اليهود في هذه الأرجاء كانت على اتصال وثيق فيما بينها (١٧) .

ومن بين المناطق التي استقر بها اليهود ، وتهمنا بصفة خاصة جزيرة
الفتين عند حدود مصر الجنوبية (١٨) ، حيث قامت مستعمرة عسكرية كان
اليهود يؤلفون أحد عناصرها . وترجع أهمية هذه المنطقة الى ما عثر فيها
من البرديات الآرامية (١٩) . وهذه البرديات تعطينا صورة واضحة مفصلة
عن حياة الجالية اليهودية في الفتين من كافة النواحي الدينية والاجتماعية.

١٥ - راجع ابراهيم نمى المرجع السابق ص ٢٦٤ .

Ps. Aristéas 13; P. Jouguet Macedonian Imperialism
London (1928) p. 269.

١٦ - مراد كامل ، النصوص الآرامية التي لاكتشفته حديثا في مصر من « أحاديث الثلاثة »

بدار السلام « القاهرة (٢) ص ١٠٩ - ص ١٢٧ - ص ١٢٢ ، ١٢٥ راجع .
E. K. Kraeling, op. cit. p. 47

من منف والبهنسا راجع - ابراهيم نمى المرجع السابق ص ١٥٩ ومن أبيدوس -
واخميم راجع

R. Weill, «Un Document Oraméen de La Moyenne Egypte»
Rev. Et. Juiv. 65 (1913) pp. 16-23, p. 16.

١٧ - مرداد كامل - المرجع السابق ص ١٢٢

١٨ - تقع جزيرة الفتين (Yeb) وفي المصرية القديمة لاير وعب لو ايت وعيت على
بعد يقل من ستة اميال من الشلال الاول ويتبعها على الجانب الشرقي لكتل مدينة أسوان التي
كان الاغريق يعرفونها باسم Siene ونظرا لتحكم جزيرة بينواسوفن في حقل مصر الكجوبي،
فقد أقيمت قلعة في كل منهما . ولذلك تحدثت البرديات الآرامية عن (يب القلعة) (أسوان
القلعة) انظر .

E.G. Kraeling, op. cit. p. 21. f; R. Ricciotti, op. cit. vol.
II. p. 155.

وقد ذكرت في القرواة ذكره عابرا في سفر حزقيال اصحاح (٢٩) ، آية ١٠ . واصطاح

والقانونية والاقتصادية ، كما تمدنا ببعض المعلومات عن أماكن أخرى ، استقر بها اليهود ، وذلك بفضل الرسائل التي كان أولئك اليهود يتبادلونها مع اخوانهم في الفنتين . فضلا عن ذلك فإن هذه البرديات تعتبر بمثابة سجل حافل بالأحداث التاريخية التي كانت الفنتين بل مصر كلها الى حلها . مسرحا لها في العصر الفارسي .

وتكاد تتفق الآراء على أن يهود الفنتين كانوا من سلالة الجنرال المرتقة الذين عملوا في جيش ايسماتيك الثاني أو من سلالة الذين نجوا من السبي البابلي بعد تدمير هيكل أورشليم في عام ٥٨٦ ق.م (٢٠) . وما يجدر بالملاحظة أن اليهود ، الذين كانوا يؤلفون جانباً من الحامية العسكرية (haila) التي أقيمت في الفنتين (٢١) ، لم يكونوا الا جزءاً من الجالية اليهودية التي استقرت في تلك المنطقة وكانت تضم الى جانب أولئك الجنود أسراً يمتلك بعضها المنازل في الفنتين والبعض الآخر في أسوان (٢٢) .

١٩ - أحدث ما نشر من البادريات الآرامية مجموعة برديات متحف بروكلين التي توفر على نشرها الاستلا كرايلاج - وجع حشوية (١٤) . ونشر كذلك الأستاذ درايفر مجموعة أخرى من الوثائق الآرامية المكتوبة على قطع من فخار - انظر .

G.R. Driver, Aramaic Documents of the Fifth Century.

B.C. Oxford, 1924.

E. G. Kraeling, op. cit. p. 42-47

-٧٠-

حيث يناقش المؤلف هذه الفروغ جميعاً أكثر ايضاً .

W.O. Osterley, op. cit. P 236; G. Ricciotti, II op. cit. p.

128 f.

E. G. Kraeling op. cit. p. 41

-٧١-

idem. P. 23

-٧٢-

يتبين من إحدى البرديات الآرامية أن أحد أفراد الجالية لليهودية في الفنتين كان يمتلك عبداً يحمل ، وكذلك له ، اسمين مصريين مما جعل الاستاذ وسترمان يفترض أن العبد في هذه المستعمرة كانوا من المصريين لأن تعاليم الفثرية كانت تحرم على اليهود أن يسترقوا واحد منهم الآخر ، هذا باستثناء الخدمة الإجبارية التي كان يلزم بلدانها يهودى مدين ليهودى ذاتى في حالة عجز الأول من سداد دينه للاخير ، لكن بعد ستة سنوات كان هذا القيد قد سقط من تلقاء نفسه .

E. G. Kraeling, Pap. 5.

سفر اللاويين ٢٥ انظر

W. L. Westermann, The Slave System of Greek-Roman

Antiquity, Philadelphia, (1957), p. 19. f;

والأهم من ذلك كله أنه سمح لليهود بإقامة معبد ليهوه الى جوار معبد
خنوم الاله المصرى الرسمى لهذه المنطقة^(٣١) وقد تجمعت منازل يهود الفنتين
حول هذا المعبد فنشأ هناك حى خاص باليهود أخذ يتسع تدريجيا حتى
بلغت حدوده مشارف الحى المصرى الذى كان يقع جنوبى معبد اليهود^(٣٢) .
ولما كانت احدى الوثائق الآرامية التى عثر عليها فى الفنتين تشير الى أن
المعبد الذى أقامته المستعمرة اليهودية فى الفنتين يرجع الى عهد ملوك مصر
فان رأى السائد اليوم هو أن قيام تلك الجالية يرجع الى ما قبل الفتح
الفارسى سنة ٥٢٥ ق م .^(٣٣)

وكان جنود الحامية من يهود وغير يهود ينقسمون الى وحدات يرأسها
ضباط من الفرس أو من البابليين . وكان يرأس الحامية بأكملها قائد يحمل لقب
(rab hail) وهو أدنى مرتبة من حاكم الاقليم (Prtrk) . وكان الوالى
الفارسى المرجع الأخير فى كل شئون الجالية^(٣٤) .

وقد استمر يهود تلك المستعمرة يقومون بمهمتهم فى خدمة مصر وصدهم
الهجمات التى تتعرض لها من جهة الجنوب . ولم يتدخل ملوك العصر
الصاوى فى شئون الجالية الداخلية وسمحوا لأفرادها بقسط وافر من الحرية
الدينية . وبالرغم من جود معبد يهوه فى الفنتين الى جانب معبد خنوم
فانه لم يحدث طوال العصر الصاوى أى صدام بين اليهود والمصريين بسبب
التعصب الدينى أو اختلاف العقائد بين الفريقين^(٣٥) . ولم يكن اليهود المنصر

E. G. Kraeling op. cit. p. 42

- ٢٣

idem p. 74

- ٢٤

E. G. Kraeling. op. cit P. 42; A. T. Olmstead, History of the Persian Empire, the University of Chicago Press, Chicago, (1948) p. 145.

- ٢٥

E. G. Kraeling, op. cit. P. 108

- ٢٦

٢٧ - الى جانب اليهود والمصريين فى الفنتين كان هناك الفينيقيون والبابليون والفرس
وكان الجميع الدينى يسودهم جميعا والا لتصلح بالتمليس السلسى بينهم فى هذا المكان العثرى
كما انه لم يفت وجود معابد لكثير من الالهة الأجنبية فى منطقة اسوان وفى جزيرة الفنتين بالذات

E. G. Kraeling. op. cit. p. 84

مراجع

الأجنبي الوحيد في الفنتين وأسوان ، كما أن يهوه لم يكن الاله الأجنبي الوحيد في هذه المنطقة من أرض مصر التي ألف أهلها كثرة العناصر الأجنبية^(٢٨) ، العاملة في الجيش والقائمة على حراسة الحدود . وكيف نفسر إذن الصدام الذي وقع بين اليهود والمصريين في العصر الفارسي ؟

يعزو بعض المؤرخين^(٢٩) هذا الصدام الى أن اليهود كانوا ينحرون الخراف والماعز في عيد الفصح Paschà ويقدمونها قربانا ليهوه فيوقد عليها في المحارق في مذبح المعبد ، مما أثار ثائرة المصريين وكهنة خنوم ذلك الاله الذي كان يصور في شكل كبش . لكن لو كان الأمر كذلك لحق لنا أن نتساءل لماذا إذن تأخر هذا الصدام منذ استقرار اليهود في الفنتين حتى العصر الفارسي ؟

ازاء ذلك لا بد من البحث عن تفسير آخر لوقوع ذلك الصدام . ويستوقف النظر ان اليهود سارعوا الى تقديم فروض الولاء للملك الفارسي . وفي الوقت نفسه وجد الفرس فيهم أداة طيعة يستطيعون استخدامها في السيطرة على بلاد لم تكن فقط بعيدة عن مقر الحكم في الامبراطورية بل كانت ايضا قوية في شعورها بذاتيتها وحرصية على استرجاع استقلالها . وقد تمزى مبادرة اليهود باعلان ولائهم للملك الفارسي الى أنهم كانوا يواجه عام يدينون للملك قورش الثاني (٥٥٩ - ٥٣٠ ق . م) باقتادهم من السبي البابلي وردهم الى ديارهم^(٣٠) . وعندما جاء قمبيز

E. G. Kraeling, p. 108 ; G. Ricciotti, II, p. 149 ff. — ٢٨

٢٩ - صورت أسفار التوراة ظهور قورش الثاني وقيامه بتوحيد الدولة الفارسية وفتح بابل كمجزأة من السماء ذلك لأنه انتهى سبي اليهود الذي دام سبعين عاما ، ومن اليهود من اليهود الى يهوذا وإعادة تسييد هيكل اورشليم . وقد حظى اليهود والنبيازم بمعاملة مختلفة خلفائه من بعده راجع : مولانا أبو القلام آزاد - المرجع للسلف من ٦٨ وما بعدها .

G. Ricciotti, op. vol II p. 159.

والنظر أيضا

ويذكر رادين أن اليهود حاربوا في جيش الفرس ويرجح أن الفترقة السورية التي حاربت مع الفرس في ماراثون وبلاطيا كانت تضم بعض اليهود . وكانت بعض الطبقات الفارسية على حدود الامبراطورية مثل حامية الفنتين تضم أيضا بعض اليهود .

الى مصر أظهر عطفه على اليهود ، ولم يمس معبد اليهود بأى سوء فى حين .
أن كثيرا من معابد المصريين تعرضت للتدمير والتخريب^(٢٠) . وتكشف
احدى البرديات الآرامية^(٢١) عن حقيقتين ؛ احدهما أنه حين ثار المصريون
على الفرس عقب ارتقاء دارا الثانى العرش فى سنة ٤٢٤ ق . م . بقى
اليهود على ولائهم للإدارة الفارسية^(٢٢) . والأخرى أنه عندما استدعى
والى مصر الفارسى فى عام ٤١٠ ق . م . لمقابلة الملك الفارسى فى العاصمة
تأمر كهنة خنوم مع ويدرانج (Widrang) الفارسى (وكان يشغل منصب
(Prtrk) حاكم الاقليم وهو مركز سام فى الادارة الفارسية المحلية^(٢٣)) .
وأعطوه مالا وأشياء أخرى ذات قيمة ، وبذلك تمكنوا من الحاق الأذى
باليهود وعطلوا لهم بئرا وعاقوهم عن عبادة يهوه .

ولهايتين الحقيقتين دلالة بينة اذ أنهما تشيران الى وقوف اليهود موقفا
سابيا من المصريين حين ثاروا على أعدائهم ، والى تحين المصريين فرصة غياب
الوالى الفارسى لالحاق الأذى باليهود . وهذا فى حد ذاته يدل على تمتع
اليهود برعاية الفرس ، وعلى رغبة المصريين فى الانتقام منهم ، ولا نستبعد
أن مبعث هذه الرغبة لم يكن مجرد التزام اليهود الحياد بين المصريين
والفرس وانما مساهمة اليهود فى اخماد الثورة . فلا بد من أنه قد آلم
المصريين وحز فى نفوسهم أن يقف اليهود منهم هذا الموقف بعد أن أفسحوا
لهم صدرهم وأكرموا غربتهم .

= M. Radin, The Jews among the Greeks and the Romans,
Philadelphia, (1915), p. 60 ff. of J. P. Mahaffy. The Empire
of the Ptolemies, Lond. 1895, P. 89; R. Ghirshman, Iran,
Lond, 154, p. 181.

A. E. Cowley. op. cit. Pap. N. 30, H.I. Bell. op. cit. P. 31 - ٣٠

A. E. Cowley. op. cit. Pap. N. 27. - ٣١

٣٢ - عن مظاهر الولاء للفرس راجع :

A. T. Olmstead, op. cit. pp. 223, 245.

٣٣ - عن هذا الموقف الفارسى راجع :

idem, P. 364, E.G. Kraeling, op. cit. pp. 103, 283.

وكيف تفسر اشتراك ويدرائج الفارسي ذي المنصب السامي في هذه المؤامرة ، خاصة وان اشتراكه مع المصريين في مهاجمة اليهود لم يقف عند هذا الحد ، اذ قرأ في بردية أخرى^(٢٤) أنه كتب الى ابنه نفايان (Mefayan) وكان قائدا لبعض فرق عسكرية ضمت بعض المصريين في قلعة أسوان ، يأمره بأن يدمر المعبد في يب . وهكذا شارك في تدمير المعبد نفايان وجنوده ومن صحبه من المصريين وكهنة خنوم . ولعل الباعث على تصرفات ويدرائج^(٢٥) كان شخصا مرده من ناحية الى ما أغراه المصريون به على نحو ما أشارت اليه البردية السابقة ومن ناحية أخرى الى أن يكون اليهود قد أثاروا حفيظته عليهم .

ومما يجدر بالملاحظة انه عندما فزع أحبار معبد الفتين الى الجبر الأعظم في اورشليم طالبين توسطه لدى السلطات الفارسية في مصر لتأمر بإعادة تشييد المعبد ، أتر الصمت . وقد يفسر ذلك بأنه لم يشأ التوسط لاعادة بناء معبد تحرم الشريعة اليهودية اقامته^(٢٦) . وفي الوقت نفسه كان لا يستطيع أن يخيب آمال اليهود الذين لجأوا اليه يستنصروه . وازاء هذا الصمت من جانب يهود اورشليم لم ير يهود الفتين بدا من أن يلتمسوا مساعدة السلطات الفارسية الحاكمة في كل من اورشليم والسامرة، فكتبوا الى ياجوواس (Bagnas) حاكم يهوذا الفارسي والى اثنين من أبناء سانبلات (Sanballat) حاكم السامرة الفارسي^(٢٧) يلتمسون منهم جميعا بذل المساعي الحميدة لدى والى مصر الفارسي ليمسح باعادة بناء المعبد من جديد .

A.E. Gowley, Pap No. 30; 31 40

- ٣٤ -

٢٥ - من موقف ويدرائج ونفسه راجع
E.G. Kraeling, op. cit. p. 109; & R. Driver op. cit. p. 54
A. van Hoonacker, Une Communauté Judéo-Araméenne à Elephantine, en Egypte au VIe Siècle av. J.C. in the
Schweich Lectures 1914, British Academy, London (1915)
P. 38.

٣٦ - نمر سفر الاثنى عشر حق تقديم القرابين والذبايح على هيكل اورشليم .

٣٧ - راجع حاشية (٢٤)

هنا أمران وأحدهما مذكوره اليهود في التماسهم من أنهم سيقدمون
!تقرايين باسم حاكم يهوذا الفارسي وقيمون الصلوات من
أجله في معبد الفنتين والأمر الآخر التجاؤم الى هذا الحاكم .
في حين أنه لم تصلنا أية وثيقة تفيد أنهم طلبوا الى حاكم مصر الفارسي
اعادة بناء معبدهم ، مما حدا ببعض المؤرخين الى الافتراض أن مستعمرة
الفتنين اليهودية ومعبدها كانا بشكل ما تحت حماية حاكم يهوذا وتحت رعايته
شخصيا (٢٨) وقد حمل رسول يهود الفنتين عند عودته رد باجوواس ودلايا
(Deleiah) أحد ولدى حاكم السامرة على شكل مذكرة شفوية
موجهة الى ارشام والى مصر الفارسي (٢٩) . ويمكن تلخيص النقاط
الأساسية التي شملتها المذكرة على النحو التالي :

- أولا - لما كان المعبد قد أنشئ قبل قدوم قمبيز الى مصر عام ٥٢٥ ق.م.
فان المصريين لا يستطيعون الزعم بأن الفرس هم الذين سمحوا باقامته .
- ثانيا - يعتبر ويدرانج المسئول عن تدمير المعبد وليس المصريون .
- ثالثا - ضرورة اعادة بناء المعبد في مكانه الأول .
- رابعا - عند تحديد نوع ما يقدمه اليهود في المعبد اكتفى بذكر البخور
بدون أى اشارة الى نحر الحيوانات .

وفهم من الاصرار على ضرورة اعادة بناء المعبد في نفس مكانه الأول
رد اعتبار اليهود فضلا عن قطع الطريق على المصريين اذا حاولوا التنازل
على الوالى بأن يقيم المعبد بعيدا عن معبد خنوم ، وبמידا عن يب كلية .
ويلاحظ أن المذكرة تعمدت اغفال النص على نحر الخراف والماعز ولعل
ذلك راجع الى الرغبة في تجنب الاحتكاك بالمصريين عامة وكهنة خنوم
خاصة . ويتمشى هذا التعليل مع رأى القائل بأن سبب تحول مشاعر

المصريين ضد اليهود انما كان مرجعه الى نحر اليهود للخراف والماعز^(٤١). أما معارضو هذا رأى فيرجح بعضهم أن باجوواس ودلايا تشاورا مع الحجر الأعظم ليهود فلسطين وزملائه ، وأشار هؤلاء بالآلا يسمح بنحر الذبائح وذلك رغبة منهم في الإبقاء على هذا الحق لهيكل أورشليم فحسب والتزام المبادئ التي نص عليها سفر التثنية^(٤٢) . والهدف من هذا في ضوء رأى الأخير إبراز أهمية هيكل أورشليم والتقليل من شأن المعابد اليهودية الأخرى — مثل معبد الفتين — خارج فلسطين^(٤٣) .

ويبدو أن يهود الفتين عندما استبطأوا تنفيذ ما أوصى به باجوواس ودلايا بشأن إعادة بناء المعبد ، توجه وقد منهم الى حاكم طيبة ليلج عليه بالسماح لهم بإقامة معبدهم، وجددوا وعدهم بعدم نحر أى ذبيحة والاكتفاء بحرق البخور . ولم ينس الوفد أن يعد الحاكم بمبلغ من المال وقدر كبير من القمح^(٤٤) .

ويختلف المؤرخون في أمر بناء المعبد من جديد ، فيرى بعضهم أنه لم تقم له قائمة ، بينما يؤكد البعض الآخر أنه قد أعيد تشييده بالفعل وجاءت عمارته متواضعة ، الا أنه كان كافياً لتأدية الغرض منه^(٤٥) . ونحن نميل الى الأخذ بالرأى الأخير وخاصة بعد نشر مجموعة برديات متحف بروكلين اذ ورد ذكر المعبد في احدى هذه البرديات المؤرخة في سنة ٢٠٢ ق.م^(٤٥) .

٤١. G. Ricciotti, op. cit. vol II P. 164 B.; H. I. Bell, op. cit. p. 32.

٤٢. سفر التثنية اصحاح ١٢

٤٣. E. G. Kraeling op. cit. P. 107

٤٤. A. E. Odwley, op. cit. Pap. No. 38; A. T. Olmstead

٤٥. op. cit. p. 364 f.

٤٦. E. G. Kraeling. op. cit. P. 110

٤٧. Idem Pap. No. 12

هذه البردية مبلورة من عقد بيع منزل . وقد ذكر في السطر ١٨ أن معبد يهوه يقع قريباً من هذا المنزل .

ولم يكن تدمير المعبد وما نال اليهود من ضرر ببلغ آخر ما لحق
بجالياتهم في الفنتين من أذى على يد المصريين ، إذ ما لبث أن تجدد الصدام
مرة أخرى بين الفريقين عام ٤٠٧ ق.م. وذهب كثير من اليهود ضحية
الاشتباكات التي اقترفت به^(٤٦) .

ويمكن التعرف على مصير يهود الفنتين بعد هذا التاريخ في ضوء
تطورات الحوادث في مصر بصفة عامة في هذه الفترة من كفاحها للتحرر من
حكم الفرس . إذ أن مصر تمكنت في عام ٤٠٤ ق.م. من أن تحرر نفسها من
حكم الفرس وكون آمون حر (Amyrtaeus) أحد مواطني سايس ،
الأسرة الثامنة والعشرين ودام حكمه ست سنوات (٤٠٤ — ٣٩٩ ق.م) .
ويبدو أن حكمه لم يشمل مصر بأكملها ، إذ تشير القرائن إلى أن جالية
الفنتين اليهودية كانت لا تزال تعترف بالحكم الفارسي ، فقد وصلتنا
بردية^(٤٧) مؤرخة في العام الرابع من حكم الملك الفارسي أرتاخشاير شاه الثاني
(Artaxerxes II) في ١٢ ديسمبر ٤٠٢ ق . م ووصلتنا بردية أخرى^(٤٨)
مؤرخة في العام الخامس من حكم ملك أغفل ذكر اسمه . ويميل البعض
إلى تأريخ هذه البردية باليوم الثاني من شهر يونيو ٤٠٠ ق . م ، وإلى
القول بأن الملك المقصود هنا هو الملك آمون حر وأن اغفال اسمه كان أمرا
متمعدا ، لأن هوى يهود الفنتين كان لا يزال مع الحكم الفارسي ولأنهم
كانوا لا يزالون يعللون النفس بعودة هذا الحكم^(٤٩) . وتؤكد بردية
أخرى^(٥٠) أنه حوالي هذا التاريخ كانت جالية الفنتين اليهودية قد اعترفت
بحكم الملك المصري فلم يجد أفرادها بدا من اظهار ولائهم له . وعلى أي

A.E. Cowley, op. cit. Pap. No. 34; G. Ricciotti — ٤٦
op. cit. vol. II p. 168.
A. E. G. Kraeling. op. cit. Pap. No. 12 — ٤٧
A. E. Cowley op. cit. No 22 — ٤٨
Idem, of E. G. Kraeling op. cit. p. 62 — ٤٩
A.E. Cowley op. cit. Pap. No. 35, E. G. Kraeling — ٥٠
op. cit. p. 112

حال لم يكن اليهود يتوقعون أن يلقوا عطفا من ملوك هذه الأسرة التي حررت مصر من حكم حماهم الفرس .

ولم يعمر حكم الأسرة الثامنة والعشرين طويلا . اذ قام على أثره حكم الأسرة التاسعة والعشرين التي أسسها الملك نايف عاورود الأول (Nepherites I) (٣٩٩ — ٣٦٩ ق م) . وأصله من قل الربع (منديس) في الدلتا حيث كان مركز عبادة الاله الكيش . وقد كان طبيعيا أن تولى هذه الأسرة اهتمامها للاله خنوم في الفنتين مما أكسب كهنته قوة نفوذًا كانا نذيرا بخطر جسيم يهدد اليهود ومعيد يهو^(٥١) . فلا عجب أن أفضى عصر هذه الأسرة الى اضمحلال جالية اليهود في الفنتين وتدهورها . وربما ترك اليهود تحت رحمة المصريين وكهنة خنوم الذين وجدوا الفرصة سانحة ليشفوا ما في قلوبهم من كراهية وحقد على اليهود وتكرر حيثنذ ما حدث لليهود سنة ٤١٠ ق م . ولكن كان هذه المرة بطريقة أشد عنفا بحيث لم نعد نسمع عن تلك الجالية . ويرجح الأستاذ كرايلنج ناشر برديات متحف بروكلين أن عهد الملك نايف عاورود الأول قد شهد نهاية جالية الفنتين اليهودية وذلك لأن آخر بردية مؤرخة وصلتنا من الفنتين^(٥٢) تحدثت عن تولية هذا الملك عرش مصر^(٥٣) .

وهكذا قدر لهذه الجالية أن تختفى بعد عدة سنوات من توارى الحكم الفارسي عن مصر^(٥٤) . ولعل نكبة يهود الفنتين ترجع الى أن أكثرهم كانوا أعضاء جالية عسكرية فبادروا الى اظهار ولائهم للملك الفارسي وشاركوا في اخماد ثورات المصريين في حين كان باقي يهود مصر من المدنيين ولم تكن لهم يد في مناهضة الثورات المصرية ومن ثم لم يتعرضوا لما تعرض له يهود الفنتين، بل أن هؤلاء استطاعوا أن يجدوا لديهم ملجأ وملاذا .

ومن أجل استكمال الصورة العامة عن جالية يهود الفنتين بقي أن تعرض في شيء من الایجاز النواحي الأخرى المتعلقة بحياة هذه الجالية

E. G. Kraeling, op., cit. p. 113.

Idem. Pap. No. 13

Idem. p. 115.

— ٥١

— ٥٢

٥٣ — العاشية السابقة

— ٥٤

بقدر ما يمكن استخلاصه من البرديات الآرامية ، وهى المرجع الأساسى
لدراسة النواحي الاقتصادية ، والدينية والقانونية لتلك الجالية .

ولا تكاد البرديات تفصح عن نوع التنظيم الذى كانت عليه الجالية
اليهودية ، وإن كان يتبين من بعض البرديات أن شخصاً بعينه يدعى يدونيا بن جماريا
(Yedoniah b. Gemariah) كان ينوب عن اليهود فى مفاوضة السلطات
الفارسية^(٥٥) ويقوم أيضاً بجمع المال الذى كان يهود الجزيرة يساهمون
به من أجل المعبد إذ كانوا يدفعون ضريبة ليهوه ، مقدارها شاقلا من
الفضة^(٥٦) يؤديها للمعبد الرجال والنساء على السواء . وتذكرنا هذه
الضريبة بالضريبة التى فرضتها الشريعة اليهودية على يهود فلسطين إذ
كانوا يدفعون على عهد نحميا ثلث شاقلا لمعبد أورشليم ، ثم زيدت.
الضريبة الى نصف الشاقل . ولما كان يهود الفنتين يدفعون شاقلين ، فإن
هذا معناه أن الأمر كان أكثر من ضريبة حددتها الشريعة ويقصد به كذلك
مواجهة مطالب الجالية فيما يبدو^(٥٧) . لكننا لانعرف مدى التزام يهود
الفنتين بصفة خاصة ويهود مصر بصفة عامة بدفع ضريبة نصف الشاقل
لهيكل أورشليم . ويرجح بعض المؤرخين أن يدونيا بن جماريا كان يشغل
منصب رئيس الطائفة وهو يقابل منصب الاثنارخيس (ethnarchês)
فى العصرين الاغريقى والرومانى . وسواء أقبلنا هذا رأى أم رفضناه^(٥٨)
فانه مما لا شك فيه أنه كان يسود الجالية نظام معين يسمح بتحصيل
ضريبة خاصة بمعبدها ، وأن هذه الأموال كان ينبغى أن يعهد بها الى هيئة
معينة تقوم بالاشراف على شئون المعبد والجالية ، ومن الجائز أن هذه
الهيئة كانت تتألف من الأحرار . وعلى كل حال يبدو أن هذه الهيئة كانت

• • • A. T. Olmstead, op. cit. p. 245. E. G. Kraeling
op. cit. p. 87.

A. E. Cowley op, cit, pap, No. 22

٥٦ - انظر الحاشية السابقة .

٥٧ - الحاشية السابقة .

E. G. Kraeling. op. cit. p. 222

• • A

تقوم بدور هام وقت الأزمات ومثل ذلك أنه عند ما دمر معبد الفنتين يادرت بالكتابة الى أحبار اورشليم وحاكمها وحاكم السامرة الفارسيين على نحو ما أسلفنا . وأغلب الظن أنه كان يأتي في مقدمة اختصاصات هذه الهيئة مسائل الأحوال الشخصية من زواج وطلاق وميراث وكافة الأمور التي يراعى فيها تطبيق أحكام الشريعة الموسوية .

ويبدو أن جالية الفنتين كانت تتمتع من الناحية الاقتصادية بقدر من الاستقرار الاقتصادي والرخاء المادى فقد كانت بعض أسرها تمتلك العبيد^(٥٩) والمنازل^(٦٠) وكان بعض أفرادها يقرضون الأموال بمقتضى صكوك يشتمون فيها سعر الفائدة^(٦١) وقرأ كذلك في أكثر من بردية عن بيع أو شراء منازل أو حصص فيها أو تنازل عنها . وترينا البرديات أيضا قيام معاملات بين اليهود وغير اليهود من المقيمين في الفنتين ويسجل عدد من البرديات أن بعض أفراد الجالية حققوا نوعا من الترف في معيشتهم فقد كانوا يلبسون الملابس الصوفية ، ويستعملون زيت الزيتون ، والدهون والبلسم^(٦٢) ولا تتصور أن الاشتغال بالجندي هو الذى أتاح لليهود كل ذلك .

ولما كانت طبيعة تربة الفنتين تمنع أهلها من ممارسة الزراعة ، فلا بد إذن من أن المدنيين منهم كانوا يشتغلون بالتجارة مع أثيوبيا (النوبة والسودان) وفي النقل النهري وجباية المكوس الجمركية على السلع الواردة الى مصر^(٦٣) .

وتساعدنا البرديات الآرامية أيضا في استجلاء بعض المظاهر

idem p. 41, and Pap. No. 58 —٥٩

idem p. 41, 58 f. & Pap. No. 3 —٦٠

A. E. Cowley, op. cit. Pap. No. 10, 11; —٦١

E.G. Kraeling, op. cit. p. 55

idem Pap. No. 4, 6, P. 59. A. E. Cowley. Pap. No. 44 —٦٢

idem p. 42 —٦٣

(م ٢ — اليهود في مصر)

الاجتماعية ، وكان من أبرزها الأمور المتعلقة بالأسرة من زواج وطلاق وميراث وما الى ذلك . وتبين من الوثائق أن الزوج كان يبرم العقد مع وكيل عن الزوجة ، كان في الغالب والدها ، وأن الزوج كان يقدم الصداق (المهر) Mohar الى هذا الوكيل ، وأن الزوجة كانت تذهب الى بيت الزوجية ومعهما منقولاتها ، وأنه في حالة الطلاق كان من حق الزوجة استعادة هذه المنقولات وأن الزوج يفقد ما دفعه من صداق^(١٤) ، بل انه اذا طرد الزوجة دون مسوغ قانوني فانه كانت تفرض عليه غرامة جزاء سوء تصرفه^(١٥) . ويرجح أن أحبار المعبد كانوا يفصلون مثل هذه المنازعات . وتوضح البرديات كذلك أنه كان يحق للزوجة طلب الطلاق وكانت في هذه الحالة تدفع لزوجها تعويضا مناسباً مع احتفاظها بحقها في منقولاتها .

ولما كانت المرأة اليهودية في الفتيان تباشر بنفسها ادارة شئونها الخاصة واستثمار أموالها^(١٦) ، وتساهم مثل الرجل سواء بسواء في دفع الضريبة الخاصة بالمعبد ، ويحق لها طلب الطلاق من زوجها ، فان ذلك كله يدل على سمو مكانتها في المجتمع اليهودي .

وقد يكون من الطريف أن نشير الى أن بعض البرديات تبين أنه كان من الممكن أن يقوم زواج بين مصري ويهودية^(١٧) وبين يهودى وأمة مصرية^(١٨) . ونظرا لاختلاط الأسماء المصرية بالأسماء السامية يمكن القول

٦٤ - انظر على سبيل المثال .

E. G. Kraeling, op. cit. Pap. No. 7; A. E. Cowley, op. cit. Pap. No. 18

E. G. Kraeling, op. cit. p. 52 ٦٥ -

E. Bickermann, «Beitrage Zur antiken Urkundgeschichte» ٦٦
Arch. Pap. VIII, (1927) pp. 216—233. p. 227

A. E. Cowley, op. cit. Pa. No. 14, 15 cf. E. G. ٦٧ -

Kraeling op. cit. p. 53 f.

جأته كان هناك قدر معين من اندماج اليهودية المجتمع المصرى أو على الأقل التأثير به (٦٦) •

وإذا اتقلنا الى الناحية الدينية فاننا نجد أن اليهود لم يكونوا على درجة كبيرة من الدقة فى مراعاة تعاليم شريعتهم • اذ تلاحظ عدة أمور جديدة بالاهتمام وهى :

أولا - كانت اقامة معبد الفنتين فى حد ذاتها مخالفة صريحة لهذه الشريعة اذ أن سفر التثنية ينص على ألا يكون لليهود غير هيكل واحد هو هيكل اورشليم ولا يجوز أن تقدم القرابين الا على مذبحه (٦٧) •

ثانيا - كان اليهود يقدمون بعض الآلهة الوثنية مثل اشم بيتاهل (Eshembethel) وعنت بيتاهل (Anathbethel) ويميلونها الى جانب ربهم يهوه (٦٨) • ويميلونها بالمال مثل ما كانوا يمدون يهوه ولعل هذا الانحراف يرجع الى تأثيرات أجنبية لعلهم تعرضوا لها أثناء فترة السبى البابلى ، أو لعلهم خضعوا لمؤثرات البيئة المصرية المحلية ، أو أنهم لم يزلوا هذه الآلهة نفس المنزلة التى كانت ليهوه بل اعتبروها تابعة له وتدور فى فلكه ، أو لعل ذلك كان نوعا من التسامح الدينى اضطرهم اليه ظروف قيام الجالية وسط خليط من الشعوب الوثنية مثل المصريين والفرس والفينيقيين والبابليين كما سبق القول (٦٩) • وتساءل هل كان مرد هذا التسامح الرغبة فى التعايش السلمى دون أن يخطر على بال اليهود أنه ينطوى على أى قدر من الشرك أو الانحراف (٧٠) •

E. G. Kraeling, op. cit. Pap. No. 2 of. Pap. No. 7; — ٦٨

W.L. Westermann, op cit. p. 54

M. Kamil, Notice on the aramaic Papyri discovered at — ٦٩.
Hermopolis West» Bul. Et. Hist. Juiv. Le Caire, I, (1946)

p. 2.

٧٠ - انظر حاشية ٢١ ، ٢٢ ، ص ١٢ اعلاه .

٧١ - انظر حاشية ٦٩ اعلاه

٧٢ - راجع ص ٨ حاشية ٢٧

E. G. Kraeling, op. cit. p. 84 f.

— ٧٣

وثمة ناحية أخرى يبدو فيها واضحا أن اليهود أغفلوا أوامر شريعتهم؛ ذلك أنهم كانوا يباشرون اقراض الأموال بفوائد فاحشة قد تصل أحيانا الى ٦٠ ٪ في السنة واذا عجز المدين عن سداد دينه فإن الفائدة التي لم تدفع كانت تضاف الى أصل الدين وفي هذه الحالة كان على المدين أن يدفع ربحا مركبا (٧٤) . ولم تقتصر الفوائد على المال المقرض فحسب بل كانت تؤدي أيضا الى الدائن في حالة اقراض الجيوب (٧٥) .

ومع ذلك فإن القرائن تدل على أن اليهود كانوا يهتمون بمراعاة بعض العادات والتقاليد الدينية عندهم اذ من المحتمل أنهم كانوا يراعون أيام السبت (٧٦) وأنهم كانوا يحتفلون بعيد الفطير (Mazzoth) : (٧٧) ، بعيد الفصح (٧٨) . ولما كان العيد الأخير عيدا زعونيا قديما عند اليهود ومرتبطا بعادة نصر الضأن والماعز ، وكان ذلك - كما رأينا - بشير غضب كهنة خنوم فإن بعض المؤرخين يرى أن الاحتفال بهذا العيد كان يتخذ شكلا يغاير ما اعتاده يهود فلسطين (٧٩) .

أما عن العلاقة الدينية بين اورشليم والفتن فقد لحنا فيما سبق طرفة منها، ورأينا أن يهود اورشليم لم يرحبوا بقيام هيكل ليهوه في غير مدينتهم (٨٠) . وتحدثنا بردية آرامية (٨١) بأن الملك الفارسي دارا الثاني حدد ليهود الفنتين موعد الاحتفال بعيد الفطير والمدة التي يستغرقها هذا العيد . وقد حدا هذا ببعض المؤرخين الى القول بأن يهود الفنتين لم يمتدوا الاحتفال به

E.G. Kraeling, op. cit. P. 56, Pap. No. 11

- ٧٤

idem

- ٧٥

idem p. 91.

- ٧٦

٧٧ - سفر الخروج اصحاح ٢ : ١٥

A.E. Cowley op. cit. Pap. No. 21

idem Pap. Nos. 10, 11

- ٧٨

E.G. Kraeling op. cit. p. 96

- ٧٩

idem, p. 107.

٨٠ - سفر التثنية اصحاح ١٢

A.E. Cowley, op. cit. Pap. No. 21

- ٨١

فرغب يهود اورشليم وبابل الى الملك الفارسي أن يحملهم على الاحتفال به حتى تسود الوحدة الدينية في تلك الإقطار من ناحية المظهر الديني على الأقل^(٨٦) ولا نستطيع أن نؤكد أو ننفي أن يهود الفنتين كانوا يدفعون ضريبة نصف الشاقل الى هيكل اورشليم ، وربما كان أحبار اورشليم غير راضين بوجه عام عن يهود الفنتين اذ كانت يهوديتهم تجافي الروح اليهودية الصحيحة كما ينبغي أن تكون •

وقد حفظت لنا برديات الفنتين الآرامية فضلا عن ذلك بعض وثائق على جانب كبير من الأهمية من الناحية القانونية • ويمكن اجمال الموضوعات القانونية التي تناولتها هذه البرديات الآرامية فيما يلي :

أولا - الزواج والطلاق وقد مر بنا الحديث عنهما •

ثانيا - العبيد وكانوا بمثابة الممتلكات التي تباع وتشترى وتورث • وقد يكون من الطريف أن نشير الى وثيقة عتق أمة وابنتها حيث يبرز شرط على قدر من الأهمية ، وخاصة اذا قارناه بوثائق عتق العبيد عند الاغريق • وقد وافقت الأمة وابنتها على أن تقوموا بعد عتقهما بخدمة سيدهما ثم ابنه من بعده وذلك « كما ينبغي على الابن نحو والده »^(٨٧) •

ثالثا - القروض ويتناول عدد كبير من الوثائق القروض والفوائد المستحقة عنها والضمانات التي يجب على المدين أن يقدمها لدائنه • وكان صك الدين يوضح كيف يستطيع الدائن استرداد ماله حتى في حالة الوفاة • وكانت القروض تشمل الأموال وشتى أنواع المنقولات وكانت قيمة الفوائد المتفق عليها توضح في الصك •

E.G. Kraeling, op. cit. p. 92

idem Pap. No. 5 p. 56; p. 178

- ٨٣ -

- ٨٤ -

هذا الشرط يذكرنا بشروط Paramonè المعروف في وثائق عقد العبيد عند الاغريق راجع

W. L. Westermann The Slave System of Grek and Roman

Antiquity, Philadelphia (1957) P. 21

رابعا — الملكية ، وتوضح بعض الوثائق اهتمام اليهود بتسجيل الملكية المقارية^(٨٤) وطريقة التصرف فيها ^(٨٥) .

خامسا — موضوعات شتى مثل بعض القضايا المتعلقة بإبراء الذمة^(٨٦) أو أمور متعلقة بالقانون الجنائي^(٨٧) .

وقد توصل الذين درسوا هذه الوثائق القانونية الى نتائج معينة ، أهمها أن التأثير البابلي واضح تماما في الطريقة التي صيغت بها هذه الوثائق. اذ أن قوانين بابل كانت لا تزال معمولاً بها حتى بعد انتصار الفرس على بابل سنة ٥٣٩ ، فانهم اضطروا الى الاستعانة بنفر من الموظفين الذين خبروا النظم البابلية واعتادوا تطبيقها . ولذلك لا ندهش اذا رأينا الأثر البابلي واضحا في العقود التي حفظتها لنا البرديات الآرامية ، من حيث وجوب تسجيلها وإثبات أسماء الشهود عليها وتأريخها طبقا للتقويم المصري والبابلي^(٨٨) .

وقد تردد في هذه البرديات ذكر قضاة من الفرس وذكر محاكم فارسية كانت تعقد للنظر في بعض المشاكل القانونية لأفراد من جالية الفنتين . وقد كان بعض القضاة ينتقلون أحيانا الى أسوان للفصل في بعض القضايا المستأفة . وإذا شجر خلاف بين جند يهود أو غير يهود ، فإن قادتهم كانوا يقضون في هذه الخلافات^(٨٩) . وكان على طرفي النزاع تقديم العقود والوثائق التي يستندون اليها في إقامة دعواهم . وإذا تعذر الوصول الى

| | |
|--|------|
| E. G. Kraeling. op. cit. Pap. No. 3 | — ٨٤ |
| idem Pap. Nos. 10, 12 | — ٨٥ |
| A. E. Cowley. Pap. No. 20 | — ٨٦ |
| idem Pap. No. 7. 45 | — ٨٧ |
| A. T. Olmstead op. cit. p. 245, E. G. Kraeling op. | — ٨٨ |
| idem p. 49 f. | — ٨٩ |
| cit. p. 37 f. | |

الحقيقة في ضوء ما يقدم من مستندات ، ولم يتوفر الشهود كانت العبادة تقضى بالزام المدعى عليه أن يقسم بالاله الذى يحدده المدعى أو تحدده المحكمة بأن الادعاء المقام عليه غير صحيح . وإذا رفض القسم كان معنى ذلك أن الادعاء المقام عليه صحيح^(٩٠) ومن ثم يتضح لنا أنه إذا أقسم يهودى باله غير يهوه فلا تشرب عليه ، في نظره ، مادامت هذه هى الطريقة الوحيدة التى تضمن له حقوقه ، وتوضح لنا بردية آرامية أنه في حالة تسوية نزاع بين خصمين يتعهد المدعى بالآلا يقيم الدعوى من جديد والا كان عرضة لدفع غرامة مالية ضخمة^(٩١) .

ويلاحظ أن معظم الوثائق القانونية كتبت بأسلوب قانونى راق ، وأن يهود الفنتين شغفوا برفع الدعاوى شغفهم بتسجيل ما يرمون من عقود واتفاقات . ولا شك أنه من الأهمية بمكان في ضوء هذه الحقائق أن تبين مقدار الاستقلال الذاتى الذى كانت تتمتع به الجالية اليهودية من حيث تطبيق الأسس القانونية التى نص عليها التشريع اليهودى ، ومدى خضوع الجالية اليهودية لقضاء الدولة في إطار نظام الحكم الفارسى بمصر ، ونوع المحاكم التى كانت تفصل في قضايا يكون طرفا النزاع فيها أو أحدهما من اليهود .

ويلاحظ أن قضايا الأحوال العينية كانت ترفع أمام قضاة من الفرس ، وكانت المحاكم الفارسية هى التى تفصل فيها . أما قضايا الأحوال الشخصية فمن المرجح أن الجالية اليهودية هى التى كانت تتولى بنفسها الفصل فيها .

وهكذا نرى أن المحاكم الفارسية كانت تفصل في أكثر ما ينشعب بين اليهود من منازعات . ومما تجدر ملاحظته أن القوانين التى تطبقها هذه المحاكم كانت مزجاً من القوانين الفارسية والبابلية والمصرية وإذا كان هناك

idem. p. 37

idem. Pap. No. 1.

قضاء بلائقي فإن ذلك النوع من القضاء كان مقصورا على قضايا الأحوال الشخصية ولم يكن اليهود ليرددوا في إقامة الدعاوى والسير في إجراءات التقاضى طبقا لقوانين ونظم قد لا ترضى عنها شريعتهم ما دام في ذلك ضمان لحقوقهم ومصالحهم .

وبذلك تكون برديات الفنتين الآرامية قد أمدتنا بمعلومات لها قيمتها عن كثير من جوانب حياة الجالية اليهودية . وليسوء الحظ أننا نفتقر الى المعلومات التي تمكننا من دراسة أحوال بقية يهود مصر وهكذا يصعب تكوين فكرة شاملة عن كل يهود مصر قبل الفتح المقدوني ومن العسير كذلك أن نتخذ مما نعرفه عن يهود الفنتين أساسا لتوضيح أوضاع اليهود في مصر كلها .

وأيـن ذهب يهود الفنتين ؟ هل عادت الى أرض يهوذا تلك القلة التي نجت ؟ يستبعد بعض المؤرخين أن يكون ذلك قد حدث^(٩٢) ، ويرجح آخرون أن نفرا من تلك الجالية اتجهوا الى ادفو شمالا اذ عثر على شواهد قبور تحمل كتابة آرامية ترجع الى القرنين الثالث والثاني ق . م . واستعرف فيما بعد أن اليهود في العصرين البطلمي والروماني اختصوا بالحي الرابع من أحياء هذه المدينة^(٩٣) .

وتساءل كذلك عما حل باليهود في الأماكن الأخرى مثل طيبة والأشمونين ومنف التي كانت تتبادل الرسائل مع الفنتين . هل تحققت نبوءة النبي ارميا وما أنذر به يهود مصر من نقمة وعذاب وتقتيل وتشريد^(٩٤) ؟ هل امتدت اليهم موجة العداة التي أصابت يهود الفنتين ؟ أم أن هذا العداة كان نذير اللهم بأن ينطوا على أنفسهم والا يجهروا بولايتهم للملك الفارسي ؟ ان المصادر القديمة تسدل ستارا كثيفا من الصمت على أولئك اليهود فلا

H. I. Bell. op. cit. p. 32

تعرف ماذا حل بهم وان كان بعض المؤرخين يذكرون أن بطليموس الأول وجد في مصر عناصر يهودية كثيرة عندما آل اليه حكمها^(٩٥) ، وأن كثيرا من الجاليات اليهودية في العصر البطلمي ترجع أصولها الى القرن السابع أو السادس ق • م • (٩٦) •

وسنتبين في الفصول التالية ان كانت دراستنا للاتجاهات العامة ليهود الفنتين ستعيننا على تفهم بعض الأوضاع التي كان عليها اليهود في مصر في العصرين الهلينستي والروماني •

٩٥ - E. Bevan, A History of Egypt under the Ptolemaic
Dynasty London, 1927, P. 111

٩٦ - انظر حاشية ١٢

القسم الثاني

اليهود

في مصر

في عصر البطالة

الفصل الأول

مقدمة تاريخية

كافت مصر تحت حكم البطلمة من بين الدول الهيلينية التي استوعبت عددا كبيرا من يهود الشتات^(١) الذين هاجروا من يهوذا وانتشروا على نطاق واسع في تلك الدول . وقد أسلفنا أن اليهود كثيرا ما هبطوا مصر في فترات من تاريخها القديم فوجدوا فيها الحياة الرغدة الآمنة التي كانوا يشهدونها . ولم تكن مصر لتخلو تماما من اليهود في بداية العصر البطلمي . ومن المرجح أنه كانت لاتزال بها بقايا بعض الجاليات اليهودية من العصر الفارسي^(٢) ، وأن هجرة اليهود الجديدة دفعتها وبعث فيها الحياة من جديد . وعلى أى حال فإن اليهود انتشروا في شتى أرجاء مصر وقامت لهم بها جاليات منظمة ، كان من أبرزها جالية الاسكندرية دون شك . وقد

١ - كان يطلق على اليهود الذين كانوا يقيمون خارج يهوذا في العصر الهيلينستي وسط الوثنيين (goim) اسم يهود الشتات (diaspora)

G. Ricciotti, The History of Israel, Vol. II Milwaukee, 1955, B. 169.

وكان تستتهم وانتشارهم على نطاق واسع في الدول الهيلينية ظاهرة هامة تميزتها -حياتهم في ذلك العصر انظر :

Th. Reinach, «Diaspora» in Jewish Encyclopedia; H. Box, Judaism in the Greek Period, Oxford 1953, P. 56.

ولقد زاد عدد يهود الشتات كثيرا من عدد اليهود الذين بقوا في يهوذا فبلغ عددهم في سوريا ومصر حسب تقدير المؤرخين أربعة أضعاف عدد اليهود في يهوذا انظر

E. Barker, From Alexander to Constantine, Oxford, 1956. B. 180.

E. Bevan, History of Egypt Under the Ptolemaic Dynasty London 1927, p. 111.

نقل اليهود الى تلك المدينة ، التي أصبحت في وقت وجيز من أهم مدن العالم الهيلينستى ، نشاطهم الفكرى والاقتصادى مما جعل منها مركزا من أهم مراكز اليهودية حتى أنه كان لا يقل خطورة وأهمية من أورشليم أو بابل يوم أن كانتا من أهم تلك المراكز في العالم القديم (٣) . ويكفى أن نذكر أن جالية الاسكندرية أخرجت ليهود العالم المنتشرين في كثير من أنحائه (٤) الترجمة الاغريقية للتوراة ، أو بمباراة أخرى التوراة في صورتها الاغريقية (٥) . ومن الاسكندرية انساب اليهود الى كثير من أقطار البحر الأبيض المتوسط وأصبحوا عنصرا هاما من عناصر سكانه (٦) .

وكيف نفسر وفود هذه الهجرات اليهودية الجديدة ؟ ربما كان بعض اليهود قد صحبوا الاسكندر بعد استيلائه على سوريا وفلسطين من الفرس . ولكن هذا لا يعنى أن مجيئهم في هذه الفترة المبكرة كان على شكل هجرة واسعة جعلت الاسكندر - كما يزعم المؤرخ اليهودى - يهتم بتنظيم اقامتهم في مصر فيضع في اعتباره عند تخطيط الاسكندرية أن يخصهم بحى من أحيائها (٧) . وتتلخص أقوال هذا المؤرخ بهذا الصدد في الاسكندر ، أثناء قيامه بعملياته الحربية في فلسطين ، وبعد استيلائه على

G. Ricciotti, op. cit. Vol. II. p. 170.

- ٣

H. I. Bell, *Cults and Greeks in Graeco-Roman Egypt*, ٤
Liverpool, 1954 p. 46

C.P. Jud. Vol, I. P. 31

- ٥

٦ - في تقدير أحد المؤرخين أن عدد اليهود في البحر الأبيض المتوسط في العصر

الهيلينستى بلغ ٧ ٪ من مجموع سكانه انظر .

E. Barker, op. cit. P. 130

Jos. C. Apion. II. 35

- ٧

غزة قام بزيارة اورشليم^(٨) حيث قدم القرايين الى رب اليهود في هيكله ورحب بانضمام اليهود الى جيشه ، وأنه صحب معه الى مصر عددا من جنود اليهود من السامرة ، أقطعهم مساحات من الأرض في منطقة طيبة^(٩) ، وأنه خص اليهود يحيى من أحياء الاسكندرية عند انشائها^(١٠) ، وأن الامبراطور كلاوديوس ذكر في رسالته الى أهل الاسكندرية أن اليهود استقروا في هذه المدينة منذ (بداية) البداية^(١١) .

ان كثيرين من المؤرخين يرفض رواية يوسف عن زيارة الاسكندر

idem. Ant. ri 326-345; xii, 8

- ٨ -

وقفا للمؤرخ يوسف تخلص الرواية اليهودية في ان الاسكندر عندما كان يحاصر صور ، يبعث الى الحبر الأعظم في اورشليم يطلب اليه ان يسلحه بجند يمينونه على حصارها ، فأبى عليه الحبر ذلك تعبيرا على ولائه لذلك دارا الخشاك . وشهد بذلك ثلوث تارة الاسكندر واقسم لله مسيحي يهود اورشليم ، في شخص حبرهم ، دوسا في نفسه . وعندما تقدم الاسكندر الى اورشليم بعد استيلائه على غزة أوجس الحبر الأعظم منه خيفة . ولكن اوحى اليه ان يتخذ وزملاؤه الاحبار ملابس جيشاء وأن يكونوا في استقبال الاسكندر خارج المدينة . وما ان رأى الاسكندر الحبر الأعظم حتى هرع الى تحيته . وقد أسر الاسكندر لمواقفه سبب تعرفه على هذا الحبر الذي ادهشهم ، بأن هذا الحبر تراءى له في منطه في مقدونيا مباشرة آياه بالنصر على الفرس . وبعد ذلك ذهب الاسكندر مع الحبر الأعظم الى هيكل اورشليم حيث قدم القرايين الى رب اليهود ، وعرض عليه الجيود سفر دانيال الذي تنبأ فيه هذا النبي بأن احد الأفرقة سيقتفى على امبراطورية الفرس (انظر سفر دانيال ٧ : ٦) ورحب باليهود بالخدمة في جيشه عندما عرض عليهم ذلك وأقطع الحبر السامرة ثلاثين صحبوه الى مصر ، أرضا في اقليم طيبة ، وعهد اليهم كذلك بأعمال الحراسة في هلال الاقليم . وقد اضاف لليهود في العصر الهلينيستي الى صيرة الاسكندر المنسوبة الى كاليستينس Ps Callisthenes قصة اخرى عن زيارة الاسكندر لاورشليم ، وهي وان كانت تختلف من رواية يوسف في التفصيل الا انها تنتهي الى نفس النهاية راجع

R. Marcus, Josephus, Vol. vi. L. C. L. App. C, pp. 512 532

Jos. op. cit.

- ٩ -

Jos. C. Ap. 11, 35

- ١٠ -

حيث يذكر هذا المؤرخ ان الاسكندر أتوهم في الحى الخاص بهم في الاسكندرية ومنحهم حقوقا مساوية لحقوق المقدونيين ويذكر ايضا في Bel. Jud. 11, 478 انه منحهم حقوقا مساوية لحقوق الأفريق وسنعود الى مناقشة هذه الحقوق فيما بعد .

Jos Ant. xix, 281-285

- ١١ -

للأورشليم التي انفرد بذكرها دون غيره من المؤرخين - سواء أكانوا من الأغريق أم الرومان - الذين كتبوا عن حملة الاسكندر في سوريا وفلسطين (١٣) .

واذا قارنا بين مايرويه يوسف عن خدمة اليهود في جيش الاسكندر ، وبين ما يذكره أريانوس (Arrianos) (١٤) من أن بعض اليهود انضموا الى جيش الاسكندر وذهبوا معه الى مصر ثم غادروها معه الى آسيا ، فإن هذا يعنى أنهم جاءوا اليها وخرجوا منها ؛ ولكنهم لم يستقروا بها .

وما ذكره يوسف عن وجود السامريين في طيبة في عصر الاسكندر لا يقوم عليه دليل (١٥) ، وحقيقة كانت هناك في اقليم القيوم في العصر البطلمي قرية تسمى السامرة (١٦) ، لكن اقليم القيوم لم يكن جزءا من منطقة طيبة (١٧) ، ومن المرجح أن سكان تلك القرية كانوا من السامريين الذين جلبهم بطليموس الأول ، على نحو ما ذكر يوسف نفسه (١٨) . أو لعلهم كانوا بين أولئك السامريين الذين جاءوا مع جموع اليهود التي أخذت تتوافد على مصر منذ بداية عصر البطالة .

١٣ - انظر ماركوس في حاشية (٨) اعلاه كان يارت من المؤرخين بالذين رفضوا هذه . W.W. Tarn; Hellenistic Civilisation; 3rd ed Lond 1952 p. 210

١٤ - J.B. Mahaffy, The Empire of the Ptolemies, London 1895 p. 85 No. 3.

يعمل مباحث استعمارة الاسكندر باليهود في عملياته الحربية في آسيا فلهذا كان في حاجة اليهم نظرا لعرفتهم الواسعة بالطرق والمصطلح ومخاضات الانتصار في آسيا .

R. Marcus op. cit. p. 481 No. d. - ١٤

١٥ - ورد ذكر قرية السامرة في عدة برديات من العصر البطلمي - انظر على سبيل المثال : C. P. Jud. I No. 23, 28, 128

١٦ - انظر حاشية (١٤) اعلاه

Jos. Ant. xii, 7 f. - ١٧

ونستبعد أن يكون الاسكندر هو الذي خصص حيا من الاحياء
بالاسكندرية لاقامة اليهود . ولا سيما أن يوسف يعود فينسب هذا العمل
لبطليموس الأول سوتير^(١٨) . ثم أن الاسكندرية لم يكن قد اكتمل
تشيدها بعد عندما غادر الاسكندر مصر ، واتما تم بناؤها في عهد خلفائه،
لذلك يرجح أن يكون سوتير فعلا هو الذي فعل ذلك .

أما فيما يتعلق بما نسبته يوسف الى الامبراطور كلاوديوس من أنه قال
أن اليهود قد استقروا في الاسكندرية منذ البداية ، فان بعض المؤرخين^(١٩)
يرى أن يوسف لم يكن أمينا في قل هذا الخطاب ، بل زيف العبارة التي
أشرنا اليها وذلك في ضوء دراسة خطاب صدر عن هذا الامبراطور نفسه
وحفظته لنا احدى البرديات^(٢٠) ويعتبر هذا الخطاب الأصل الذي زيفه
يوسف ، وقد جاء في الخطاب الأصلي أن اليهود كانوا في الاسكندرية منذ
زمن طويل ek pollon chronon . ولا يمكن أن يكون المقصود بذلك
أنهم كانوا يقيمون في الاسكندرية منذ نشأتها^(٢١) .

idem, B. J: ii, 467 of. Ps. Aristeeas, 13.

- ١٨

من المرجح أن يكون يوسف قد قتل من الرسالة النسوبة إلى أوستيوس راجع
R. Marcus, op. cit. p. 431 No. d

OIJ. 11, Nos. 1424-1431

- ١٩ مثل تشيركوف النظر

P. Lond. 1 912, Col. iv, 84

- ٢٠

٢١ - أقدم أثر لليهود في الاسكندرية في العصر البطلمي نقوش يهودية كتبت بالارامية أو
الافريقية أو بهما معا ، وقد عثر عليها في مقبرة الابراهيمية بالاسكندرية ويرجح أنها ترجع الى
عصر بطليموس الأول أو الثاني C. P. Jud. I p. 3 No. 7; p. 70 No. 45.

راجع ابراهيم نصحي - المرجع السابق ط ص ١٥٩ ، وراجع ايضا

Breccia, La Necropoli de l'Ibrahimieh B S A A. No. 9

(1907) pp. 35-85.

انظر حاشية ١١٩ أعلاه . سنعود الى مناقشة مسألة حيا القبر على نحو ما أورده يوسف
فيما بعد .

وأزاء ما تقدم ينبغي ألا نقول كثيرا على ما ذكره يوسف ، إذ أن ذلك لا يعدو أن يكون ضربا من ضروب الدعاية التي حذقتها اليهود في العصرين الهلينستي والروماني وعملوا على ترويضها دون أى اهتمام بالحقائق التاريخية . وكانت هذه الدعاية تهدف ، بين ما تهدف إليه إلى أن تنشر بين الناس أن اليهود كانوا موضع عطف الاسكندر وجهه وأنهم كانوا يقيمون في الاسكندرية منذ اللحظة الأولى التي أنشئت فيها هذه المدينة ، ليتخذ اليهود من هذه المزاعم دعامة قوية يرتكز عليها ما ادعوه لأنفسهم من حقوق وامتيازات كان مصدرها الاسكندر نفسه (٣) .

وخير لنا أن نستهدى بالوقائع التاريخية الثابتة . ومن المعروف أن علاقة اليهود بالبطالمة بدأت منذ أن قام بطليموس بغزو سوريا في عام ٣٢٠ ق م . والاستيلاء على اورشليم في عام ٣١٩ - ١٨ ق م . وتحت ضغط الظروف كان يضطر إلى اخلاء جنوب سوريا ثم يعود إلى احتلالها كما حدث في عامي ٣١٢ و ٣٠٢ وقد استقر له الأمر في هذه المنطقة بما في ذلك يهوذا منذ سنة ٣٠١ ق م (٣) وكان طبيعيا أن يحمل معه إلى مصر نتيجة لهذه الحملات أسرى الحرب من اليهود وخاصة بعد موقعة غزة سنة ٣١٢ ق م . (٣٤) .

وتبالحق الرواية اليهودية كثيرا عندما تتعرض لتحديد عدد الأسرى الذين جلبهم بطليموس إلى مصر وحررهم ابنه بطليموس الثاني وقت الترجمة

٢٢ - راجع حاشية (٨) ص ٢٠

M. Launey, Recherches sur les Armées Hellenistiques, Paris, 1949, Vol. I, p. 542 & No. 1.

٢٢ - إبراهيم نصحي - المرجع السابق ج ١ ص ٨٥ وما يليها ؛ محمد مراد حبيب « الحرب السورية السادسة » حوليات كلية الآداب - جامعة ابراهيم باشا الكبير (دمشق) - المجلد الاول سنة ١٩٥١ ص ٧١ - ص ١٢٥ ، C.P. Jud. I, p. 2

٢٤ - كانت موقعة غزة بين بطليموس وديمتريوس بوليوخيتيس (Demetrius Poliorcetes) Jos. Ant. xii, 7 f. & the Commentary of R. Marcus

(٣ م - اليهود في مصر)

السبعينية للتوراة ، اذ يذكر كاتب الرسالة المنسوبة الى أرستياس أنهم كانوا يزيدون على مائة الف أسير (٢٥) ويبدو هذا العدد كبيرا اذا قارناه بعدد اليهود الذين أجلاهم نبوخذ نصر في فترة السبي البابلي ، وكان يتراوح بين ٣٠٠٠٠ ، ٤٠٠٠٠ ، وقد اعتبر اليهود اجلاء ذلك العدد الضخم كرامة بالنسبة ليهودا كان من الجائز أن تنتهى باقفارها منهم (٣٦) . ويرجح الأستاذ وسترمان (٣٧) أن عدد الأسرى من اليهود الذين أتى بهم سوتر كان أقل كثيرا بما ذكره كاتب الرسالة المنسوبة الى أرستياس ؛ وخاصة أنه لم يقيم دليل على أن أحدا من البطلة الأوائل قد أتيح له أن يأسر مثل هذا العدد الضخم في إحدى حملاته الحربية ، ويستبعد وسترمان أن مثل هذا العدد الكبير كان يتفق والاعتبارات التي أملت على بطليموس الأول والثاني سياستهما في سوريا وفلسطين ، ورغبتهما في السيطرة عليها .

والى جانب العبيد الذين جلبهم بطليموس تبعه الى مصر كذلك بعض اليهود يمحض رغبتهم بعد أن استسلموا عطف الملك عليهم ولمسوا النواحي الطيبة فيه (٣٨) ؛ كما أن بطليموس الأول ، وقد أدرك صلاحية استخدام اليهود في جيشه قتل أفواجا منهم ومنحهم اقطاعات ليستقروا في مصر كالأغريق والمقدونيين (٣٩) . ولو أضفنا عدد هؤلاء الى عدد الأسرى اذا صح أنه كان يزيد على مائة الف على حد قول الداعية اليهودى كاتب الرسالة المنسوبة

Ps. Aristas, 12-14, Jos. Ant. xii, 24 f.

— ٢٥ —

O. P. Jud. I, p. 4 No. 10

— ٢٦ —

W.L. Westermann, The Slave System of Greek and Roman Antiquity, Philadelphia, 1955, p. 28

— ٢٧ —

ويولفت المؤلف للنظر الى أن ديودورس هسقلى قد ذكر أن بطليموس قد أتى به الى مصر بشانية ٢٢٤٦ من الأسرى الذين وقعوا في قبضته واتزلمهم في أقاليمها .

Diodorus Siculus, Bibliotheca Historica, 19; 85, 4.

٢٨ — قتل يوسف بن هيكانيوس من مواطني أيديرا أن بعض اليهود بعد موقعة غزة عرضوا على بطليموس أن يضمهم الى مملكته بعد أن سمعوا عن ودايته وسادسته الطيبة Cf. Jos. Ant. XII. 10

٢٩ — إبراهيم نصفي المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٨

الى أرستياس —. لكان ذلك كميلا بتعطيل الحياة الاقتصادية في يهوذا .
وهذا فيما نرجح كان شيئا بعيدا عن تفكير بطليموس الأول أو الثاني .

وليس من السير تقدير عدد اليهود الذين جاءوا الى مصر مع بطليموس الأول لأن مجيء هؤلاء كان جزءا من هجرة أوسع للسوريين . وكثيرا ما يتردد في البردى ذكر « القرى السورية » . وقد قامت في مصر عبادة بعض الآلهة السورية في القرنين الثالث والثاني ق م . (٣٠) ويلاحظ أن فلسطين لم تكن تعتبر في القرن الثالث ق م وحدة ادارية قائمة بذاتها بل كان يطلق على الولايات البطلمية في جنوب سوريا وفينيقي وفلسطين وشرق الأردن اسم (سوريا وفينيقي) . وكان يطلق عليها بصفة رسمية اسم « سوريا » فقط . وفي برديات زينون كان اسم « سوريا » لا يطلق على فلسطين فيقال عن الزاهيين الى فلسطين أنهم ذاهبون الى سوريا (٣١) وعن القادمين من فلسطين أنهم قادمون من سوريا (٣٢) . وحتى في أوائل العصر الروماني كان اسم سوريا يطلق أيضا على فلسطين ، فوجد الامبراطور كلاوديوس يحذر يهود الاسكندرية من أن يأتوا الى المدينة بيهود من سوريا (٣٤) . ومن هذا نرى أنه في العصر اليوفاني والروماني كان يخط بين الشعوب القادمة من الشام ويطلق عليها جميعا اسم « سوريين » كما كان يخط كذلك بين اللغة العبرية واللغة التي يتكلم بها السوريون وتوصف اللغتان بأنهما اللغة الآرامية (٣٥) وكما يقول تشيريكوف مادما لا نملك الوسيلة التي نستطيع بها التفرقة بصفة قاطعة بين اليهود والسوريين في وثائقنا فمن الميوس منه أن نصل الى تحديد دقيق لعدد اليهود في مصر من واقع تلك الوثائق (٣٦) .

P. Ent. 13. S.B. 1351 cf. C.P. Jud. I, p. 5

C.P. Jud. p. 5 f.

P. Mich. Zenon. 2

P. Cairo Zen. 59093

P. Lond. 1912 p. 96

C.P. Jud. p. 4

C.P. Jud. p. 4.

—٣٠—

—٣١—

—٣٢—

—٣٣—

—٣٤—

—٣٥—

—٣٦—

ونخلص من هذا الى القول بأن بطليموس الأول قد أتى الى مصر
يهود كانوا مزيجا من الأسرى ومن بعض الأحرار الذين جاءوا من تلقاء
أنفسهم . وما لبثت الحياة الجديدة التي نشطت في مصر أن اجتذبت عناصر
جديدة من اليهود سرعان ما انتشروا في كثير من أرجاء البلاد ينعمون
بعطف ملوكها .

وقد ظلت فلسطين تابعة لمصر مدة طويلة امتدت من سنة ٣٠١ حتى
سنة ١٩٨ ق م . عندما أطاح أنطيوخوس الثالث بالحكم البطلمي في جوف
سوريا بعد أن أوقع هزيمة ساحقة بجيش بطليموس الخامس في موقعة
بانيون عام ١٩٩ ق م . وتعطينا برديات زينون صورة حية عن التبادل
التجاري بين البلدين ، ونستطيع أن تبين من ذلك أن الصلات بين مصر
وفلسطين ابان حكم البطالمة لها كانت نشطة . وقد كان طبيعيا أن يأتي الى
مصر بعض اليهود تحذوهم الرغبة في الكسب والعمل^(٣٧) ، ويبدو أنه كان
هناك ارتباط بين السياسة التي انتهجها البطالمة في فلسطين والسياسة التي
ساروا عليها نحو اليهود في مصر بعد أن أصبحوا عنصرا هاما بين عناصر
سكانها ، بحيث نستطيع القول ، بصفة عامة ، أنه كان للبطالمة سياسة يهودية
تتمتد في كسب رضا اليهود في مصر وفي يهوذا بمعاملتهم جميعا برفق
وهوادة ليتخذوا من اليهود عضدا لهم في دعم حكمهم وعونا لهم على تحقيق
أهدافهم في سوريا ، فقد كانت السياسة الخارجية التقليدية للبطالمة تقوم
على أساس استبقاء جوف سوريا جزءا من امبراطوريتهم . حتى أنهم بعد

٣٧ - ابراهيم نصحي - تاريخ مصر في عصر البطالمة - الطبعة الاولى القاهرة ١٩٤٦

ص ٣٧٩ د ص ٦١٥ وراجع

V. Tcherikover, Palestine Under the Ptolemies, Misraim,
Vol. IV-V, 1937,

C. Prézux, Les Grecs en Egypte d'après Les Archives de
Zenon, Bruxelles 1947. p. 57; C.P. Jud. p. Vol. I. p. 2

M. I. Rostovtzeff, SEHHW. p. 403 No. 149.

أن فقدوا هذا الاقليم لم يكفوا عن التفكير في استعادته ، ولذلك لم يتركوا فرصة دون انتهازها للتدخل في شئون سوريا • وتمثل السياسة المعتدلة التي اتبعها البطالمة ازاء فلسطين في أنهم لم يحرصوا الا على أن تؤدي لهم الجزية (٣٨) • وفي أنهم تفادوا التدخل بشكل محسوس في شئون اليهود الداخلية مفضلين أن يتركوا لهم قدرا كبيرا من الحكم الذاتي (٣٩) • وقد كانت السياسة التي انتهجها البطالمة شديدة الشبه بالسياسة التي اتبعها الفرس عندما كانوا يحكمون فلسطين (٤٠) •

ويمكن تقسيم تاريخ اليهود في مصر من الناحية السياسية الى فترتين:

الفترة الأولى : من عصر بطليموس الأول حتى نهاية عصر بطليموس الخامس ، وهي فترة تتفق تقريبا والفترة التي كان البطالمة يحكمون فيها فلسطين •

الفترة الثانية : من عصر بطليموس السادس حتى نهاية العصر البطلمي •

وبصفة عامة لم يكن المهاجرون الأوائل الذين أتوا الى مصر في الفترة الأولى من الطبقات الممتازة في يهوذا أو من الطبقات التي كانت قد تأغرقت بشكل واضح، بل كانوا فلاحين بسطاء وأسرى حرب وجندا مرتزقة وأجراء يعملون في الزراعة أو رعى الماشية (٤١) • وقد عمل الأسرى منهم في الخدمة

٣٨ — يبدو أن الحبر الأعظم لأورشليم كان مسؤولا تمام بطليموس الثالث عن جباية الضرائب وإدائها الى خزينة الدولة .

Jos. Ant. xii, 154 ff. ; M. I. Rostovtzeff, op. cit. p. 349 f.

G. H. Box, op. cit. P. 21

— ٣٩ —

A. H. M. Jones, The Cities of the Eastern Roman

— ٤٠ —

Provinces, oxford 1937. p. 236.

C. P. Jud. Vol. I, pp. 19, 26

— ٤١ —

راجع الاقسام الثالث والرابع والخامس من هذه المجموعة — انظر الفصل التالي •

العسكرية أو أقطعوا أرضا زراعية كما فعل بطلميوس الثالث عندما أنزل في أراضى الصيوم التي استصلحت حديثا من أسرى اليهود الذين أتى بهم بعد انتهاء حملته في سوريا (١٢) . ولا تتوقع لقوم على هذه الشاكلة أن يكون لهم أى نفوذ أو تأثير في مجريات الأمور في البلاد . ولذلك فإن هذه الفترة تمتاز بأن اليهود كانوا يعيشون في هدوء وسلام ولم يحدث شيء من شأنه أن يمسك صفو العلاقات بينهم وبين جيرانهم من الاغريق أو المصريين ، بل انهم عملوا على اكتساب همة البطالة الذين فتحو امامهم أبواب العمل في الوظائف الحكومية وفي الجيش وفي مختلف المهن والحرف (١٣) . وتعتبر هذه الفترة أيضا هامة جدا بالنسبة لتاريخ اليهود في مصر لأنها كانت بالنسبة لهم فترة استقرار بطيء في أرض جديدة وفي بيئة غريبة عنهم بعض الشيء فنشطوا الى اقامة البيع وتشكيل الجاليات وتوفير البيئة المناسبة لحياتهم طبقا لتعاليم التوراة . وكانت البيع وبصفة خاصة بيعة الاسكندرية (١٤) بمثابة المراكز التي يتجمعون حولها ويدبرون منها شئون دينهم ودنياهم . واذا تحدثت مصادرنا عن بيعة لليهود في مكان ما ، فإن هذا معناه أنه كانت تقوم لليهود في هذا المكان جالية منظمة (١٥) . ونسب الى هذه الفترة ترجمة التوراة الى اللغة الاغريقية . وفي هذا دلالة على أن اللغة الاغريقية حلت محل اللغة العربية أو الآرامية في معاملات اليهود فيما بينهم وفي التفاهم مع جيرانهم بحيث استدعى الأمر ضرورة التعميل.

P. Petrie II. p. 90

— ٤٢ —

انزل الأسرى الذين أتى بهم من آسيا وكان من بينهم عدد كبير من اليهود في داخل البلاد . وراجع

E. Bevan, op. cit. p. 206;

C.P. Jud. I, p. 19

٢٢ - انظر الفصل التالي من هذا الكتاب وراجع

٤٤ - وراجع وصف البيعة كما أوردها القلمود . ابراهيم نصص الترجيع السابق ج ٢٢ ص ١٦١ وما يليها .

C.P. Jud. I, p. 8

— ٤٥ —

ينقل التوراة الى اللغة الاغريقية (٤٦) وان كان كاتب الرسالة المنسوبة الى ارستياس قد حرص على أن يبرز أن هذه الترجمة قد تمت استجابة لرغبة فيلادلفوس . وعلى أى حال استغرق استقرار اليهود في مصر وتنظيم جالياتهم زهاء مائة عام امتازت بما أسبغه البطالة عليهم من العطف وما ساد حياتهم في خلالها من الصفو والهدوء (٤٧) فيما عدا قصة الاضطهاد التي نسبها كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين لبطلميوس الرابع فيلوباتور . وتتلخص هذه القصة فيما يلي :

قبل موقعة رفح سنة ٢١٧ ق.م حدثت محاولة لاغتيال الملك في خوانه ولكن دوسيئوس Dosirheos بن دريموليس Drimyles ، وكان يهوديا صابئا ، في حاشية الملك تمكن في الوقت المناسب من انقاذ حياته . وبعد انتصار الملك في موقعة رفح رغب في زيارة قدس الاقداس في هيكل اورشليم ولم يعبأ باعتراض الأبحار ولولا معجزة من السماء جعلته يخر مريضا لدى الباب لكان قد انتهك حرمة الهيكل . وبعد عودته من اورشليم وقد تملكه الغضب شن حملة اضطهاد واسعة النطاق على يهود مصر وأراد أن يفرض عليهم عبادة ديونيسوس الهه العاصي . وقضى على من يرفض منهم تقديم القرابين اليه أن يدفع ضريبة الرأس (Laographia) مثل المصريين (٤٨) ، وأن يوشم بورق اللباب رمز هذا الاله ، أما الذين

٤٦ — منمود في الحديث عن هذا النوع من المصراع الأدبي في الفصل السادس من هذا القسم من الكتاب

٤٧ — R. H. Charles, The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament. Oxford Vol. II (1913)

حيث نجد ترجمة انجليزية لهذا الكتاب .

Of. J. Cohen, *Judaica et Aegyptiaca — De Maccabaeorum Libro III*, Gronigen (1941) p. 12; N. Hadas.. *Aristeas and III Maccabees*, HTR, XLII, 1949, No. 3 pp. 175 — 184; S. Tracy, *III Maccabees and Pseudo Aristeas* VCS, pp. 242 — 252.

٤٨ — Pantas de tous loudaiou eis laographian kai oikeriken diathesis achthenai. III Mac. 2, 28 toutous isopolitas Alexandreusin einaî, III Mac., 2, 30.

يرتدون عن دينهم ويدخلون في دينه فأهم يمنحون حقوقا مساوية لحقوق مواطني الاسكندرية (٤٩) • وعندما رفض أكثر اليهود عرض الملك أمر جنوده وقواده (٥٠) باعتقال اليهود نساء وأطفالا ورجالا وارسالهم الى الاسكندرية مصفدين بالأغلال ليلقوا مصرعهم كما ينبغي للخونة والمارقين والمتأمرين على سلامة الدولة • ووعد الملك بمكافأة كل من يرشد عن يهودي بالفى دراخمة • وأنذر كل من يحاول اخفاء اليهود بعيدا عن عيون الملك • وكان لا بد من تسجيل اليهود الذين أرسلوا الى الاسكندرية ولكن المواد المستحثة في الكتابة لحصر جميع الأسماء فقدت مما ترتب عليه تأجيل اعدامهم (٥١) • ثم بعث الملك بعدد كبير منهم الى حطة سباق الخيل لتطاهم القيلة الثملة بأقدامها لكن القيلة تحولت لتهاجم جندا الملك لأن الرب لم ينس شعبه فسلط ملائكته لتبطل كيد الملك وترده الى نحره (٥٢) • وقد بهرت المعجزة الملك، فاعترف بأن رب اليهود قادر على حماية أتباعه (٥٣) • وأمر بعودة اليهود الى المواطن التي جاءوا منها • وقد توقف اليهود عند مدينة بطوليميس في انتظار السفن التي وضعها الملك تحت تصرفهم ودام انتظارهم سبعة أيام فأقاموا المآذب احتفالا بخلاصهم من بطش الملك (٥٤) الذي أصدر قرارا آخر أعلن فيه أنه قد أخطأ باستماعه للوشاة، ولذلك فهو يحذر أى شخص من نقمته اذا حاول ايقاع الأذى باليهود (٥٥) • وأعلن الملك أيضا أنه قد سمح لليهود بأن يقتلوا من ارتد من قومهم عن دينه • وهذا فعله اليهود دون ما أدنى تأخير (٥٦) •

idem. 3; 11—29

— ٥٠ —

idem 2; 25, 4; 21

— ٥١ —

idem, 6; 1, 6; 23

— ٥٢ —

idem 1; 9

— ٥٣ —

idem 7: 17

— ٥٤ —

لمن هذا يفسر احتفال اليهود في مدينة بطوليميس احتفالا يلدوم اربعين يوما كل عام من ٢٥ بشتى الى الرابع من أبيب - واجع ابراهيم نصحي - تلويح مصر في عصر البطالة - الجزء الثاني - للطبعة الثانية - القاهرة ١٩٦٠ ص ١٦٧

III Macc. 7; 1—9

— ٥٥ —

idem

— ٥٦ —

وتاريخ هذا الكتاب وما اشتمل عليه موضع خلاف بين العلماء (٥٧) .
 وإذا أخضعنا القصة التي تضمنها هذا السفر الثالث من كتاب المكابيين
 للنقد والتحليل فإنا نجد أن ما ذكره بالنسبة للإله ديونيسوس ليتفق مع
 حرص فيلوباتور على إعطاء هذا الإله المكانة الأولى بين آلهة مصر وكذلك
 مع إعطائه المكانة الأولى بين قبائل الاسكندرية إلى القبيلة التي تحمل اسم
 هذا الإله ، ويتفق أيضا مع اعتزاز البطالة بأنهم ينحدرون من صلبه (٥٨) .
 ولما كان رب اليهود يسمى ساباوت (Sabaoth) والإله ديونيسوس
 التراقي المقدوني يسمى (Sabbazios) فإنه يظن أن فيلوباتور خدع في
 التشابه بين الاسمين - فكثيرا ما كان القدماء يخلطون بينهما - وظن أن
 اليهود كانوا يعبدون ديونيسوس تحت اسم وشكل آخرين وبما أن
 ديونيسوس كان يموى بسيرايس كبير آلهة مصر الرسمي في عهد البطالة
 فلا يبعد أنه كان يحلم بأقامة عبادة واحدة في الامبراطورية هي عبادة
 ديونيسوس ليوحد بين العناصر الجنسية المختلفة في الامبراطورية أو على
 الأقل ليزيل الفوارق الدينية بين أهم عنصرين من عناصر السكان في
 الاسكندرية (٥٩) .

ومن المحتمل أن الملك عندما حاول فرض هذه العبادة على يهود مصر

٥٧ - راجع ابراهيم نصحي - المرجع السابق - نفس الصفحة .
 K. Pevan, op. cit. P. 229 f.

في رأى بعض المؤرخين أن مؤلف هذه القصة نقل عن قصة مشابهة تضمنها سفر اسفير -
 انظر ص ٢٧

٥٨ - ابراهيم نصحي - المرجع نفسه
 P. Perdinet, Le Fragment de Satyros sur les Demes
 d'Alexandrie Rev. Et. Anc. (1910), pp. 217-247. p. 235;
 J. Cohen, op. cit. p. 12; P. Jouguet, Macedonian Imperialism, Lond. 1928 p. 340, 344.

ما هو جدير بالملاحظة ان انطيوخوس الرابع حمل يهود فلسطين على عبادة ديونيسوس
 كذلك .

٥٩ - ابراهيم نصحي - المرجع السابق ص ١٦٧ وما يليها .

أبوا عليه ذلك فجردهم من امتيازاتهم ولم يستردوها الا بعد دفع غرامة مالية * وبذلك لا يستبعد أن يكون اضطهاد اليهود على عهد قد حدث بالفعل *

وقد أسهم في تضارب الآراء حول هذا الكتاب استخدام الكاتب لكلمة (Laographia) . وفي رأى كثير من المؤرخين أن هذا الاصطلاح لم يستخدم بمعنى ضريبة الرأس الا في العصر الرومانى * أما في العصر البطلمى فقد كان المقصود به مجرد عملية الاحصاء التى كانت تسبق جباية الضرائب ومن ثم يكون ما حدث هو تسجيل اليهود في قوائم مثل المصريين سواء بسواء * لكن البعض يرى أنه لا يبعد أن يكون الأمر قد تعدى ذلك الى جباية الضرائب بالفعل * وفي هذه الحالة يمكن تفسير ما حدث بأن سوسيبوس (Sosibios) وزير مالية الملك أراد أن يدعم موارد الخزينة التى نضب معها نتيجة لحروب هذا الملك بفرض ضرائب ثقيلة على المصريين اليهود جميعا (٦٠) * ولما كانت كلمة laographia - فى رأى بعض المؤرخين - مشتقة من كلمة (laoi) التى كانت تطلق على المصريين ، فان هذه الكلمة تعنى أن فيلوباتور قد ساوى بين اليهود والمصريين فى اخضاعهم لعملية الاحصاء ودفع الضرائب * وهكذا يكون هذا الكتاب قد حوى عنصرا من الحقيقة *

أما الذين يتمسكون بأن اصطلاح (Laographia) لم يستخدم بمعنى ضريبة الرأس الا فى وثائق العصر الرومانى ، فانهم يخرجون بالكتاب كلفة من العصر البطلمى ويعطونه تاريخا متأخرا فى العصر الرومانى بعد أن فرضت هذه الضريبة بالفعل على المصريين واليهود فى عهد أغسطس (٦١) *

٦٠- S.L. Wallace, «Census and Poll Tax in Ptolemaic Egypt» Am. Jnl. Ph. 1938 p. 433, J. Cohen, op. cit. p. 14
٦١- C.P. Jud. I. 64, V. Tcherikover, Syntaxix and Laographia J.J.P. IV, 1960, pp. 179 - 207

استعرض الكاتب فى ص ١٨٢ وما فيها مدلول كلمة (Laographia) ودلل على أن ذلك العصر لم يعرف ضريبة تحمل هذا الاسم *

ويعززون رأيهم بأن كاتب هذا السفر أوضح بجلاء أن التمتع بحقوق مواطنة الاسكندرية كان يقابله من ناحية أخرى الازدلال بدفع ضريبة الرأس التي ساوت بين اليهود وبين المصريين .

ونحن نتخذ رأياً وسطاً فتميل الى الموافقة على أن الكتاب لم يكتب في عصر الملك فيلوباتور وأن هذا لا يمنع أن يكون اليهود قد لقوا بعض الاضطهاد على يديه . وعندما أراد مؤلف هذا السفر التديد بفرض ضريبة الرأس على بنى قومه في عصر أغسطس وحكومته^(١٢) ويرفع من معنوتهم توبيخهم خطية المستترة على أغسطس وحكومته^(١٣) ويرفع من معنوتهم وليبعث الأمل في نفوسهم بأن الرب لن يخذلهم وأنه سيخلصهم من هذا البلاء الذى أحاط بهم على نحو ما أقنضهم من قبل من اضطهاد فيلوباتور . وقد صادف عهد بطلميوس السادس فيلومتور (١٨١ - ١٤٥ ق م) اضطراب الأحوال في يهوذا بعد أن آل أمرها الى السليوقيين وكان يبعث هذا الاضطراب عدة عوامل من بينها :

أولاً - المحاولات التى بذلها السليوقيون وبصفة خاصة أنطيوخوس الرابع (١٧٥ - ١٦٤ ق م) لفرض الأغرقة على اليهود واتقسام هؤلاء ازاءها الى فئتين : فئة آثرت التمسك بدينها وتقاليدها وفئة تقبلت الحضارة الاغريقية وتغالت بعض عناصرها فى الأخذ بأسبابها^(١٤) .

ثانياً - استجابات بعض الدوائر الارستقراطية والدينية لهذا الاتجاه الجديد نحو التأغرق بما فى ذلك أونياس الثالث الحبر الأعظم وأسرته ، وقد ذهب شقيقه ياسون فى تحمسه للحضارة الاغريقية الى حد أنه أضحى

١٢ - H. I. Bell, «Antisemitism in Alexandria» JRS XXXI (1941) p. 3.

١٣ - راجع ابراهيم نمسى - المرجع السابق ج ١ ص ١٨٠ ، ١٨١ .
W.W. Tarn, Hellenistic Civilisation p. 214, A. Segré.

«The Status of the Jews in Ptolemaic and Roman Egypt»
Jewish Social Studies, 1944, 6, No. 4 pp. 375 - 400, p. 380

زعيمًا للحزب المتأغرق في أورشليم وطمح إلى انتزاع منصب الجبر الأعظم من أخيه بمساعدة السليوقيين (١٤) •

ثالثا — مصرع أونياس الثالث ونجاح ياسون في الظفر بهذا المنصب الدينى الخطير • ولم يتوقف بعد ذلك الصراع والتنافس من أجل هذا المنصب •

رابعا — لم يعد لأونياس الرابع آخر سليل شرعى لأسرة الأبحار العظام أى أمل فى الزعامة الدينية والسياسية فى أورشليم فأثر الهجرة إلى مصر حيث تبعه جمع غفير من أنصاره (١٥) •

خامسا — امتزج بهذه المنازعات الشخصية صراع دينى عنيف بين دعاة الهيلينية ودعاة التمسك بالتقاليد اليهودية (١٦) •

سادسا — الثورة التى قام بها يهوذا المكابى (١٦٦ — ١٦٠ ق م) لاقامة حكم وطنى لليهود • وعندما تحقق النصر لسيمون المكابى واستطاع أن يقيم دولة جديدة فى يهوذا فى عام ١٤٢ — ١٤١ ق م • فر الكثيرون من معارضى حكمه إلى مصر (١٧) •

وقد عرف عن الملك بطلميوس السادس شدة عطفه على اليهود •

٦٤ — الحاشية السابقة

C. P. Jud. I. p. 2

— ٦٥ —

ينقل الناشران من هيون فى

Daniel II, 13-14 PL. XXV. 562

قول جيروم Jerome انه قد جمع أونياس إلى مصر « اعداد غفيرة من اليهود »
« infinita examina Judaeorum »

٦٧ — مما يدل على أن الهجرة كانت لأسباب سياسية وأنها كانت لأسباب سياسية نتيجة

٦٦ — إبراهيم نصحي — المرجع نفسه للصفحات نفسها •

لحركة المكابيين • أن القنصل الرومانى لسنة ١٤٢ او سنة ١٣٩ ق م طلب إلى يوجينيس

الثانى أن يسلم سيمون المكابى أعدائه السياسيين الذين فروا إلى مصر — راجع
I. Macc. 16, C.P. Jud. I, p. 2, G. Ricciotti, op. cit. II p. 276

Jos. Ant. 14. 8. 1. ; B. J. 1. 9. 4.

وبدا ذلك واضحا في منحه أونياس الرابع قطعة من الأرض على فرع النيل. الشرقي في المديرية العربية عرفت باسم أرض أونياس he honiou chora وسماحه له بأقامة معبد لليهود في ليوتوبوليس (تل اليهودية) في اقليم هليوبوليس على نمط هيكل اورشليم (١٨) • وما لقيه أونياس من معاملة طيبة من هذا الملك ليبدو واضحا كذلك في تنصيبه حاكما على المديرية العربية (Arabarches) (١٩) • وقد ذكر المؤرخ اليهودي يوسف أن الملك بطليموس السادس وزوجته الملكة كليوباترة عهدا لليهود بمملكتهما ووضع الجيشهما تحت قيادة أونياس (Onias) ودوسيشيوس (Dositheos) (٧٠) وهذه مبالغة واضحة من يوسف • وجاء في السفر الثاني من المكابيين أن أرسطوبولوس (Aristobolos) الفيلسوف اليهودي كان معلما (didaskalos) لفيلومطور (٧١) • وليس هناك ما يؤكد هذا الزعم (٧٢) • ومع ذلك فلا جدال في أن هذا الملك كان يعطف على اليهود • ويحاول تشيريكوفر أن يعلل ذلك بقوله ان هذا الملك تولى الحكم صغيرا في الخامسة أو السادسة من عمره • وكان الأوصياء على عرشه قوما من أصل وضع • وسرعان ما جابه عدوان أنطيوخوس الرابع الذي غزا مصر مرتين وأسره في خلال الغزوة الأولى مما جعل الاسكندرين ينادون بأخيه الأصغر ملكا

٦٨ - خطف المكان ليكون صورة قريبة النسب من اورشليم فاقبعت خلال مناصرة واسوار من الحجر يبلغ ارتفاعها مائة قدم • وكلفت مساحة الأرض التي اقيم عليها المعبد والأرض المحيط به تبلغ ستة الفدنة • ويرى في التل الشخصا الكبير المعروف باسم تل اليهودية موقع معبد أونياس : فقد ثبت أنه ان هذا التل اقيم دفقة واحد خلال القرن الثاني • ولا سيما ان الاطلال تتفق مع ماذكرة المؤرخ اليهودي يوسف • من أن البناء الرئيسى في المعبد الذى اقيم على التل كان برجا يبلغ ارتفاعه مئتين ذراعا • واجمع ابراهيم نصعى المرجع السابق من ١٦٩ • واجمع ايضا Jos. Ant. XIII, 62 — 79, B. J. VII, 426 وسفر اشعيا اصحاح ٢٩ آية ١٩ - كتباً هذه اكتبى أن اليهود سيقبمون معبدا لهم • وسط مصر •

- ٦٩ - راجع ابراهيم نصعى المرجع السابق - الصفحة نفسها .
 Jos. Ant. XIII, 74 f. — ٧٠ —
 II Macc. I. 10 — ٧١ —
 C. P. Jud. I, p. 20 — ٧٢ —

عليهم • وإذا كانت روما قد أفضت مصر من خطر أنطيوخوس فإن بطليموس الصغير استمر يثير المتاعب لفيلومطور • وازاء محبة الاسكندرين لهذا الملك الصغير وعداء المصريين للبطالة بوجه عام اتجه فيلومطور الى اليهود يغدق عليهم من عطفه ليكسب تأييدهم وسط المتاعب التي اكتنفته ولا سيما أن أهميتهم ازدادت بعد مجيء أونياس وأتباعه وربما كانوا على قدر من الخبرة العسكرية والتمرس بالقتال • ولعل اليهود كانوا على استعداد لنصرة الملك ، لأن استقرارهم في مصر كان يتوقف على عطفه عليهم ورضاه عنهم^(٧٣) ويمكن تفسير موافقة الملك على اقامة معبد ليوثوبوليس بأنها كانت تستهدف اغراء بقية يهود مصر بتأييد الملك وشن حملة دعاية مضادة على الحكم السليوقي في يهوذا^(٧٤) •

وعلى أى حال لم يحدث ما اضطر معه الملك الى طلب نجدة أونياس وجنوده • لكن عندما اشتبكت أرملته بعد وفاته في سنة ١٤٥ ق • م • في صراع عنيف مع اغريق الاسكندرية الذي كان يؤيدهم يورجيتيس الثاني تظهر أونياس على مسرح الحوادث وسارع بجيشه الى الاسكندرية لنصرة الملكة^(٧٥) • وما أن انتصر الملك يورجيتيس الثاني حتى بدأ يدبر أمر الانتقام من الذين فاصروا أعداءه وكان اليهود من بينهم • وقد سارع أونياس عندما استشعر الخطر بمغادرة الاسكندرية في الوقت المناسب وعاد الى أرض أونياس في انتظار ما سيفعله هذا الملك بهم • ولم يجد يورجيتيس أمامه غير يهود الاسكندرية ليصب عليهم جام غضبه • ويحدثنا يوسف بأن الملك أمر بأن يلقي بهم تحت أقدام فيلة ثملة ولكن القيلة هاجمت الجند ورجال الملك ولم ينقذ اليهود من مصيرهم التمس سوى تلخل محظيته ايثاكا (Ithaka) أو ايرين (Eirene) فأوقف الملك اضطهاد اليهود الذين دأبوا على الاحتفال بذكرى خلاصهم في ذلك اليوم.

٧٣ — المرجع السابق

٧٤ — ابراهيم نصحي — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٢ •

٧٥ — ابراهيم نصحي — المرجع السابق ج ٢ ص ١٧١ •

في عيد سنوى يقيمونه كل عام^(٧٦) وهكذا تكررت قصة الفيلة وتدخل الرب لاهاذ شبه المخنار مرة أخرى • وهذا الخط الواضح بين قصة السفر الثالث من كتاب المكابيين والقصة التى رواها يوسف على بعد الزمن بينما جعل بعض المؤرخين يشك في صدق الروايتين معا • ولا يستبعد هؤلاء المؤرخون أن يكون كلاهما قد أخذ عن قصة متواترة ويرجحون أنها القصة التى تضمنها سفر استير الذى نقل الى الاغريقية بعد عام ٧٧ ق • م^(٧٧) • وتتلخص هذه القصة في أن رجلا يهوديا يدعى مردخاى (Mordecai) تآل حظوة لدى الملك الفارسى خشايارشاه (أكركسيس الأول) (Xerxes I) لأنه أنقذ حياته من مؤامرة دبرت لاغتياله^(٧٨) ولكن هامان وزير الملك استبست به الغيرة ففسد لمردخاى لدى الملك الذى أمر باهلاك كل يهود المملكة وأصدر هامان أمرا الى الولايات الفارسية باهلاك وإبادة جميع اليهود من الغلام الى الشيخ والأطفال والنساء في يوم واحد^(٧٩) ، ولكن استير محظية الملك تدخلت وأفسدت كيد هامان • وأرسل الملك الى عماله في الولايات رسالة يلغى فيها أوامره السابقة معللا ذلك بأنه وقع في خطأ جسيم نتيجة لوشاية وزيره الظالمة لأنه رجل مقدونى أجنبى لا تجرى في عروقه الدماء الفارسية وقد أمر بإعدامه في سوسا • وذكر الملك في رسالته أيضا أن يجد اليهود قوما طيبين تسوسهم قوانين عادلة وشرعة سمحة وأنهم أبناء الرب القوى الأعلى ولذلك فإنه يأمر بأن يحتفلوا بخلاصهم في يومى ١٤ و ١٥ من آذار^(٨٠) •

Jos., C. Ap. ii, 58 ff.

—٧٦

M. Hadas, «III Maccabees and the Traditions of Patriotic Romance» chr. d'Égypte, op. cit. 47 (1948) pp. 97—104 p. 100

—٧٧

انظر ترجمة سفر استير

The Complete Bible translated by F. G. Goodspeed, Chicago, Illinois (1951)

Esther 2: 21 23

—٧٨

idem 3: 12, 13

—٧٩

idem. 16

—٨٠

يتضح من هذه الفصة أن الشبه واضح بينها وبين القصة التي رواها مؤلف السفر الثالث من المكابيين وتلك التي رواها يوسف من حيث اقدام الملك على اصدار الأمر بأهلاك اليهود ثم عدوله عن ذلك لتدخل الرب لاقاذا شعبه المختار بمعجزة من السماء أو بتدخل من محظية الملك • والذي تجدر ملاحظته وصف هامان في الترجمة الاغريقية لسفر استير بأنه مقدوني • وقد حدا هذا الوصف ببعض المؤرخين الى القول بأن المترجم أراد أن يرفع الروح المعنوية لمعاصريه من اليهود بأن يضرب لهم مثلا بهزيمة هامان والعار الذي لحقه في بلاط الملك الفارسي • وعندما نقل يوسف عن سفر استير قصة اضطهاد يورجتيس الثاني لبني قومه كان حريصا على الاشارة الى تدخل المحظية ايثاكا (٨١) على أى حال فإن الاحتفال السنوي الذي كان يقام في كل سنة في ذكرى خلاص اليهود من الاضطهاد يدل على أن اليهود كانوا يجتازون بالفعل محنة قاسية زمن يورجتيس الثاني أقذتهم منه معجزة ما • واذا تركنا هذا القصص جانباً فاننا نلاحظ أن يورجتيس الثاني بعد أن دخل الاسكندرية عقد الصلح مع كليوباترة وتزوج منها ولعل ثمن الصلح كان عفو الملك عن أنصارها بما في ذلك اليهود (٨٢) • وجاء هذا العفو في وقت غير متوقع فاعتبروه رحمة من السماء مستهم فأقذتهم من هلاك محقق • ثم اتنا نجد أن يهود كسينيفوريس Xenephyris (الكوم الأخضر) يهلون الى الملك يورجتيس الثاني في أواخر عهده بيعة أقاموها في هذه القرية (٨٣) • ولعل ذلك راجع الى أن الملك لم يشتط في عقاب اليهود وأنه قصر عقابه على الذين وقفوا ضده فحسب • أو لعل اليهود ركنوا الى الهدوء وفي هذا تفسير لا بأس به •

٨١ — هل أراد يوسف أن يصور مدول الملك من اضطهاد اليهود بأنه كان انتصاراً لاوناس قائد الجيش اليهودي على الجيش المقدوني الذي كان يناصر الملك • راجع M. Hadas p. cit. cf. C. P. Jud. I. p. 23.

٨٢ — راجع ابراهيم نصحي المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٦ وما بعدها • U. P. Jud. I. p. 22

C. I. J. II p. 367, No. 1441

ولم يكف اليهود بعد وفاة هذا الملك عن التدخل في النزاع الأسري فوقفوا الى جانب زوجته كليوباترة الثالثة (١١٦ - ١٠١ ق م) ضد ابنها بطليموس التاسع الاثيوس . وكان يتولى قيادة جيشها في حملتها على فلسطين كل من خلكياس (٨٤) وأنانياس ولدى أوتاس . وقد لقي أولهما حتفه بينما ظل الثاني مضطلعا بالقيادة . وكان في امكان الملكة أن تستولى على فلسطين لولا أنه حذرهما من مغبة هذا العمل حتى لا تتعرض لفضب يهود مصر (٨٥) .

وفي سنة ٥٥ ق م اتخذ تدخل اليهود في شئون مصر مظهرا خطيرا وذلك أنه في تلك السنة اقتحم جابينيوس حاكم سوريا الروماني حدود مصر الشرقية ليميد بطليموس الثاني عشر أوليس الى عرشه . وبفضل حامية يلوزيوم اليهودية التي أفسحت الطريق أمام الجيش الروماني اطاعة لأوامر أنتياتر (والد هيرود الأكبر) استطاع جابينيوس أن ينجح في مهمته بكل سهولة (٨٦) . وتخلّى اليهود عن برنيكى الرابعة التي كان رعاياها من الاغريق راضين عن حكمها (٨٧) .

وفي سنة ٤٧ ق م عندما كان يوليوس قيصر محاصرا في الاسكندرية جاءت الى لجذته حملة رومانية كان يقودها مثرادائيس البرجامي (٨٨) . وقد كان في امكان حامية ليوتوبوليس اليهودية أن تقف في وجه الجيش

O. I. J. II : 1450

٨٤ - من خلكياس انظر

٨٥ - جلت كليوباترة من جوف مسوريا تترك بانابوس ملك يهودا جابع توسع في جنوبي فلسطين .

٨٦ - فل يوسف كان مبالغا في قوله ان هذه الملكة اطلقت ولدى اوتاس على قيادة جيشها Jos. Ant. XIII, 354, O.A.H. X p. 387, W.I. Bell, Cults and Creeds, p. 60

Jos. Ant. XIV, 99

٨٧ -

٨٨ - ابراهيم نصفي المرجع السابق ج ١ الصفحة ١٦٠ من ٢٨٠ وما يليها

راجع ايضا

C.A.H. Vol. x, h. 308; P. Graindor, La Guerre d'Alexandrie, Le Caire, 1931 p. 136.

(م ٤ - اليهود في مصر)

الرومانى لولا أنه أبرز خطابا من اتتيانز بأن يئذل يهود مصر المساعداً لهذا القائد • وهكذا للمرة الثانية استطاع جيش رومانى الوصول الى الاسكندرية بفضل مساعدة اليهود • وقد كان من الطبيعى أن يحقد الاسكندريون على اليهود والا يففروا لهم هذه الخيانة المتعمدة فى المرتين •

ويخبرنا يوسف بعد ذلك بأن كليوباترة السابعة — آخر ملوك البيت البطلمى — عند ما قامت بتوزيع القمح على مواطنى الاسكندرية فى احدى المجاعات التى ألت بها استبعدت اليهود باعتبارهم غير مواطنين وقد حمل عليها يوسف بسبب ذلك (٨٩) • ولا يبعد أن تكون كليوباترة قد لمست بنفسها من الشواهد ما يدل على أن اليهود كانوا يقفون فى صف خصومها وعلى كل حال فافهم وقفوا منها موقفاً سلبيا فى صراعها اليائس مع أوكتافيانوس ذلك الصراع الذى أنهى حكم البطالمة لمصر (٩٠) وهكذا خذل اليهود الاسكندرية للمرة الثالثة • وكان من الطبيعى أن تشتد روح العداء ضد اليهود وأن تتوتر العلاقات بينهم وبين الاغريق ، وأن تنطوى صدور الاسكندريين على حقد دفين لليهود بسبب تلك الخيانات المتتالية •

ويحاول المؤرخ تشيريكوفر أن يدافع عن اليهود بقوله أنه لا يرى فى تدخلهم فى الصراع الأسمى أى خيانة للبطالمة ذلك أنهم لم يكونوا العنصر الوحيد الذى تدخل فى هذا الصراع • وغاية ما فى الأمر أن تدخلهم جاء الى الجانب الذى تؤثره روما بتأييدها ، وأن ذلك كان ببعض الصدفة دون أى تدبير سابق • وإذا كانوا قد أعرضوا عن المعسكر الذى كان يناصره اغريق الاسكندرية فان ذلك ينبغى ألا يعد خيانة للبطالمة لأن الاسكندريين أقسمهم كانوا غصة فى حلق البطالمة الذين شقى بعضهم بما كان يشيروه الاسكندريون من اضطرابات • وفضلا عن ذلك فان تدخل روما لم يكن

الغرض منه احتلال مصر بل كان مقصورا على إقامة ملك مكان ملك وكان مجلس الشيوخ الرومانى يقاوم بكل شدة أى مشروع يرمى الى احتلال مصر . أما ترحيبهم بأوكتافيانوس فإن هذا المؤرخ يرى أنه كان أمرا طبيعيا لأن سقوط البطالمة المتوقع كان سترك فراغا سياسيا لا يملؤه غير حكومة مستقرة يستطيعون العيش فى حمايتها^(٩١)

وإذا جاز القول أن تأييد اليهود للجانب الذى تؤيده روما فى الصراع الأسرى فى البيت البطلمى كان بمحض الصدفة فكيف نفسر الخدمة التى أسدوها لقيصر والترحيب الذى استقبلوه به أوكتافيانوس ، قاهر كليوباترة وسليمة البيت الذى طالما أسبغ النعم عليهم ؟ فى رأينا أن الأمر لم يكن صدفة بل ان اليهود ، وقد فطنوا الى أن حكم البطالمة آخذ فى الضعف والتدهور وأن الأمر سيؤول فى النهاية الى روما عاجلا أو آجلا ، رأوا مصلحتهم فى المساعدة الى كسب ود حاكم الشرق الجديد . ولا عبرة عندنا بنوايا الرومان وانما العبرة بتلك الخيانة التى ارتكبتها اليهود وهم الذين وكل اليهم البطالمة مهمة الدفاع عن الحدود الشرقية . أما أن الاسكندرية كانت تناوى بعض البطالمة فإن ذلك من شأن البطالمة والاسكندرانيين وحدهم . فضلا عن أن بعض الملوك دأبوا على محاولة حرمان هذه المدينة من بعض مقومات وجودها كمدينة اغريقية حرة . وليس أدل على ذلك من حرمانها من مجلس الشورى^(٩٢) وتلك الاجراءات العنيفة التى اتخذها يورجتيس الثانى ضد الجمنازيوم وعلماء دار العلم بها^(٩٣) ، فالخلاف بين الاسكندرانيين وملوكهم انما كان خلافا داخليا ولم يكن الاسكندرانيون يدبرون بحال الاطاحة بالحكم البطلمى .

ويفسر تشيريكوف موقف اليهود من كليوباترة وترحيبهم بأوكتافيانوس

C. P. Jud. I. p. 55

-٩١-

٩٢ - راجع ابراهيم نصحي المرجع السابق ج ٢ ص ٣٠٥
P. Tebt 700 cf. C.P. Jud. I. p. 23 No. 58

-٩٢-

بأن اليهود كانوا يريدون حكماً قوياً يطمنون اليه ولا جدال في أن حكم البطالة الأواخر كان مضطرباً ولكن لم ينل اليهود أى ضرر من جراء ذلك ومن ثم فأننا لانعدو الحقيقة اذا رأينا أن الأصح رد موقف اليهود الى ما دأبوا عليه من الترحيب بكل حكم جديد ولا سيما اذا كان يستند الى قوة كبيرة .

ونخلص من هذا العرض السريع لتاريخ اليهود في العصر البطلمي الى القول بأنهم كانوا موضع عطف البطالة بوجه عام وبأنه كان في استطاعتهم ان شاءوا أن يعيشوا في أمن وطمأنينة وأن يقيموا علاقات ودية مع جيرانهم من الاغريق وغير الاغريق غير أنهم جلبوا على أنفسهم المتاعب بتدخلهم في الصراع الأسرى وخيانتهم للبطالة وتحديهم لشاعر الاسكندرانيين . واذا كان العصر البطلمي لم يشهد صداماً بين الاغريق واليهود ، فإن هذا لايعنى أن العداء ضد اليهود لم يظهر في هذا العصر ، بل كان هناك صراع من نوع آخر لم يتجاوز نطاق المبارزة الأدبية^(٩٤) . وقد بدأت الرسائل التي كان يندد فيها كل فريق بالآخر تتوالى منذ عهد بطليموس السادس الذي أبدى عطفاً واضحاً على اليهود . « وقد ملأت هذه الرسائل تاريخ العصر الهيلينستي بالأكاذيب وهبطت بمستوى الأمانة في كل آداب القرن الثالث ق م »^(٩٥) . ومع هذا فقد ظفرنا ببريدة طريفة ترجع الى أواخر العصر البطلمي يتحدث فيها كاتبها عن قوم « يكرهون اليهود » . ومن المؤسف أن حالة هذه البردية المهلهلة لاتسمح بتبين من هم أولئك القوم الذين كانوا يكرهون اليهود وما هي أسباب تلك الكراهية^(٩٦) ، وان كانت تدلنا على أنه كان هناك بالفعل شعور حقيقى بالعداء ضد اليهود .

٩٤ - مستند الى الحديث من هذا النوع من الصراع الادبى في الفصل السادس من هذا القسم من الكتاب .

٩٥ - ابراهيم نصارى - المرجع السابق ج ٢ ص ٤٧٠
٩٦ - C. P. Jud. I. No. 141; p. 25

الفصل الثاني

من اليهود وحرفهم

أسلفنا أن توافد اليهود على مصر ازداد بصورة واضحة في أعقاب الفتح المقدوني ولعلمهم كانوا أحد العناصر التي شجع البطالمة مجيئها ليعتمدوا عليها في تثبيت دعائم حكمهم ولتكون عوناً لهم في استغلال ثروات البلاد وتنمية مواردها . وسنحاول في هذا الفصل استقصاء ما زاوله اليهود من المهن والحرف وتتبع نشاطهم الاقتصادي في العصر البطلمي .

الخدمة في الجيش :

لعل الخدمة في انجيش كانت من أهم الأعمال التي مارسها اليهود غداة قدومهم الى مصر اذ أن وضعهم كأسيى لم يحل دون استخدام عدد كبير منهم جنداً في حاميات الحدود^(١) ، أو ارسالهم في عصر بطلميوس الأول الى برقة لتقوية قبضته على تلك البلاد^(٢) ولا يعني هنا الدخول في تفاصيل كثيرة عن خدمة اليهود في جيش البطالمة ، انما يسترعى انتباهنا عدة أمور جديرة بالملاحظة من أهمها :

أولاً — من الملاحظ ظهور الأسيويين في الجيش البطلمي بعد عام ٢٥٠ وتكاثرهم بين عام ٢٠٠ وعام ١٥٠ ق م . وكان اليهود يؤلفون جانباً كبيراً من هؤلاء الأسيويين^(٣) .

١- Ps. Aristees, 18; Jos. Ant. XIV, 99; B.J.I. 175

٢- من المستعمرات اليهودية في برقة انظر حكم البطالمة لها .

Jos. C. Ap. II, 44 A. Rowe, Cyrenaican Expedition of the University of Manchester 1952, Manchester vol. I, 1956 p. 43 ff.

بومسطنى كمال عبد العظيم ، دراسات في تاريخ ليبيا القديم ، جنتازى ١٩٦٦ ، ص ١٧١ ومايليها .

٣ - راجع إبراهيم نصحي تاريخ مصر في عصر البطالمة ج ١ القاهرة ١٩٦٠ ص ٢٢٧

M. Leuneev, Recherches sur Les Armées hellénistiques.

Paris, tome I. pp. 88 ff., tome II p. 1088 90.

ثانياً — كان شأن الجند اليهود شأن كافة الجنود الأجانب المتطوعين للخدمة في الجيش البطلمي ، يعملون في وحدات الجيش النظامي ، ومن ثم كانت سلالتهم تنتمي الى الفرق التي كانت تعرف باسم « من السلالة » (ايبجوني) (*îs epigonês*) .

ثالثاً — لم تكن هناك فرقة قومية خاصة باليهود في الوقت الذي كانت توجد فيه في الجيش البطلمي فرق للفرسان تميزت بجنسية أفرادها مثل فرقة التراقين أو فرقة التسالين . وفي بداية الأمر كانت هذه الفرق تحتفظ بنقاها الجنسية . لكن بمضى الوقت كان يسمح للجند من جنسيات أخرى بالاندماج في هذه الفرق بحيث لم يعد اسم الفرقة دليلاً على جنسية كل أفرادها^(٥) وتبعاً لذلك كان في استطاعة اليهود الانخراط في سلك هذه الفرق^(٦) ولا ندخل في حسابنا جند « أونياس » اذ كان لهم وضع خاص، وان كان بعض المؤرخين يطلق عليهم اسم الجيش اليهودي^(٧) .

رابعاً — كان بعض الجند من اليهود يوصفون بأنهم فرس^(٨) .

ونستطيع في ضوء الملاحظة السابقة فهم حقيقة هذه النسبة . وهذا يساعدنا على التغلب على المشكلة التي أثارها المؤرخ اليهودي يوسف حين ذكر أن يهود الاسكندرية اعتادوا أن يطلقوا على أنفسهم اسم «مقدونيين»^(٩) .

C. P. Jud. I, 19, 20, 21, 23, 24, 26;

—٤—

من تفسير اصطلاح « من السلالة » انظر إبراهيم نصحي المرجع السابق ج ١ ص ٢٥٠ راجع أيضاً C. P. Jud. I, pp. 13, 147

٥ — راجع العنصرية السابقة ، انظر أيضاً إبراهيم نصحي المرجع السابق ج ١ ص ٢٤٢ C.P. Jud. p. 12

—٦—

V. Tcherikover, The Jews in Egypt in the Hellenistic-Roman Age in the light of the Papyri, Jerusalem (1945) p. 7 (English Summary)

C. P. Jud. I, 20.

—٨—

Jos. C. Ap. II, 36, B. J. II, 488; Ant. XII, 8

—٩—

سيما وأن بعض البرديات من عصر « أغسطس » تؤكد ماقرره يوسف فقد وصف بعض اليهود أنفسهم فيها بأنهم « مقدونيون » (١٠) • والتفسير المعقول هو أنهم كانوا يخدمون الفرق النظامية في الجيش البطلمي الذي كان يمتاز بأنه الجيش المقدوني ومن ثم اتحل أولئك اليهود لأنفسهم هذه الصفة • ولا يبعد أيضا أن يكون بعض اليهود قد اختيروا للخدمة في الحرس الملكي في العاصمة على عهد « فيلومتور » •

خامسا — خدم اليهود في فرق المشاة والفرسان على حد سواء (١١) •
سادسا — وصل بعض اليهود الى مكانة لا بأس بها في الجيش البطلمي إذ كان من بينهم بعض القادة مثل « خلكياس » « وأناثياس » ولدى « أونياس » اللذين قادا جيش كليوباترة الثالثة في فلسطين (١٢) • وأغلب الظن أن بعض الظروف الاستثنائية ودوافع سياسية معينة اضطرت الملكة الى اسناد القيادة اليهما • وكان من بين اليهود من عمل ضابطا في فرق الفرسان (١٣) وكان من بينهم أيضا من شغل وظيفة taktomisthos (١٤) في فرق المشاة • ويظن كذلك أن أحد اليهود كان يشغل وظيفة (Ho pros tés syntaxeis) ويختص القائمون بهذه الوظيفة بتوزيع الأرض على الجند المقتطعين (١٥) •

سابعا — كان الجند اليهود مثل غيرهم من الجند أرباب اقطاعات Klerouchoi أو Katoikoi (١٦) ومعظم البرديات التي وصلتنا عن اقطاعات لليهود جاءت من هيراكليوبوليس (اهناسيا) والفيوم • ومساحة هذه

B. G.U. 1132; 1151

C. P. Jud. I, p. 147 ff.

P. Tebt. 818 = C. P. Jud. I, 24.

idem

idem

idem; C.P. Jud. I, 28.

١٢ — انظر الفصل السابق ص ٥٠

الاقطاعات متفاوتة فمنها ما يعادل النصيب المخصص للضباط ومنها ما يماثل نصيب الجنود . وكان أرباب الاقطاعات من الجند اليهود أكثر ثراء من اليهود العاديين الذين يعملون في الزراعة وغيرها . وبمضي الوقت أصبح أرباب الاقطاعات اليهود مثل غيرهم من أرباب الاقطاعات ملاكا في استطاعتهم تأجير أرضهم وتورثها لأبنائهم دون كبير مشقة^(١٧) . وتبين من احدى البرديات أن يهوديا « من السلالة » كان يمتلك منزلا قدمه ضمانا لدين كان قد اقترضه^(١٨) ونجد في بردية أخرى أن أحد أرباب الاقطاعات من اليهود من سكان قرية السامرة في القيوم كان يمتلك عددا من الخراف والماعز^(١٩) . ومعنى ذلك أن أرباب الاقطاعات لم يكتفوا بالعمل في الأرض أو تأجيرها لغيرهم بل اشتغلوا أيضا بتربية الماشية . وهذا ينهض دليلا على أنهم كانوا يألفون الحياة الهادئة ويتقنون الى زيادة دخلهم بوسائل لا تلقى معارضة من الدولة . وقد جر هذا النوع من النشاط بعض أرباب الاقطاعات من اليهود الى مشاكل قانونية سجلتها لنا الوثائق البردية . وقد تناولت أحد تلك البرديات تسوية نزاع بين يهودي السلالة وجندي يهودي في قرية فيبيكس Phibicis^(٢٠) وأثبتت بردية أخرى عقد قرض بين يهوديين من السلاح^(٢١) .

الخدمة في الشرطة :

واذا كان كثير من اليهود قد انخرطوا في سلك الجيش فاننا نقرأ في أحد النقوش أن رئيس الشرطة في أثريب ربما كان يهوديا^(٢٢) ، ولا يستبعد

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| O. P. Jud. I, p. 147 | —١٧ |
| P. Tebt. 817 = C. P. Jud. I, No. 23. | —١٨ |
| P. Tebt. 282 = C. P. Jud. I, 28 | —١٩ |
| P. Hib. 96 = C. P. Jud. I. 18 | —٢٠ |
| P. Tebt. 815 f. 22 = C. P. Jud. I. 20 | —٢١ |

٢٢ - يلهم من النقش ان يهود الرب أهفوا مع رئيس الشرطة بيمينهم الى دينهم ولعلمهم كفوا قد أناموا الجبهة بتصريح منه فأقرتوه معهم في الاحياء راجع

O. G.I.S. p. 171 No. 3 ; C.I.J. II 1443 = O.G.I.S. I 96, 4

أن فئة رجال الشرطة الذين كانوا تحت امرته كانت تضم بعض اليهود^(٣٢)، وتنص إحدى البرديات على أن أحد اليهود كان يعمل شرطياً Phylakites في قرية Hephaistios (في إقليم الفيوم) وأن يهودياً آخر كان حارساً phylax يقوم بحراسة مخازن الغلال فيلادلفيا^(٣٣) .

وكان لليهود نصيب في أعمال الحراسة على النيل (potmophylakia)^(٣٤) وربما كانت هذه المهمة تشمل تحصيل المكوس الجمركية . وفي رأى فلكن أن الموظفين الذين يدعون « حراس النهر » كانوا موظفين من قبل الإدارة المالية ولا شأن لهم بأعمال الحراسة^(٣٥) .

اليهود يتولون مناصب كبرى :

ولم يقتصر نشاط اليهود في خدمة الحكومة البطلمية على النواحي العسكرية والتشيبة بالعسكرية فقد كان منهم بعض كبار رجال البلاط الملكي في العاصمة وكذلك بعض كبار الموظفين في مختلف فروع الإدارة الحكومية وخاصة في الإدارة المالية .

ومن أمثلة الشخصيات اليهودية البارزة دوسيثيوس Dositheos وابن دريمولوس Drimylos كان يمثل مكانة بارزة في بلاط الملك بطلميوس

٢٣- R. Reinach, «La Communauté Juive d'Athribis», Rev. Ét. Juiv. 17, (1888) p. 235-8

٢٤- B.G.U. 1272 = C. P. Jud. I. 25

٢٥- P. Cairo Zen. 59509 = C.P. Jud. 12

٢٦- ذكر يوسف أن اليهود وجددهم هم الذين كفروا بحراسة النهر (custodia fluminis) وليس هناك ما يبرر هذه التلميح
C. Ap. ii, 64

٢٧- A. Wilcken; Ostraka I; 282-5 cf. however, L. Fuchs, Die Juden Aegyptens (Wien), 1924. p. 65

الثالث وبطليموس الرابع^(٢٨) اذ كان في سنة ٢٤٠ ق م يشغل وظيفة سكرتير الملك (hypomnematographos) وفي عام ٢٢٤/٢٢٥ ق م كان يصحب الملك بطليموس الثالث في رحلة له في بعض أنحاء مصر^(٢٩) وفي سنة ٢٢٢ ق م • كان كاهنا للاسكندر والالهين يورجيتيس (بطليموس الثالث وبرنيكي)^(٣٠) • وكونه كاهنا للملوك المؤلهين يعنى أنه كان يهوديا صائبا دون شك ، ولعله كان دوسيئوس بن دريمولوس اليهودى الصابى الذى أُنقذ بطليموس الرابع من الموت المحقق قبل موقعة رفح على نحو ماروى مؤلف السفر الثالث من كتاب المكابين^(٣١) • وكان بعض المؤرخين يشك في وجوده ويرى أن اسمه أقبح على السفر ، ولكن بعد أن نشرت البرديات التى ورد فيها ذكر دوسيئوس بن دريمولوس الحقيقى الذى عمل فعلا في بلاط بطليموس الرابع بالذات ، لم يعد هناك شك في أن ودسيئوس الذى ذكر في سفر المكابين كان شخصية تاريخية لا شك فيها^(٣٢) •

وفلا عن دوسيئوس يبرز يهودى آخر يدعى أونياس كان موظفا كبيرا في الادارة البطلمية ويرجح أنه كان قائدا Strategos في اقليم هليوبوليس وقد سجلت احدى البرديات^(٣٤) خطابا رقيقا موجه اليه من هيرودس (Herodes) وزير مالية بطليموس السادس فيلومتور الذى عرف عنه الميل الى اليهود • ويستلفت النظر بوجه خاص أن يتحدث الوزير الى أونياس عن صحة الملك

'A. Fuks, «Dositheos Son of Drimyles», J J P. VII-VIII, —٢٨
(1957) ff. 205 9

C. P. Jud. I, 127 (a) = P. Mich. Zen - 55 II, 23, 24 —٢٩

'A. Fuks op. cit. p. 303 —٣٠

C. P. Jud. I, 127 C. —٣١

P. Hib. 90 = C.P. Jud. I, 127 e. —٣٢

P. Tebt. 15 = C. P. Jud. I, 127 d.; —٣٣

III Macc. 1, 3 —٣٤

J.P.Z. 110 = C. P. Jud. 132 cf. C. P. Jud. I, p. 17 —٣٥

P. Tebt. 15 = C.P. Jud. I, 127 d; P. Hib. 90 = C. P. Jud. I, 127 e. —٣٦

والملكة وأطفالهما ولذا فإن « فلكن » يرى أن أونياس هذا لم يكن مجرد موظف كبير بل لا بد من أنه كان أيضا أحد أفراد حاشية الملك الذين تربطهم به علاقة وثيقة ، ولذلك فهو يرجح أن أونياس هذا صاحب المركز السامي في هليوبوليس لا بد من أنه هو بعينه أونياس الرابع زعيم جالية يهود ليونتوبوليس . ويوافق تشيريكوفر على رأى فلكن وأن كان يتحفظ بمضء الشيء بالنسبة للتاريخ الذى أتى فيه أونياس الى مصر اذ أنه طبقا لهذه البردية يكون أونياس قد وصل الى مصر فى فترة سابقة على عام ١٦٤ ق م . وهو تاريخ البردية ، وليس بعد ١٦٢ ق م . كما يفهم من رواية يوسف (٣٥) ولما كان بطليموس السادس قد نصب أونياس الرابع حاكما على المديرية العربية (٣٦) فافتنا نميل الى الأخذ برأى فلكن .

وفى نقش مضطرب من اقليم هليوبوليس (٣٧) يرجع الى سنة ١٠٢ ق م . ربما كان مصدره ليونتوبوليس نجد أن جالية اليهود بالاقليم قررت اهداء قائد الاقليم اليهودى تاجا من ذهب تقديرا لخدماته . وقد اختلف فى قراءة النقش ولم يقطع بأن اسم القائد المذكور فيه هو خلكياس بن أونياس أم أونياس ابن خلكياس ونحن نعرف عن خلكياس وأخاه أفانياس وهما ولدا أونياس قاما بقيادة جيش كليوبتره الثالثة فى حملتها على فلسطين أثناء مطاردتها لبطليموس سوتر الثانى ، وأن خلكياس قد مات ابان هذه الحملة وسواء أكان القائد المذكور فى النقش هو خلكياس أم ابنه أونياس ، فإنه من الواضح أن أسرة أونياس الرابع توارثت فيما بينها حكم اقليم هليوبوليس . ونضيف الى ما تقدم أن أحد اليهود وكان يدعى أونياس عمل كاتباً . grammateus فى هيراكليوبوليس (٣٨) .

C.P. Jud. p. 227 ff.

— ٣٥ —

٣٦ — نصحي المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٠

٣٧ — انظر مخطوطات التاريخ على هذا النقش C. I. J. II. 1450

B.G.U. 130 = S.B. 7419 = C.P. Jud. I, 137

— ٣٨ —

نشاط اليهود المالى :

وتمدنا الامتراكا من مصر العليا (٣٩) بمعلومات كثيرة عن دور اليهود فى الشئون المالية ويلاحظ أن غالبيتها ترجع الى عصر بطليموس السادس (١٨٠ - ١٤٥ ق م) وبطليموس الثامن يورجيتس (١٤٥—١١٦ ق م) .

وتنبئنا هذه الاستراكا بأن بعض اليهود كانوا يشغلون منصب مديرى البنوك trapezitai اذ كان منهم مدير بنك (Diospolis Magna) فى طيبة (٤٠) ، ومدير بنك فى فقط (٤١) . كما تنبئنا بأن بعضهم كان يتولى الاشراف على مخازن التبن (achurothekai) (٤٢) وتبين من هذه الاستراكا أيضا أن بعض اليهود كانوا يعملون ملتزمين لجباية بعض الضرائب مثل ضريبة Porthmidon أو syntaxeis ton porthmidon (٤٣) التى كان يقوم بدفعها العاملون فى النقل على النيل وضريبة hé tatapte haliéon (وهى ضريبة الربع المفروضة على صيد السمك (٤٤)) ، وضريبة

٣٩ - سبق ان قام كل من الحملة فلكل وبيت (Tait) بنشر الكثير من هذه الاستراكا واحاد كثير يكون نشرها فى القسم الخامس من الجزء الاول من مجموعة البردى اليهودى (C.P. Jud.) من رقم ٤٨ - ١٢٤

W.O. 1516 = C.P. Jud. I, 65 — ٤٠
O. Bodl. Tait 103 = C.P. Jud. I, 69 — ٤١
O. Bodl. Tait 234 = C. P. Jud. I, 99; O. Bodl Tait 233 — ٤٢
233 C.P. Jud. 100 W.O. 1513 = C.P. Jud. I, 101, W.O. 1514 = C. P. Jud. I, 102
O. Strass 326 = C.P. Jud. I, 103

٤٣ - أصدر بنك Diospolis Magna عشر ايصالات لاحت الملتزمين اليهود وكان يدعى سامبانيون عند توريده هذه الضريبة ابتداء من عام ١٥٤ ق م راجع U. P. Jud. I, 51 — 60

٤٤ - أصدر البنك فى سببة ثلاث ايصالات لسيمون بن العازار ملتزم هذه الضريبة راجع C. P. Jud. I, 61—63; 1038 Pzp. No. 91

(apomoira) المفروضة على زراعة الكروم^(٤٥) ، وضريبة أخرى متعلقة بضرائب الكروم وهي telos oinou^(٤٦) وضريبة $\frac{1}{4}$ على النخيل. (akrodrua)^(٤٧) وضريبة المراعى eunomion^(٤٨) والضريبة المفروضة على صناعة الأحذية tálos skuteon^(٤٩) .

ويرى تشيريكوف أن العمل في التزام الضرائب كان يجلب على مزاوليه كراهية الأهالي فضلا عن أنه لم يكن عملا مربحا بالقدر الذى كان يفرى. اليهود بالاشتغال به نظرا للرقابة الدقيقة التى كانت مفروضة على الملتزمين لأن الدولة كانت لاتسمح لأى فرد بأن يشرى عن طريق غير قانونى . ويفسر هذا المؤرخ السبب الذى حدا بثرة اليهود مثل سيمون بن العازار ، الذى رددت اسمه الاستراكا من طيبة ، الى القيام بهذا العمل بأن ممارسته كانت تتيح للملتزمين اليهود نوعا من النفوذ يدينهم من المكانة الممتازة التى كان الاغريق يتمتعون بها فى المجتمع المحلى فى القرى والأقاليم بفضل تلك المناصب الكبرى فى الادارة المحلية التى سبقوا اليهود الى شغلها (٥٠) ..

٤٥ - أصدر بنك أدفو ثلاث ايصالات بتسليم هذه الضريبة من الملتزم اليهودى ابولونيوس بن دوسينيوس

B.G.U. 1840 1341, 1339 = C.P. Jud. I, 70, 71, 72,

٤٦ - قام بتحميلها مكرم يدعى أبيتوس ^{بأمر كاهن} O. Bodl. Tait 46 = C. P. Jud. I, 48

ولمترم آخر يدعى أريستومينز (Aristomenes) O. Srrassb. 10 = C. P. Jud. I, 49

٤٧ - ورد الملتزم تحصل هذه الضريبة الى بنك أدفو O.E. 367 = C.P. Jud. I, III.

٤٨ - الملتزم جيبانثا شريكان احدهما يهودى يدعى ابراموس O. Tait 49 = C. P. Jud. I, 50

٤٩ - التزام جيبانثا شريكان احدهما يدعى أبيتوس او أبيلوس C. P. Jud. I, 67, 68
V. Tcherikover, The Jews in Egypt. p. 9., C.P. Jud. I. p. 18 .

كان فيلون الفيلسوف اليهودى الذى عاش فى الاسكندرية فى القرن الاول الميلادى ينفر من حياة الضرائب وينقم عليهم أنهم يحولون لندن لعمارة الالهة يسكنها الى صحراء بطنع خاوية ، وكان يصنفهم ايضا بأنهم خلاف الأكباد لم يتدفقوا طمعا للعضرة او الثقلنة رفيع Philo, De Spec. Leg. III. 159-163

عن ملتزمى الضرائب والاضطار التى كانوا يتصرفون بها وارجع ابراهيم نصمى - تاريخ مصر فى مصر البطالة ج ١ ، ٢ القاهرة ١٩٤٦ ص ٦٤٢ وما يليها .

ويبدو أن هذا التعليل مبالغ فيه وذلك لأنه لا ينبغي بحال اغفال الربح الذى كانت تدركه عملية الالتزام مهما كان هذا الربح قليلا ، ومن ناحية أخرى لا مجال هنا للحديث عن احتفال اليهود بمشاعر المصريين الذين كانوا ينفذون عمال الضرائب سواء أكانوا جباة أم ملتزمين • والأرجح أن اليهود كانوا يهتمون أولا وقبل كل شيء أن يكون الملك راضيا عنهم • والواقع أن اخلاصهم في خدمة الادارة المالية كان يعنى توفيرهم على خدمة مصالح الملك لأن ذلك كان يساعد على ملء خزائنه بالمال •

وخارج نطاق الوظائف الحكومية وخدمة الملك وأعمال الالتزام ، كان اليهود أيضا نصيب وافر في أوجه النشاط المختلفة وينبغي أن نفرق بين نشاط اليهود الذين كانوا يقيمون في الاسكندرية وأولئك الذين انتهى بهم المطاف الى الاستقرار في داخلية البلاد من حيث أن الحياة في الاسكندرية باعتبارها أعظم مراكز التجارة العالمية في العصر الهلينستي ، كانت تختلف بشكل واضح عن الحياة في داخلية البلاد حيث تركزت الحياة الاقتصادية أساسا في الزراعة والثروة النباتية والحيوانية •

نشاط يهود الاسكندرية في التجارة والملاحة :

وكان من الطبيعي أن يرتبط عمل اليهود في الاسكندرية بالتجارة والملاحة وأن يستثمروا أموالهم في الاعمال المتعلقة بهما واذا كنا نقتصر الى وثائق بردية أو معلومات مستمدة من مصادر أخرى من العصر البطلمي توضح لنا تفصيلا نوع النشاط الذى قام به اليهود في هذا المجال ، فإن فيلون القيسري اليهودي الاسكندري ، الذى عاش في الاسكندرية في صدر العصر الروماني ، يحدثنا بأنه كان لمعاصريه من اليهود مستودعات ومحال تجارية وأنه كان من بينهم طائفة من أصحاب رؤوس الأموال وكبار التجار وأصحاب السفن (*) • ولا نستطيع أن نتصور أن كل ذلك قد

حدث فجأة في أوائل العصر الروماني ولعلنا لا نعدو الحقيقة إذا اعتبرنا نشاطهم عندئذ استمرارا طبيعيا لنشاطهم في العصر البطلمي .

ويحاول تشيريكوفر^(٥٢) أن ينفي عن اليهود اهتمامهم بالتجارة والمال مكررا دفاع يوسف المؤرخ اليهودي عن بني قومه^(٥٣) . ومع هذا فإنه لم يستطع أن ينفي اشتغال نقر من يهود الاسكندرية بالتجارة ولا أنهم كانوا على قدر كبير من الثراء والنفوذ^(٥٤) ولا عبرة بقوله أن يهود فلسطين في العصر الهلينستي تركوا التجارة في يد العرب وبعض مواطني المدن الاغريقية إذ أن ظروف الحياة في الاسكندرية كانت غير تلك التي تسود فلسطين في ذلك العصر .

اشتغالهم بالربا :

ولما كنا نقرأ في بردية من العصر الروماني^(٥٥) أن تاجرا اغريقيا حذر زميلا له في الاسكندرية من اليهود ، ولعله يقصد تحذيره من المرايين اليهود . فإنه يبدو بجلاء أن بعض يهود الاسكندرية على الأقل كانوا يعملون مرايين ويجنون أربابا طائلة من وراء استثمار أموالهم باقراضها بقوائد باهظة لمن كانوا في حاجة اليها من رجال الأعمال .

نشاطهم في ميدان الصناعة :

ونعرف من التلمود^(*) أنه كانت توجد في الاسكندرية نقابات مهنية خاصة بالصناع اليهود دون غيرهم وأن هذه النقابات كانت تعنى بتوفير

٥٢ V. Tcherikover, The Jews in Egypt. p. 6, C.P. Jud. I, p. 11, Pap. No. 29

Jos. C. Ap. I, 60

C.P. Jud. I. p. 11

٥٣ إبراهيم نسحي المرجع السابق ج ٢ ص ١٦١

J. Juster, Les Juifs, dans L'Empire Romain, Paris

(1914) vol. I P. 486 f. 9. 2

* حيث يوجد الكتاب مصادر التلمود التي أدلت على هذه المنظمات المهنية .

العمل للصناع اليهود الوافدين الى المدينة • وفي هذا دلالة واضحة على أن نشاط يهود الاسكندرية قد امتد كذلك الى ميدان الصناعة •

نشاط يهود الريف في الزراعة :

وإذا تجاوزنا الاسكندرية الى داخلية البلاد فاننا نجد كثيرين من اليهود الذين يعملون في شئون الزراعة • ويأتى في مقدمتهم أرباب الاقطاعات من الجند اليهود (٥٧) الذين استوطنوا ريف مصر وكانوا أبرز العناصر اليهودية في القرى وأوسمها ثراء ، وكثيرهم من أرباب الاقطاعات من الأجانب كانوا يجمعون بين صفتهم العسكرية وبين عملهم في الزراعة • وقد تحولت اقطاعاتهم بضى الزمن الى ملكية خاصة يتوارثها أبناؤهم • وكانوا يقومون باستغلال أراضيهم بأنفسهم أو يعرضونها للإيجار مقابل إيجار ثابت يؤدى لهم •

والى جانب أرباب الاقطاعات نجد كثيرين من الفلاحين اليهود العاديين ممن يقومون على زراعة الأرض في اقليم الفيوم (٥٨) ومصر العليا (٥٩) • إذ أننا نجد في الفيوم يهودا كان بعضهم يستأجرون أرضا يزرعونها لحسابهم (٦٠) وبعضهم يعملون لحساب غيرهم بوصفهم أجراء georgoi

٥٧ - تحدث البرديات بأداة كثيرة عن وجود اليهود كزارعين منذ أوائل العصر الهيلينستى حتى القرن السادس الميلادى •

V. Tcherikover, The Jews in Egypt, op. cit. p. 9.

٥٨ - راجع مجموعة البرديات التي نشرها تشريكوفر في القسم الثالث من مجلته اليهودى (C.P. Jud.) Vol. I.

٥٩ - نتمتع فى دراستنا للفلاحين اليهود فى إقليم الفيوم فى أوائل العصر البطلمى على أدق يدعى زيتون وقد أعاد تشريكوفر نشر البرديات المختصة منها باليهود فى القسم الرابع من مجموعة البردى اليهودى (C. P. Jud.) Vol. I.

P. Cairo Zen. 59377 = C.P. Jud. I. 13 - ٦٠.

وتسجل هذه البردية نظاماً وضعه يهوديان حما الاسكندر وصوبوا الى زبنون لأنه لم يعرف بما نص عليه عقد الاتفاق بينه وبينها بخصوص فرش مساحتها ١/٢ ٢ أرورة استأجراها منه ولم تصلها المياه ويطلبان قرضاً مائلاً لأن الأرض لم تنتج شيئاً •

misthoi^(١١) وفضلا عن ذلك فانتا تقابل في القيسوم نفرا منهم بين مزارعى الملك Basilikoi georgoi^(١٢) . وقد أسهم اليهود مع الاغريق في زراعة الكروم^(١٣) واشتغلوا كذلك بمصر العنب لعمل الخمر^(١٤) . ونحن نعرف أن البطالة أولوا زراعة الكروم عناية خاصة ، وربما كان العاملون في زراعتها أحسن حالا من غيرهم من الفلاحين . وقد وصلتنا شكوى من فلاح يهودى قرب قرية فيلادلفيا وقصوى الشكوى ان كاتب القرية جعله يدفع مبلغا اضافيا علاوة على قيمة الايطار^(١٥) .

أما في مصر العليا فان الاستراكا^(١٦) تمدنا بفيض من المعلومات عن اليهود لهم كانوا يمتلكون أرضا زراعية^(١٧) أو كانوا يستأجرونها أو كانوا أجراء لدى أصحابها . وكان من بينهم أيضا من قام بزراعة الكروم ودفع ضريبة apomoira^(١٨) .

نشاطهم في تربية الماشية :

وبعطينا البردى صورة واضحة عن كثير من اليهود الذين كانوا يعملون

٦١ - اجراء يهود كانوا يعطون في الفروجة للخاصة بأحدى الاسر في احدى قرى القيسوم
W. Chrest. 198 = C.P. Jud. I, 36 cf. J. Juster op. cit. II. p.

295 No. 3

P. Lille 5 = O.P. Jud. I, 35

-٦٢

PST. 393 = C.P. Jud. I, 14; P. Cairo-Zen. 59367 = C.P. Jud. I. 15١٣

P. Cairo Zen. 59292

-٦٤

P. RyI. IV, 578 (58 B.C.)

-٦٥

٦٦ - وراجع بالتفصيل الخاص بالخمرائى حيث يبين أن بعض اليهود كانوا يدفعون غريبة عن زراعة النخيل وكان بعضهم يدفع ضرائب معينة على شكل قمح أو شعير أو قرطم من اوش كانوا يقومون بزراعتها في اقليم قطط أو طيبة أو Hieria Nesos وكانت القديس الذى يدفعونها تتفاوت بين $\frac{1}{4}$ أردبا أو عشرة أرايب . وكلفت طائفة من كبار الفلاحين تدفع

لخزائن القلاذ ما بين ٥٠ و ٩٠ أردبا وامل أشهر هؤلاء كان سيمون بن المارم ملكم القرايب الذى أشرنا اليه آنفا . وراجع

C.P. Jud. I, p. 198

٦٧ - وراجع الخاصية السابقة

C.P. Jud. I, p. 190, O. Bodl. Tait 60; C.P. Jud. I. 64

-٦٨

(م هـ - اليهود في مصر)

في الرعى ويستلكون قطعانا من الماشية^(٦٩) وأبرز الوثائق البردية التي تتناول هذا الموضوع بردية^(٧٠) من قرية السامرة بالقيوم (١٥٥ أو ١٤٤ ق.م) وهي عبارة عن قائمة تضم أسماء بعض الجنود اليهود مع ذكر ما يمتلكه كل منهم من كباش وماز • وكان من الطبيعي أن يعمل بعض أصحاب الخراف والماعز في تجارة الصوف مثل باسيس اليهودي^(٧١) فلا عجب أن عرفنا أن بعض اليهود كانوا يدفعون ضريبة الماعز^(٧٢) ennomion

تشاطهم في التجارة والملاحة :

ولا يمدنا البردى بمعلومات كافية عن اشتغال يهود الريف بالتجارة في العصر البطلمي وإن كان لدينا ما يمكن الاستدلال على اشتغال اليهود في أدفو بتجارة النبيذ • إذ وصلتنا أستراليا تتضمن قائمة أسماء هي خليط من الأسماء الاغريقية والمصرية والرومانية وبعض أسماء يظن أنها عبرية^(٧٣) • ووفقا لرأى ناشر أستراليا أدفو يرجع تاريخ هذه القطعة الى نهاية العصر البطلمي ، ويسبق الأسماء كلمة (hoinodichiai) ومعناها المشتغلون بتجارة النبيذ ، وعلى أي حال فهذه الإشارة وحدها لا تكفي لنستدل منها على أن اليهود كانوا يعملون في التجارة المحلية على نطاق واسع •

وقد وصل إلينا قشبان من معبد الاله بان في الصحراء بالقرب من الريدسية (Redessiah) في منطقة طيبة سجل فيها يهوديان شكرهما

٦٩ - P.Cair. Zen. 59241 = C.P. Jud. I, 9 (a) ; P.Mich. Zen. P. 67

P. Ent. 2 = C.P. Jud. I, 38, I, Gurob. 22 = C.P. Jud. 39

٧٠ - P. Tebt. 882 = C.P. Jud. I, 28

٧١ - P. Cair. Zen. 59241 = C.P. Jud. I, 9 (a) ; يلاحظ أن باسيس اسم مصري

٧٢ - W. O. 1510 = C.P. Jud. I, 108

٧٣ - O.E. 371 = O.P. Jud. I, 140

مع وجود أسماء رومانية في أدفو في العهد صصر «الجميلة انتظر التطبيق على الأوستراكا السابقة»

للرب ton Theon على نجاتهما من البحر^(٧٤) ، وكان ينبغي أن يكتب اسم رهبما يهوه حتى لا يفسر النص على أنهما يوجهان الشكر للإله الوثني بأن^(٧٥) ولعله لا يكون من الاسراف في الرأي اذا استخلصنا من هذين النقشين أن بعض اليهود كانوا يشتغلون بالتجارة أو بالملاحة في البحر الأحمر .

يهود الريف يزاولون حرفا مختلفة :

أما عن أصحاب الحرف من اليهود فأننا لانملك الا قلة من الوثائق تبين احداها أن يهوديا في أدفو كان يعمل نساجا^(٧٦) lino (phos) وتحدث أخرى عن أسرة من صناع الفخار في القرية السورية في القيوم^(٧٧) وتحدث بردية ثالثة عن عازف مزار ربما كان يعمل موسيقيا محترفا في قرية السامرة^(٧٨) .

ويتضح من هذا العرض السريع أن اليهود كانوا يشتغلون مختلف المناصب ويسهمون في شتى نواحي النشاط الاقتصادي في الاسكندرية

OGIS. 73 = C.I.J. II 1538. OGIS 74 = C.I.J. II 1537 -٧٤

M. Letronne, Recueil des Inscriptions Grecques et Latins de L'Egypte, Paris (1844) vol. II p. 252; E. Bevan op. cit. p. 206 P. Meyer, Griechischen Texte Aus Aegypten, Berlin, (1916) p. 149 No. 2.

يكمل آثار ميجرطة (C.I.J.) النقش في رقم (1537) بأشكال كلمة

[tro]go[d]y[tôn] والاحمية التجارية لهذه المنطقة معروفة راجع

M. Letronne, op. cit. p. 255. M. Launey, op. cit. pp. 546, 984

L. Fuchs, Die Judn Aegyptens, (Wien) 1924. p. 129 -٧٥

الذي يقرأ اسم Pan على اسم Pa an رب النسيج

B.G.U. 1436 = C.P. Jud. I, 96 -٧٦

B.G.U. 1282 = C.P. Jud. I, 46 -٧٧

P. Tebt. 882 = C.P. Jud. I. 28 -٧٨

وكذلك في الرف • وربما كان نشاطهم الدافق راجعا الى صفات معينة امتاز بها جنسهم • وان كنا نرى أن البطالة عملوا على تشجيعهم لأنهم كانوا أحد العناصر الأجنبية التي كان الملوك يعتمدون عليها في دعم حكمهم. وكذلك في تنمية موارد البلاد وزيادة ثروتها • ولعل هذا النشاط وما أحرزه اليهود من النجاح في الميدان الاقتصادي وما فازوا به من عطف البطالة كان من بين العوامل التي أفضت الى تفشى العداء ضدهم بين اغريق الاسكندرية •

الفصل الثالث

الضرائب

في حديثنا عن الضرائب التي كان على اليهود أدائها في العصر البطلمي ينبغي أن نفرق بين نوعين :

وأحدهما ضرائب خاصة ذات صفة دينية فرضها اليهود على أنفسهم استجابة لتعاليم دينهم التي وردت في التوراة ، والأخرى ضرائب عامة فرضتها الدولة على سائر رعاياها .

والضرائب ذات الصفة الدينية هي ضريبة نصف الشاقل (didrachmon)^(١) وضريبة أبكار الأرض (aparché)^(٢) وفضلا عن ذلك اعتاد اليهود أن يقدموا هبات من المال أو الأحجار الكريمة عرفت باسم المال المقدس hierà chrémata^(٣) . وكانت حصة هذه الضرائب والهبات تخصص للاتفاق على هيكل أو耶شليم . وكان لزاما على كل يهودي بلغ العشرين من عمره أن يبعث بقيمة هذه الضرائب من أى مكان كان يعيش فيه . ولعل هذا الالتزام المالى كان الرابطة التي تربط بين يهود الشتات وبين مركزهم

١ - كانت قيمة هذه الضريبة أول الامر ثلث الشاقل انظر سفر تلمعيا اصحاح ١٠ آيات ٢٢ - ٢٤ . ثم جمعت نصف شاقل اصحاح ٢٠ آيات ١١ - ١٦ ، وكلم الرب موسى قائلا : « اذا اخذت كمية بنى اسرائيل بحسب المدودين منهم يعطون كل واحد فدية نفسه للرب عندما تعدهم لئلا يصير فيه وباد عندما تعدهم . هذا ما يعطيه كل من اجتاز الى المدودين نصف الشاقل بشاقل الفرس ... تقلمه للرب كل من اجتاز الى المدودين من ابن عشرين سنة فصاعدا يعطى للرب ، الفنى لا يكثر والفقر لا يقلل عن نصف الشاقل حين تعطون تقلمة للرب للتكفير من نفوسكم » .

٢ - انظر سفر الخروج اصحاح ٢٢ آية ١٩ « أول ابكار ارضك تحضره الى بيت الرب الهك »
Jos. Ant. XIV, 214; XVI, 164, 166-170
٣ - cf. J. Juster: Les Juifs dans L'Empire Romain, Paris, (1914)
p. 378 No. 4

الدينى فى اورشليم • وكان تحصيل هذه الضرائب وارسالها الى اورشليم بمعرفة الجاليات اليهودية يتم بموافقة الحكومة البطلمية دون شك (٤) •

ويبدو ان يهود مصر كانوا يدفعون ضريبة نصف الشاقل من وقت مبكر منذ ان كانت لهم مستعمرة من الفنتين فى القرن الخامس ق م (٥) • لكن هل استمروا فى أدائها طوال العصر البطلمى وخلال العصر الرومانى حتى سقوط اورشليم وتدمير هيكلها سنة ٧٠ م ، عندما فرض الامبراطور فسباسيان على كل يهود الامبراطورية أداء هذه الضريبة الى معبد الاله جوبيتر كاييتولينوس (Juppiter Capitolinus) تحت اسم جديد هو ضريبة الدينارين (denariou duo Judaeoum) وعرفت فى مصر باسم ضريبة اليهود (loudaion telesma) يفترض والاس (٦) أن يهود مصر كانوا يؤدون هذه الضريبة الى معبد ليوتوبوليس بعد أن خضعت يهوذا للسيلوقيين حتى يحول البطالة اهتمام رعاياهم من اليهود عن اورشليم وهيكلها • ومع أن هذا القرض لا يستند الى دليل الا أنه مع ذلك يبدو معقولاً اذ ليس من السهل أن تتصور أن البطالة كانوا يسمحون بارسال ما يدفعه يهود مصر من أجل الهيكل الى اورشليم بعد خضوعها للسيلوقيين فى حين أنه كان يوجد فى مصر هيكل أو معبد آخر كان على رأسه أونياس الرابع سليل أسرة الأحبار العظام التى نجت عن منصب الجبر الأعظم وعن الزعامة الدينية لليهود • لكننا نلاحظ أن الخطابين اللذين تبادلهما أونياس الرابع مع الملك بطليموس السادس بخصوص هذا المعبد (٧) لم يرد فيهما

٤- J. Juster op. cit. p. 378, H. Box, Philonis Alexandrini, In Flaccum (oxford) (1939) p. XXVI

٥- Sachau, Aramaic Papyri und Ostraka, No. 10 apud J. Juster, op. cit. Vol. I p. 377 No. 5

٦- L. Wallace, Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian. Princeton (1938) pp. 174. 429.

٧- Jos. Ant. xiii, 64 ff.

أى ذكر لمسألة الضرائب مع أن أونياس تحدث بالتفصيل عن مواضيع كثيرة،
وفضلا عن ذلك فإن المؤرخ يوسف تحدث بإسهاب عن إنشاء معبد أونياس
وأنبت الخطابين سالفى الذكر ، ولو أن يهود مصر كانوا قد أمروا بدفع
ضريبة نصف الشاغل الى معبد أونياس لكان ذلك كفيلا بأن يسترعى اهتمام
هذا المؤرخ بحيث لا يغفل الحديث عنه . وإزاء ذلك لا يسعنا إلا أن نتحفظ
في قبول رأى والاس . ومما يجدر بالملاحظة أن معبد ليونتوبوليس كان
لا يزال موجودا في الصدر الأول من العصر الرومانى إلا أن فيلون لم يتحدث
عنه على الإطلاق في حين أنه حجج الى هيكل أورشليم (٨) حيث قدم القرابين
وكان يكن له كل احترام وتبجيل (٩) . ويبدو أن معبد أونياس لم يحظ من
يهود مصر بالاهتمام الذى كان يتوقعه أونياس وفيلومثور (١٠) . ولعلهم
كانوا ينظرون اليه نظرة أخرى لو أنه شيد بالاسكندرية حيث جاليتهم
القوية ويعتبرهم الكبرى بدلا من اقامته في ليونتوبوليس ذلك المكان
النائى الرابض في الأقاليم . ولعلنا لا نخطئ اذا افترضنا أن يهود مصر
كانوا ينظرون الى معبد أونياس على أنه معبد محلى خاص بمنطقة
ليونتوبوليس فحسب شأنه شأن يبعهم الأخرى رغم أنه شيد على نسق
هيكل أورشليم .

وإذا كنا في ضوء ما ذكرناه ، نستطيع أن نسلم مع والاس أن يهود
مصر توقفوا فعلا عن دفع ضريبة نصف الشاغل لمعبد أورشليم في الفترة
التي خضعت فيها يهوذا لحكم السليوقيين ، فأننا لا نستطيع أن نسلم معه
بأنهم في تلك الفترة كانوا يؤدون هذه الضريبة لمعبد ليونتوبوليس ، ونرى
أيضا أنه عندما فازت يهوذا بالحكم الذاتى (١١) عاود يهود مصر دفع

١٠ - من مكانة معبد أونياس عند يهود مصر انظر ص ٥٠ أعلاه . وراجع

V. Ricciotti op. cit. vol. I p. 224, C.P. Jud. I, p. 44

١١ - كان للقيام دولة الحشمونيين المنطقة في فلسطين رد فعل عميق لدى يهود مصر

C.P. Jud. I, p. 46

راجع نصي المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٦ وراجع

الضريبة لأورشليم ، واستمروا على ذلك حتى حولت الى ضريبة تدفع
لعبد جويتر .

ويمكن أن نفترض أن ضريبة أبكار الأرض (*aparché*)
كانت هي الأخرى تجمع من يهود مصر وأن رؤساء الجاليات اليهودية كانوا
يقومون بإرسالها مع ضريبة نصف الشاقل الى هيكل أورشليم إذ أنها كانت
تذكر غالبا في وثائق العصر الروماني مرتبطة بضريبة اليهود
(*loudaion telesma*) وهو الاسم الجديد في ذلك العصر لضريبة نصف
الشاقل . ويبدو أن يهود مصر ساهموا كذلك في تقديم ما اصطلاح على
تسميته باسم المال المقدس (*hiera chremata*) لهيكل أورشليم .

وإذا كان يهود مصر يؤدون ما عليهم من التزامات مالية قبل هيكل
أورشليم ، فاهم كانوا يدفعون كذلك بطريقة منتظمة أموالا أخرى الى
القائمين على إدارة بيعهم المنتشرة في أنحاء متفرقة من البلاد لينفق منها
على الشؤون الخاصة بهذه البيع (١٣) .

أما عن النوع الثاني وهو الضرائب العامة التي كان على اليهود
أداؤها بحكم إقامتهم في مصر وخضوعهم للحكم البطلمي فإن الأستراكا
والبردي من العصر البطلمي تعطينا صورة واضحة عنها . وقد مرت بنا
شئنا أوجه النشاط الاقتصادي التي كان اليهود يمارسونها فهل كان لليهود
وضع خاص في مسألة الضرائب أم أن شأنهم كان شأن غيرهم من سكان
مصر البطلمية الذين كانوا يؤدون الأعمال نفسها ؟

وقد وردت أسماء بعض اليهود في قائمة حسابات غير واضحة ضمن
أسماء عدد من الفلاحين كانوا يدفعون ضرائب عن الأرض (١٤) . ربما

١٣ - اشتريت في لندن قطعتان من الأستراكا الأرامية يرجع تاريخهما الى القرن الثاني
ق . م . وقد ثبت عليهما الاموال التي دفعتها لليهود الى هيكل أورشليم وجميع

J. Juster op. cit. p. 378 No. 6

J. Juster, I. p. 425 ff.

- ١٣

P. Lond. II. p. 10 No. 402 = C.P. Jud. I. 42

- ١٤

والوثيقة مؤرخة في عام ١٥٢ أو ١٤١ ق . م والمكان غير معروف

كانت تقابل الايجار السنوى ekphorion أو انضريبة الاضافية epigraphé التي كانت تفرض على مستأجرى الاراضى الملكية . ومن بردية أخرى من القيوم (٩٨/٩٩ ق م) تعرف أن فلاحا يهوديا من قرية (Areos Kome) سلم أمين مخزن الغلال (sitologos) كميات من الذرة والقمح^(١٥) . ويبدو أن هذا الفلاح كان من مزارعى الملك ويؤدى ما عليه من التزامات . وتبين احدى البرديات^(١٦) أن يهوديا من القيوم دفع ضريبة من القمح تبلغ ٣ أردب مقابل شيء لم تحدده البردية و ٣ أردب مقابل (hal) وربما كانت هذه الكلمة (oéto) hal وتعنى القيمة الاضافية التي كانت تدفع مقابل استعمال الجرن (halos)

وفي قرية بسونيرس psyneris في القيوم فرض على كل يهودى فيها وعلى كل اغريقى أن يدفع نصف دراخمة من أجل المخازن (apodoch(e)ia) وتحدثنا بردية من مصر العليا عن دفع بعض اليهود للضريبة الاضافية epigraphé^(١٨) . ووصلتنا من مصر العليا مجموعة من الأستراكا^(١٩) عبارة عن ايصالات أصدرتها مخازن الغلال (thesauroi)

P. Ryl. II 12 Recto = C.P. Jud. I. 44

— ١٤ —

P. Tebt. 90 Col. ii. 8 = C.P. Jud. I. 45

— ١٥ —

وقد عثر كذلك على استراكا آرامية من نفس الفترة في جوار القنجا سجل بها ما دله خمسة أشخاص من اموال لهيكل اورشليم ومن الظريف ان العملة المذكورة في هذه المنطقة صفة يهودية راجع

R. Weill, «Un document Araméen de la Moyenne Egypte»
REJ. 65 (1913) pp. 16 23

P. Petrie I. Intr. p. 43 — W. Chrest. 55 — C.P. Jud. I. 33 — ١٦
أورد تشريكوفر في I. C.P. Jud. فramer جديدة الهة الجردية وقد كان القوم لبعض المؤرخين ان كلمة Somatos التي وردت في هذه البردية أنها معنى (مبد) ولكن هذه المؤرخ فسرها بان القاصود بها كل شخص من الاغريق وكل شخص من اليهود وقد سبقه ولكن الى هذا الراى . راجع

Mahaffy, The Empire of the Ptolemies p. 86 No. 3, J.
Juster vol. II op. cit. p. 289 No. 2 cf. V. Tcherikover, Systaxis
and Laographie, JJP (1950) pp. 179 207 p. 184 No 14

O. Bodl. Tait 153 = C.P. Jud. I. 73

١٧ — ١٦٢ ق م

١٨ — انظر ملحق رقم ٤ الخاص بالقرائى الذين كان اليهود يدفعونها في العصر البطلمى .
C.P. Jud. I, p. 197; C. Preaux. L'Economie Royale des La — ١٩
gides Bruxelles, (1939) pp. 132, 414 No. 5

موقعا عليها من مديرتها بتسليمهم كميات من القمح أو الشعير أو القرطم من بعض اليهود عن منطقة معينة (huper tou tōpou) في طيبة أو ققط أو (Hiera Nesos) دون أن ينص على اسم الضريبة. والغالب أن هذه المدفوعات العينية كانت ضريبة معينة فرضت على إنتاج الأرض ولم يكن الملتزمون يقومون بجمعها من هؤلاء اليهود بل كان هؤلاء يقومون بتوريدها رأسا إلى مخازن الغلال (٢٠) • وقد سلم سيمون بن العازار الملتزم اليهودي المعروف (٢١) تسعين أردبا من القمح وذلك بوصفه مالكاً أو مستأجراً للأرض التي يقوم بزراعتها وليس بوصفه ملتزماً (٢٢) •

وكان بعض اليهود في طيبة يؤدون إلى البنك الملكي ضريبة (apomoirā) سنة ١٥٣ ق • م (٢٣) • وأدى يهودى من ادفو هذه الضريبة مرتين أحدهما في سنة ١١٩ ق • م (٢٤) والأخرى في سنة ١٠٤ ق • م (٢٥) •

وكان اليهود الذين يشتغلون بالرعى يؤدون الضريبة (ennomion) المفروضة على مزاولة ذلك العمل (٢٦) وضريبة (telè probàton) في بنك ديسوبوليس ماجنا في طيبة (٢٧) •

ومن مكان ما في مصر العليا دفع يهودى ضريبة (Ton phoron ton mémtihoménon phoinikon) عن أرض كان يزرعها نخيلا (٢٨) •

٢٠ — رقم ١٧ في الملحق السابق •

٢١ — انظر حاشية (٢٠) أعلاه

O. Bold. Tait. 60 = C.P. Jud. I, 64 — ٢٢

SB. 4632 = C.P. Jud. I, 70 — ٢٣

SB. 4633 = C.P. Jud. I, 71 — ٢٤

W.O. 1510 = C.P. Jud. I, 108, O. Bodl. Tait 49 = C.P. Jud. ٢٥ I, 50

O. Ash. Tait 2 = C.P. Jud. I, 104, O. Wilb Brok 3 = — ٢٦

C.P. Jud. I, 106

W.O. 1536 = C.P. Jud. I, 110 — ٢٧

وتسجل إيصالات الضرائب التي أصدرها البنك السابق أن أحد اليهود كان يدفع ضريبة (Porthmides) وهي ضريبة المبوو في النهر (٣٦) .

وهل يمكن تقسيم اليهود من حيث الكميات التي كانوا يوردونها لمخازن الغلال الى طائفتين : طائفة يتراوح ما يورده أفرادها من ١٢ أردب الى عشرة أرداد ، وطائفة أخرى (٣٧) يتراوح ما يقدمه أفرادها بين خمسين وتسعين أردبا ؟ وما السر في هذا التفاوت ؟ . لما كنا نعرف أن هيلين ابن دوسيئوس كانت تدفع عن أرضه في إقليم طيبة (٣٨) (٧ ٢/٣) أردبا (٣٩) وعن أرضه في قفط (٤٦ ١/٣) أردبا (٤٠) ، فانه يتبين من ذلك أن سر التفاوت هو التفاوت في مساحة الأرض الذي كان يملكه أو يستغله كل منهم ، وأنه كان بينهم الفقراء ومتوسطو الحال والأثرياء ، ومن أبرز هؤلاء سيمون بن العازار (٤١) وسيمون بن هواربوس (٤٢) اللذان اشتغلا أيضا بالتزام جباية الضرائب .

ونخلص من هذا الى القول بأن يهود مصر في العصر البطلمي كانوا يدفعون الضرائب ذات الصفة الدينية التي فرضتها التوراة وفي الوقت نفسه كانوا يخضعون للضرائب نفسها التي فرضتها البطالمة على سائر

٢٨ — O. Tait 53 = C.P. Jud. I, 51, O. Tait. 54 = C.P. Jud. I, 56, —

٢٩ — O. Tait 56 = C.P. Jud. I, 58

٣٠ — انظر لرقم ١٦ ، ١٧ ، ١٨ من الملحق الخامس بالخرائب في العصر البطلمي .

٣١ — انظر رقم ٩ من الملحق المذكور .

٣٢ — انظر رقم ١٥ من الملحق المذكور .

٣٣ — انظر رقم ١٨ من الملحق المذكور .

٣٤ — انظر رقم ١٧ من الملحق المذكور .

رعياهم ، وليس هناك ثمة دليل على أن البطالة فرضوا عليهم ضرائب خاصة بصفتهم يهودا فيما عدا ما ذكره السفر الثالث للمكابيين من أن بطلميوس الرابع قد فرض عليهم ضريبة الرأس (laographia) ومن المستحسن استبعاد هذا السفر بوصفه دليلا تاريخيا يمكن الاعتماد عليه . وعلى كل حال سنعود الى مناقشة هذه الضريبة عند الحديث عن الضرائب في عصر الرومان .

الفصل الرابع

الوضع الدستورى

أوضحنا فى الفصول السابقة أن اليهود اندمجوا فى مختلف نواحي حياة البلاد • ونريد أن تبين فى هذا الفصل حقيقة وضعهم المدنى سواء فى الاسكندرية حيث جاليتهم القوة التى احتلت المكاة الثانية بعد الاغريق ، أو فى ريف مصر حيث انتشروا فى عواصم الأقاليم والقرى الصغيرة وبرزوا كمصر له أهميته •

نعرف أن سكان مصر كانوا ينقسمون من حيث وضعهم القانونى المدنى الى ثلاث طوائف :

أولا - الاغريق مواطنو المدن الاغريقية الحرة الثلاث وبصفة خاصة مواطنو الاسكندرية •

ثانيا - الاغريق والأجانب الذين استقرت طائفة منهم فى هذه المدن الثلاث دون أن تكون لهم حقوق المواطنة بها بينما انتشرت منهم طائفة أخرى فى ريف مصر •

ثالثا - المصريون •

وتأتى الطائفة الأولى فى مقدمة هذه الطوائف جميعا ذلك لأن الانتماء الى هيئة مواطنى المدن ذات الاستقلال الذاتى كان يتيح لأصحابها التمتع بامتيازات كثيرة كان من أبرزها التمتع بالحقوق العامة والاعفاء من بعض الضرائب وأعمال السخرة •

أما الطائفة الثانية وكانت تضم جانبا كبيرا من الاغريق الذين لم تتسع هيئات المواطنين فى المدن الاغريقية لتشملهم فى حين أن البطالة اعتسبوا

عليهم في بناء دولتهم • ومن ثم لم يكن من الممكن تجاهلهم • ولذلك حرص البطالمة على ارضائهم بأن سمحوا للاغريق وكثير من الأجانب بأن يشكلوا في مختلف أنحاء مصر جاليات أو جمعيات قومية (Politeumata) (١) وكانت تلك الجاليات ، على الأقل في أول العهد بها تتكون من عناصر جنسية واحدة • وكان لكل منها مركز يلتقى فيه أفرادها • وربما كان يشرف على ادارة شئونها المالية والادارية مجلس وموظفون من أبنائها • وكان أفرادها يتمتعون بحقوق سياسية واحدة • وكانت الجالية بصفة عامة تقترب من نظام المدينة الحرة وبذلك كانت وسيلة مونة لتيسير الإقامة بالنسبة للأجانب في بعض المدن الاغريقية دون الحاجة الى ادماجهم في هيئة المواطنين وكانت أيضا وسيلة لتمكينهم من أن يحيوا حياتهم الخاصة في داخل البلاد • والجالية أو المجموعة القومية (٢) بعد ذلك وحدة سياسية تعترف لها الدولة بشخصية معنوية واضحة من حيث استطاعتها تصريف شئونها ، وحققا في التملك وادارة ممتلكاتها ، ولا يبعد أنها كانت تتمتع كذلك بحق الفصل في المسائل الخاصة بالأحوال الشخصية ، وهكذا يتبين أنه كان لأفرادها وضع دستوري معين هو وسط بين وضع الأجانب ووضع المواطنين كاملي الأهلية في المدن الاغريقية •

أما الطائفة الثالثة فقد كانت تضم سكان البلاد الأصليين الذين قلروا لأكثرهم أن يظلوا طوال عصر البطالمة الطبقة الدنيا التي تعمل دائبة في ملء خزانة الملك بالمال دون أن تنعم بشيء من الامتيازات أو الحقوق التي كانت

١ - راجع ابراهيم نص المرجع السابق ج ٢ ص ٢٢٨ - ٢٢٢

٢ - كانت توجد في مصر على سبيل المثال جاليات لليهود والقرطاجيين واهل سوريا والفرجين والفرجين وفيما يبدو للفرس أيضا ٩ راجع ابراهيم نصي ، القرنين في عصر فيلطة الجزء الثاني القاهرة ١٩٦٦ ص ٧٢٧ وما فيها

W.W. Tarr, & S.T. Griffith, Hellenistic Civilisation, 3rd. ed. London (1962) pp. 147, 11, 220; C.P. Jud. I, p. 6; E. Barker, From Alexander to Justinian, oxford, (1956) p. 155. J. Juster, Les Juifs, vol. I p. 718. L. Fuks, Die Juden Aegyptens, p. 89

للفتين السابقتين • والمعروف أن البطالة عاملهم بصفة عامة معاملة الشعب
الخاضع المغلوب على أمره •

فماذا كان وضع اليهود القانوني بالنسبة لهذه الفئات الثلاث ؟
سنبدأ بدراسة وضعهم في الاسكندرية فنعرض أولا الحقائق التي تتصل
بحياتهم السياسية في تلك المدينة •

نعرف من الرسالة المنسوبة الى أرسطياس أن اليهود في الاسكندرية
كانوا يسكنون جالية أطلق عليها كاتب الرسالة اسم (Politeuma)
وأنه كان على رأسها طائفة من المسنين أو الشيوخ من أبناؤها Presbyteroi
ton apo tou politeumatos وطائفة أخرى من زعماء الشعب^(٢) ويعرفون باسم
hegoumenoi tou pléthous.

وفيما عدا هذا لا يذكر الكاتب شيئا آخر عن نظام الجالية مما
يضرطنا الى الاستعانة باسترابون الذي زار الاسكندرية في عصر أغسطس
وقد قال أنه كان على رأس الجالية رئيس أو زعيم (ethnarches)
وأنه كان يباشر سلطات ادارية وقضائية واسعة • ومن المرجح جدا أن هذا
الرئيس كان على رأس الجالية في العصر البطلمي وإن كان كاتب الرسالة
المنسوبة الى أرسطياس قد أغفل ذلك • وقد حدا هذا بأحد الذين نقلوا
هذه الرسالة الى اللغة الانجليزية الى أن يرجع أن الكاتب ربما ذكر شيئا
عن هذا الرئيس بيد أن ذلك سقط عند نسخ المخطوطات الأصلية لهذه
الرسالة^(٣) • ويفترض بعض المؤرخين فضلا عن ذلك أن هذه الجالية كانت

Ps. Aristaeas 310

- ٣ -

Strabo ap. Jos. Ant. XIV, 117

- ٤ -

Philo, In Flace. 10 ^{راجع} genarches ذكر فيكون هذا الرئيس تحت اسم

• قام أندروز (Andrews) بترجمة هذه الرسائل في المجموعة الآتية :

R.H. Charles, The Apocrypha and Psuedoepigrapha of the
Old Testament, Oxofrd. (1913),

تضم مجلسا كان يحمل اسم (boulé) أو (gerousia) أو (synédrión) وذلك على غرار ماعرفته تنظيمات اليهود في أورشليم ، وقد مر بنا أن جالية اليهود في الاسكندرية تمتعت بقدر من الاستقلال القضائي ، وأن القائمين على أمر هذه الجالية كانوا يتولون جباية الأموال التي يهبها اليهود لصالح هيكل أورشليم وأن هذه الأموال كانت تجمع في خزانة خاصة إلى حين إرسالها إلى أورشليم . ونضيف إلى ذلك أنه ما دام هناك تنظيم إداري للجالية فالتا نرجح وجود خزانة أخرى لينفق منها على شئون الجالية . وقد أسلفنا أيضا أنه كانت توجد بيعة كبرى لليهود في الاسكندرية ولا شك في أنها كانت المركز الديني الذي تجمع حوله يهود المدينة . ونستطيع أن نفترض أن الجالية كانت تمتلك هذه البيعة والأرض المقامة عليها وغير ذلك من المنشآت الأخرى الخاصة بالجالية .

ونخلص من كل ذلك إلى القول بأن هذه الجالية كانت تباشر اختصاصات قضائية وإدارية ومالية ودينية ومن حقها أن تتولى إدارة ممتلكاتها وهذا يعني أنها اكتسبت الصفة القانونية وأن الدولة قد اعترفت بشخصيتها المعنوية^(١) . ويعني هذا أن اليهود كانوا يتمتعون داخل جالياتهم تلك بقدر كبير من الحرية والاستقلال الذاتي فهل كانوا يطمعون بعد ذلك إلى أن تكون لهم حقوق المواطنة في الاسكندرية ؟

اختلف المؤرخون المحدثون فيما بينهم على مدى ما كان لليهود من حق في أن يكونوا مواطنين في الاسكندرية . والمؤرخ اليهودي يوسف هو الذي أثار الجدل بين هؤلاء المؤرخين حين زعم أن اليهود كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة في هذه المدينة . وقد أخذ بعضهم بأقواله والتسموا الأدلة

لتأييدها (٧) بينما دحضها آخرون وأثبتوا زيفها (٨) •

والخص فيما يلي أقوال يوسف قبل أن نمضي في مناقشتها :

أولاً — ذكر أن الاسكندر سمح لليهود بالإقامة في الاسكندرية على أساس المساواة التامة مع الاغريق *ex isomorias pros tous Hellenas* وأن خلفاءه اعترفوا بدورهم بوضعهم على هذا النحو (٩) •

ثانياً — زعم يوسف أنه في خطاب أرسله الامبراطور كلاوديوس الى مدينة الاسكندرية وصف الامبراطور يهود الاسكندرية بأنهم اسكندريون *Alexandreis* •

ثالثاً — نسب يوسف الى هذا الامبراطور في الخطاب نفسه قوله أن البطالة الأوائل قد منحوا اليهود الحقوق السياسية *isopoliteia* على قدم المساواة مع السكندرية (١٠) •

رابعاً — أن الاسكندر منح اليهود نفس الامتيازات التي منحها للمقدونيين على قدم المساواة (١١) • وأن البطالة قد سمحوا لهم بتخاذ لقب « المقدونيين » (١٢) وأن قبيلتهم *phylé* في الاسكندرية كانت لاتزال في أيامه ، أى على عهد فمبسيان ، تحمل اسم المقدونيين (١٣) •

٧ — نكتفي بذكر

E. Schürer, *Geschichte der Jüdischen Volkes im Zeit alter Jesu Christi*. vol. III Leipzig. (1909) p. 122 f. 718; J. Juster, *Les Juifs* vol. II. p. 9. A. Momigliano. *Claudius*, Cambridge, 1961, pp. 31, 96 cf. S. Davis, *Race Relations in Ancient Egypt* London (1953). p. 98, E. Box, *Philo. Alexandrinus In Flaccum*, Oxford (1989) p. xxiii f.

٨ — نذكر على سبيل المثال ،

H. I. Bell, *Jews and Christians*, p. 12 ff. idem, *Juden und Griechen in Römischen Alexdreia*, Leipzig (1927) p. 10 ff.

Jos. B. J. ii, 487 - 8

— ٩

Jos. Ant. XIX, 281 - 5, S. Davis op. cit. p. 99 & No. 6

— ١٠

Jos. C. Ap. ii, 34 f.

— ١١

Jos. B. J. ii, 487 - 8

— ١٢

Jos. C. Ap. iii, 35, Ant. XII, 8

— ١٣

(م ٦ — اليهود في مصر)

ويتضح مما تقدم أن يوسف أقام دعواه على أساس أن اليهود كانوا يدعون « اسكندريين » و « مقدونيين » وأن الاسكندر والبطالة ساووا بينهم وبين الاغريق والمقدونيين •

ولنناقش الآن أقوال يوسف في ضوء معلوماتنا عن الوضع القانوني لمواطني الاسكندرية من الاغريق. نعرف أنه كانت هناك طبقتان من المواطنين، وكان أفراد الطبقة الأولى يتمتعون بحقوق المواطنة كاملة ويسجلون في القبائل والأحياء والوحدات التي انقسمت اليها المدينة ، أما أنصاف المواطنين فانهم كانوا لا يسجلون في أحياء المدينة • وإلى جانب هاتين الطبقتين كانت هناك طبقة المقدونيين ، وكانت طبقة ممتازة تتمتع بنفوذ كبير في القصر وفي الجيش • والمعروف أن المقدونيين كانوا يشكلون جالية politeuma (١٤) • وفي رأى كل من فلكن (١٥) وشوبارت (١٦) أن هذه الطبقة كانت خارج طبقة المواطنين ولم تكن بحاجة إلى حقوق المواطنين لتؤكد مكانتها ووضعها الممتاز •

ويجب أن تتساءل أولاً هل كان من حق اليهود أن يطلقوا على أنفسهم اسم اسكندريين Alexandreis (١٧) لقد أسلفنا أن المواطنين الكاملين كانوا ينقسمون إلى قبائل وأحياء وكذلك إلى وحدات كانت عبارة عن جماعات دينية لاقامة طقوس العبادة الاغريقية • وكان كل مواطن يضيف إلى اسمه اسم الحي الذي سجل فيه • وكانت أسماء الأحياء ، فيما يبدو

١٤ - راجع ابراهيم نصحي ، دراسات في تاريخ مصر في عهد البطالة (القاهرة ١٩٥٩)

ص ٢١ وما بعدها •

U. Wilcken, Grunds. 63

— ١٥ —

W. Schubart, Arch. Pap. v, p. 111 f.

— ١٦ —

١٧ - تحدث فيلون عن اليهود في الاسكندرية في عصره باحترام Alexandreis Philo, In Flacc. 80; Leg. ad. Gaium 28, 183, cf. S. Davis. op. cit. p. 100

مشتقة من اسم أو لقب آله أو بطل من أبطال الأساطير الدينية الاغريقية (١٨) وإذا صح مازعمه يوسف من أن اليهود كانوا يوصفون بأنهم اسكندريون فإن هذا يحتمل أحد تفسيرين وأولهما أنهم كانوا مواطنين فعلا ، اذ يتضح من بردية مشهورة أن كلمة اسكندري مرادفة لكلمة مواطن (١٩) . وهذا يستتبع اما أن يكون اليهود قد خرجوا عن دينهم أو أنهم على الأقل قبلوا أن يشركوا عبادة آلهة المدينة مع عبادة يهوه . ونحن نشك في أن اليهود سواء المتحرر منهم أو المترت ، كانوا يقبلون التخلي بسهولة عن شريعتهم في مقابل أن يصبحوا مواطنين في المدينة ، وما يقوى هذا الشك أننا لم نعر على أية وثيقة من العصر البطلمي ذكر فيها اسم يهودي من الاسكندرية مقرونا باسم حي من أحيائها (٢٠) . ومن الطريف أن كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين ذكر أن بطليموس الرابع فيلوباتور عرض على اليهود أن يصبحوا مواطنين في الاسكندرية بشرط قيامهم بعبادة للاله ديونيسوس ولكنهم رفضوا . فسلط عليهم قمته وفتنهم في دينهم وشاء الرب أن يثوب الملك الى رشده فأذن لليهود أن يقتلوا كل يهودي استجاب للاغراء وصبا عن دينه . ولو كان الدين أمرا ثانويا بالنسبة لليهود ولم يروا بأسا في التضحية به في سبيل الحصول على مواطنة الاسكندرية لجاءت قصة اضطهادهم على نحو آخر . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لو كان اليهود يتمتعون بحقوق المواطنة منذ عهد الاسكندر والبطالمة الأوائل لما كان في عرض فيلوباتور ما يفرض بترك دينهم . والواقع أن هذا العرض يدل على أنهم كانوا لا يتمتعون بهذه الحقوق وأنهم كانوا يتحرقون شوقا الى الفوز بها . ومع ذلك فإن القصة تدل على أنهم كانوا شديدي الاعتزاز بدينهم مهما منوا به من وغود.

١٨ - ابراهيم نصحي المرجع السابق ص ٢٢
P. Halensis VIII, II, 219 - 221 - pp. 92, 124, 163 — ١٩

٢٠ - ابراهيم نصحي المرجع السابق ص ٢١ حاشية ٢
V. Chapot, L'Egypte Romaine dans Hist. de la Nation — ٢٠
Egyptien .III ed. Hanoiaux, Paris 1983, p. 264

هغرية • وقد تساءل أيون « لماذا ، اذن ، اذا كانوا مواطنين لا يعبدون آلهة الاسكندرية ؟ » وبدلا من أن يجيب يوسف على تحدى أيون نراه يحمل على وثنية المصريين ويندد بعبادتهم للحيوانات ويزر الخلاف الناشب بينهم بسبب اختلاف نحلهم وعقائدهم^(٣١) • ويجب أن يلاحظ أن مسألة عبادة آلهة المدينة مسألة جوهرية اذ كان لا يستطيع مواطن أى مدينة اغريقية ممارسة حقوق المواطنة فيها دون عبادة آلهتها فقد كان يصاحب المراسيم المدنية والحفلات الرياضية تقديم القرابين لآلهة المدينة الوثنية والقسم بتلك الآلهة والمشاركة فى الأكل مما قدم اليها من قرابين ، وهو ماكان اليهود فى عصر البطالمة يعتبرونه كفرا لأنه لايتفق ومراعاة الشريعة اليهودية مراعاة دقيقة^(٣٢) • فضلا عن ذلك أنه مهما قيل عن التسامح الدينى الذى كان طابع العصر الهيلينستى فانه من الصعب أن تتصور أن يقبل مواطنو الاسكندرية بين صفوفهم قوما غرباء عنهم فى الدين عندقيام مدينتهم فى أواخر القرن الرابع ق • م^(٣٣) • ونضيف الى ما تقدم أن يوسف نفسه أخبرنا أن كليوباترة السابعة عندما قامت بتوزيع القمح على مواطنى المدينة عند ما ألتفت بها مجاعة استبعدت اليهود باعتبار أنهم غير مواطنين^(٣٤) • وهذا دليل عملى واضح على أن الدولة كانت تعتبر اليهود عنصرا غريبا عن هيئة مواطنى المدينة على الأقل زمن كليوباترة •

Jos. C. Ap. ii. 37

— ٢١ —

٢٢ — ابراهيم نصي — المراجع السابق ج ٢ ص ١٦٤

٢٣ — V. Scramuzza, The Emperor Claudius. Harv. Univ. - Press. Cambridge, (1940) pp. 73, 252 No. 32

ذكر يوسف ان الفريق ايرونيا التمسوا من ماركوس اجريبا (١٦ — ١٢ ق • م) ان يحصل اليهود على عبادة آلهتهم اذا ارادوا أن تكون لهم حقوق المواطنة فى ايونيا

Jos. Ant. XII, 125 - 127

٢٤ — Jos. C. Ap. II, 60 cf. L. Fuchs, Die Juden Aegyptens p. 94

يلاحظ أن جريباتيكوس عظما زار مصر سنة ١٦ م فعمل قس النىء الذى وزع القمح على المواطنين واستبعد اليهود

أما التفسير الآخر فهو أن صفة « الاسكندريين » كانت تخلع على اليهود بصفة غير رسمية أى باعتبارهم فقط من سكان الاسكندرية • لكن اذا جاز أن يستخدم الأفراد أو الكتاب هذه الصفة من باب التجوز فأننا لانستطيع أن نتصور أن كلاوديوس سمح لنفسه بمثل هذا التجوز ولا سيما أننا نعرف أن هذا الامبراطور ذكر في قرار رسمى أصدره الى مدينة الاسكندرية وحفظته لنا احدى البرديات (٣٥) • أنه ينبغي على اليهود أن يذكروا أنهم يعيشون في مدينة غير مدينتهم • وعليهم ألا يحاولوا اقسام أنفسهم في المباريات التى ينظمها الجمنازيوم • وهذا دليل ضمنى على أنهم يكونوا مواطنين كذلك في العصر الرومانى • وازاء ما تقدم يتعذر علينا أن نقبل وجهة نظر يوسف القائلة بأن اليهود كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة في الاسكندرية • وهل نستطيع أن نقبل مذهب اليه بعض المؤرخين من أن كلمة « اسكندريين » كانت تعنى أنصاف المواطنين غير المسجلين في الأحياء باعتبار أن ذلك يعفيهم من الواجبات الدينية التى كان ينبغي على المواطنين الكاملين مراعاتها (٣٦) ؟ لا سبيل الى قبول هذا الرأى فقد أسلفنا أن البردية المشهورة (٣٧) تقطع بأن كلمة اسكندري كانت مرادفة لكلمة مواطن • لماذا اذن اختلق يوسف وفيلون وصف اليهود بأنهم اسكندريون ؟ لا يبعد أن اليهود كانوا يوصفون على هذا النحو من باب التجوز (٣٨) وأن يوسف وفيلون مع علمهما تمام

P. Lond. 1912

S. Davis op. cit. p. 98

— ٢٥

— ٢٦

٢٧ — راجع حاشية ٢٠ أعلاه

٢٨ — استعمل يوسف عبارة *hoi en Alexandria Ioudioi* بمعنى اليهود القيمين في الاسكندرية ، وذلك عندما كان يتحدث عن يهود الاسكندرية في غير مجال القول بأنهم كالمواطنين راجع Jos. Ant. XIII, 74 ويلاحظ انه جاء في احد النصوص المتطابقة

hoi en Athribei Ioudaioi يهود اثريبي

C. I. J. II No. 1443

أى اليهود القيمين في اثريبي راجع

العلم بما ينطوى عليه استخدام هذه الصفة من معان ، انتهزها هذه الفرصة لاستغلالها في معاملة الفوز لليهود بحقوق لم يستمتعوا بها يوما •

وما دمنا قد رفضنا اعتبار اعتبار اليهود مواطنين في الاسكندرية فبم نفسر كلمة (isopoliteia) التي تعنى عند يوسف حق اليهود في أن يكونوا في وضع سياسى مماثل لوضع الاغريق من مواطنى المدينة ؟ من المعروف أنه كان من الممكن أن تمنح مدينة اغريقية مواطنى مدينة اغريقية مثلها حقوق المواطنة بها^(٣١) • وقد فسر « شيرر » قول يوسف على هذا النحو فهو يرى أن اليهود كانوا يستطيعون أن يصبحوا مواطنين في المدن الاغريقية المقيمين فيها على أساس السماح للاغريق بأن يكونوا أعضاء في جاليتهم^(٣٢) • ولا حاجة بنا الى تفنيد هذا رأى فمن ناحية لم تقف على سابقة تدل على أن مدينة اغريقية منحت حقوق المواطنة الخاصة بها أو جنسيتها لمدينة أو جماعة ليست من الاغريق ، ومن ناحية أخرى يصطدم هذا التفسير بعبادة آلهة المدينة الوثنية • وفي رأى تارن ، أن المقصود بهذه الكلمة هو حق اليهود في أن يطلبوا الاذن لهم في الحصول على مواطنة المدينة بشرط قبولهم التخلي عن دينهم وعبادة آلهة المدينة^(٣٣) • وبالرغم مما ينطوى عليه هذا التفسير من طرافة فانه لا يفسر الكلمة تفسيرا مقبولا ، وفضلا عن ذلك فان اليهودى اذا تخلى عن دينه لا يكون بعد ذلك يهوديا وفي رأينا أن كلمة (isopoliteia) ربما كانت تعنى حق اليهود في تكوين جالية (politeuma) على نحو ما سمح به للاغريق من غير المواطنين والمقدونيين وغيرهم من الأجانب سيما وأن هذا التفسير يتفق مع استعمال فيلون لكلمة (politeia) بمعنى عضوية الجالية^(٣٤) • وفيهم أيضا من الرسالة التى بحث بها فيلادلفوس الى العازار

٢٩ - W. Tarn, Hellenistic Civilisation (3rd ed.) Lond. 1953
٣٠ - p. 220; V. Sramuzsa, op. cit. p. 254. No. 41.
٣١ - E. Schürer, op. cit. p. 122

الحبر الأعظم لليهود في أورشليم أن الملك استعمل كلمة (politai) ليصف بها اليهود المقيمين في مصر باعتبارهم زملاء في الوطن والدين لليهود أورشليم (٣٣) • ومن ثم يبدو أننا لا نعدو الحقيقة عندما نفسر كلمة (politeia) بأنها تعنى حق اليهود في عضوية جاليتهم أو جمعيتهم القومية •

ونناقش أخيرا مسألة انتساب اليهود الى المقدونيين التي أثارها يوسف وقد أكد قوله « أن قبيلة اليهود على أيامه — أى زمن فسباسيان — كانت لا تزال تحمل اسم المقدونيين » • ماجاء في إحدى البرديات من عصر أغسطس من أن اثنين من اليهود كانا يتصفان بأنهما مقدونيان (٣٤) • وقد سبق أن ذكرنا أنه ربما كان سبب وصف اليهود أنهم مقدونيون خدمتهم في الجيش البطلمي عند أول تكوينه إذ كان هذا الجيش يعتبر جيشا مقدونيا من حيث المبدأ • ولعل هذه القبيلة التي أشار إليها يوسف كانت تضم سلالة اليهود الذين خدموا في الجيش البطلمي • لكن ماذا كان من أمر هذه القبيلة ؟ انه لم تصل إلينا وثائق تبين منها أن اليهود كانوا مسجلين في قبائل وأحياء في المدينة ولا نستطيع أن نتصور أن اليهود والمقدونيين كانوا في عداد « طبقة المقدونيين » فقد كانت هذه الطبقة على حد رأى فليكن وشوبارت (٣٥) خارج طبقة المواطنين ولم تكن في حاجة الى الحصول على حقوق المواطنة • وفي رأى « فوخس » أن هذه الطبقة من اليهود المقدونيين هم فقط الذين كانوا يشكلون الجالية (politeuma) اليهودية وأن ما عداهم كانوا (plethos) فحسب • ودليله على ذلك أنه بينما اختفت كلمة جالية (politeuma) في العصر الروماني

Jos. Ant. XII, 46

— ٣٣ —

B. G. U. 1131, W. Grundaage p. 63

— ٣٤ —

٢٥ — راجع حاشيتي ١٥ و ١٦ أعلاه

ظلت كلمة (phyle) مستعملة (٣١) • وفي رأى (بل) أن هذا التفسير الذى ذهب اليه فوخس ليس على جانب كبير من القوة ويسلم بأن ذكر كلمة (plethos) تستلزم وجود طبقة أعلى • ولا يستبعد أن تكون طبقة اليهود المقدونيين هى هذه الطبقة العليا فى الجالية اليهودية وأن طبقة (plethos) كانت تكون عامة الشعب اليهودى داخل هذه الجالية (٣٢) • ومهما كان من أمر هذه التفسيرات وحتى اذا سلمنا جلالاً بأن اليهود كانوا ينتمون الى طبقة المقدونيين فان كل هذا لا ينهض دليلاً على أنهم كانوا مواطنين فى المدينة (٣٨) •

أما وقد اتينا الى القول بأن اليهود لم يكونوا مواطنين من الوجهتين النظرية والرسمية فاننا نسأل هل كان من استطاعة اليهود ، اذا شاءوا التسلل الى طبقة المواطنين ؟ يقرر (بل) أنه كان فى امكان بعض اليهود بصفتهم الفردية الحصول على حقوق المواطنة فى الاسكندرية (٣٩) • ولا يستبعد تشيريكوفر (٤٠) أن بعض اليهود الذين استطاعوا التسلل الى الجنازيوم بحكم تأغرقهم واصطنائهم اللغة الاغريقية تمكنوا عن طريق التزوير من اثبات أسمائهم فى سجلات المواطنين • ويرجح أن ذلك حدث فى فترة الاضطراب الذى ساد الاسكندرية ولكنهم ما لبثوا أن طردوا من هيئة المواطنين فى العصر الرومانى عندما التزمت الادارة الرومانية الدقة فى اثبات أسماء المواطنين • ومع تسليمنا برأى كل من بل وتشيريكوفر فاننا نرجح أن عدد اليهود الذين اكتسبوا حقوق المواطنة بصفتهم الشخصية أو تسللوا الى هيئة المواطنين لم يكن كبيراً • ومن البدهى أن الذين فعلوا ذلك تخلوا عن صفتهم اليهودية وديانتهم الأصلية واعتنقوا الديانة الاغريقية فقد مر بنا

L. Fuchs, op. cit. p. 94

H. I. Bell, Die Juden und Griechen, p. 12

L. Fuchs op. cit. p. 88.

H. I. Bell, op. cit. p. 12

C. P. Jud. I. p. 40 ff.

أن دوشينوس بن دريمولوس كان كاهنا للاسكندرية واللاهين يورجيس
ولا يمكن أن نتصور عقلا أنه تولى هذا المنصب الدينى الخطير دون أن
يعتق الديانة الاغريقية (٤١) •

وعلى العموم يمكن القول أن اليهود بحكم وضعهم في جالياتهم كانوا
جماعة ممتازة بين الأجانب غير المواطنين المقيمين في الاسكندرية • وعلى
أى حال لم يكن نيل حقوق المواطنة في الاسكندرية بذى أهمية كبيرة
ليهود الاسكندرية في العصر البطلمى بعكس الحال في العصر الرومانى
حيث كانت هذه الحقوق هى السبيل الوحيد لرفع اليهود من الهوة التى
انحدروا اليها نتيجة لخضوعهم لضريبة الرأس التى فرضت عليهم ووضعتهم
في نفس المرتبة مع المصريين وأبعدتهم عن الاغريق الذين كانوا في نظرهم
لايفضلونهم في شئ • والثابت لدينا أن كتاب العصر الرومانى مثل فيلون
ويوسف هم الذين أثاروا الجدل الكثير حول مسألة حقوق المواطنة وحق
اليهود في الحصول عليها ولا نكاد نعثري في المخططات الأدبية في العصر
البطلمى على شئ خاص بهذه الحقوق في ذلك العصر • وانما هم كتاب
العصر الرومانى الذين أرادوا أن يثبتوا حق يهود عصرهم في التمتع بحقوق
المواطنة في الاسكندرية لأنهم اكتسبوا هذا الحق منذ أنشأ الاسكندر هذه
المدينة • ولذلك لجأ كاتب مثل يوسف الى كل وسيلة ممكنة لاثبات أن
اليهود كانوا مواطنين في الاسكندرية مثل الاغريق سواء بسواء •

ونفخلص من ذلك الى القول بأن اليهود لم يكونوا مواطنين في
الاسكندرية ولكنهم مع ذلك كانت ممتازة اكتسبوها من حقهم في تشكيل
جالياتهم التى تمتعوا في ظلها بقدر كبير من الحرية والاستقلال الذاتى على
نحو ما فصلنا عند حديثنا عن هذه الجالية •

وإذا انتقلنا الى داخل مصر فافتنا نجد أن اليهود كانوا ينتشرون في أماكن كثيرة من ريفها وتشير القرائن إلى أنه حيثما كان ينزل عدد وافر منهم في مكان ما كانوا ينشئون لأنفسهم هناك بيعة أو مركزا للعبادة • وقد لعبت هذه المراكز الدينية دورا هاما في حياة اليهود فانه فضلا عن كونها مراكز دينية كانت أيضا مراكز لحياتهم السياسية والاجتماعية • وقد تردد في النقوش بيعع اليهود في الاسكندرية ^(٤٢) وسخديا ^(٤٣) وأثريب ^(٤٤) وكزنيغريس ^(٤٥) ووادي النطرون ^(٤٦) وكروكوذيلوبوليس ^(٤٧) أرسنوى ^(٤٨) والكسندر ونيسوس ^(٤٩) وأشارت النقوش كذلك الى وجود بيعة في مكان غير معروف ^(٥٠) وأخرى منحها يورجيس الأول حق حماية اللاجئين ^(٥١) يرجع البعض أنها كانت في الوجه البحري ^(٥٢) ويرجح آخرون أنها كانت في الوجه القبلي ^(٥٣) • وبطبيعة الحال حيثما وجدت بيعة لليهود فانه من المرجح أنه كانت توجد حولها جالية أو جماعة يهودية •

وقد اتخذت بعض هذه التجمعات شكل الجاليات وان لم يكن لها اسم البوليئوما بل اتخذت أسماء أخرى ^(٥٤) كانت تعرف في ليوتوبوليس باسم katoikia ^(٥٥) • وفي مكان غير معروف اسم synodos ^(٥٦)

-
- C. I. J. 1433 (توائل مصر البطلمية) C.I.J. II 1432 (٤٢ - ٣٦ ق م)
C.I.J. II 1440 (٤٣ - ٢٤٦ - ٢٢١ ق م)
idem, 1441 (٤٤ - ١٤٣ - ١٤٦ ق م)
idem, 1443 (٤٥ - ١١٧ - ١٤٥ ق م) ١١٦ - ١٤٣
idem 1442 (٤٦ - ١٤٣ - ١١٦ ق م)
(٤٧ - القرن الثاني ق م)
SB. 8939 (القرن الثالث ق م) P. Tebt. 86 = C.P. Jud. I, 134
P. Ent. 30 = C.P. Jud. I, 129
P. Ryl. 590 = C.P. Jud. I. 138 (٤٨ -
٤٩ - نهاية العصر البطلمي)
C.I.J. 1449 ٥٠ - انظر التعليق على
٥١ - نفسه
C. P. Jud. I, p. 8, J. Juster, Les Juifs, I, p. 460 No. 1 ٥٢ -
J. Juster op. cit. vol. I p. 414 ٥٣ - راجع
Jos. Ant. XIII, 67, Strabo op. Jos. Ant. XIV, 117 ٥٤ -
P. Ryl. 590 = C.P. Jud. I. 138 (٥٥ - نهاية العصر البطلمي)
٥٥ -

وكانت بعض هذه الجماعات تكتفى أحيانا باستخدام اسم اليهود (Ioudaioi). مجردا من ذكر اسم الجماعات التي مثل « يهود » سخليا (٥٦) وأثريب (٥٧) وكزيفيرس (٥٨) . ولعل أكثر الأسماء شيوعا كان اسم (proseuche) (٥٩) ويقصد به البيعة أو مكان العبادة واسم (synagoge) (٦٠) بمعنى اجتماع أو جالية (٦١) .

ولا نعرف عن تنظيم تلك الجاليات الريفية إلا معلومات طفيفة ، فإن نقشا لا يعرف مصدره يحدثنا عن رجل يظن أنه يهودى تولى رئاسة الجالية اليهودية في مكان غير معروف في العام الحادى عشر (٦٢) . وتفهم من نقش آخر خاص بجالية كسينيفوريس أنه كان على رأسها اثنان من الرؤساء (prostantes) (٦٣) . ونعرف أنه كان لاحدى الجاليات في مكان غير معروف أمين أو كاتب (grammateus) وأنه كان يشهد مع الرئيس اجتماع مجلس الجالية (٦٤) . ووجود هؤلاء الموظفين بالرغم من قلة معلوماتنا عنهم ، يشير الى أن هذه الجاليات الريفية كانت على قدر لا بأس به من التنظيم وأنها كانت تبأشر الاشراف على شئونها المختلفة . ونعرف من مصادرنا كذلك أن جالية بتونس كانت تمتلك بستانا (hiera paradeisos)

C. I. J. II 1440

٥٦ - ٢٤٦ - ٢٢١ ق . م (راجع حاشية ٤٢)

٥٧ - راجع حاشية (٤٥)

٥٨ - راجع حاشية (٤٤)

٥٩ - راجع (٥٤)

J. Juster, op. cit. vol. I. p. 430 No. 3, P. Ryl. 590

٦٠ - راجع

٦١ - نفسه

C. I. J. II. 1447

- ٦٢

Th. Reinach, «Les Juifs de Xénéphyris» Rev. Et. Juiv. - ٦٣

(1913), 65, pp. 136 f., J. Juster, op. cit. vol. I. p. 447 No. 12,

P. Meyer p. 149

٦٤ - انظر حاشية ٥٥ اعلاه

٦٥ - كانت كلمة hiera تستخدم في العصر البطلمي للتعبير عما كانت الجاليات ذات الصلة

الادينية تمتلكه .

P. Tebt. 86 = C.P. Jud. I, No. 134, J. Juster op. cit. vol. I

p. 428 No. 7,

وأن جالية ليوتوبوليس كانت تمتلك الأرض التي أقطعت لها والمعبود الذي أقامته (٦٦) • وقياسا على جالية الاسكندرية نرجح أن بعض الجاليات اليهودية الكبيرة كانت تخصص خزائن تجمع فيها الأموال المخصصة لهيكل اورشليم ، وخزائن أخرى لحفظ الأموال اللازمة للانفاق منها على شئون الجالية والبيعة وأنها كانت تتمتع الى حد ما بشخصية معنوية ، وأن الدولة كانت تعترف بها كمنظمات قانونية وإن كنا نسلم بأنها لم تبلغ ما بلغت جالية الاسكندرية من الأهمية •

وقد مر بنا أن اليهود كانوا يقيمون البيع ويهدونها الى ملوك البطلمة وهذا يعنى أنها كانت بذلك تضع نفسها تحت حماية الملك (٦٧) • وهكذا يكون اليهود قد عوملوا معاملة غيرهم من الاغريق والأجانب الذين أقاموا في ريف مصر وكفلت لهم الدولة حياتهم الخاصة وتأدية شعائر دينهم • وكنا نود أن تبين علاقة هذه الجاليات الواحدة بالأخرى وعلاقتها جميعا بجالية الاسكندرية التي كانت أهمها جميعا نظرا لضخامة عدد اليهود في الاسكندرية ولأن الجالية كانت تتخذ اسم بولتيوما • ونحن نشك كثيرا في أن البطلمة سمحوا لتلك الجاليات بتكوين اتحاد أو قيام رابطة فيما بينها فقد كان ذلك بمثابة اعتراف كان لليهود كشعب صفة سياسية • وإذا سمحت الدولة بتكوين مثل هذا الاتحاد ، وهو مالم تفعله بالنسبة للعناصر الأجنبية الأخرى ، فإن هذا يعنى السماح بتكوين دولة أجنبية داخل الدولة •

والى جانب هذه الجاليات كان ينتشر في أنحاء البلاد كثير من اليهود الذين لم يسمح عددهم في القرى التي أقاموا فيها باقامة وتشكيل الجاليات ونتيجة لذلك لايد من أهم لم يفتتوا بما كان يستتبع به أعضاء الجاليات من الحقوق والامتيازات وبالتالي كانوا في وضع يشبه وضع المصريين •

٦٦ - راجع جاشية (٥٤) .

٦٧ - راجع ص ٤٨ أعلاه •

والخلاصة أن اليهود في مصر كانوا من حيث الوضع القانوني على درجات ؛ فيهود الاسكندرية انتظموا مثل غيرهم من الاغريق غير المواطنين . والأجانب في جالية ولكنهم لم يرقوا الى مرتبة المواطنين . وسمحت الدولة لبعض جماعات منهم في الريف بتشكيل جاليات من المرجح أنها لم ترق الى مستوى جالية الاسكندرية لكن لا يبعد أنها كانت تتمتع بقدر من الحقوق والامتيازات ثم يأتى في المؤخرة اليهود المنتشرون بين جنبات الوادى في أعداد قليلة وكانوا في نفس الوضع الذى كان عليه المصريون .

الفصل الخامس النظام القضائي

عندما وفد اليهود على مصر واستقروا فيها قبلوا معهم تقاليدهم وتعاليم شريعتهم . وسمح لهم بتشكيل جاليات تمتعت بحرية تامة في إدارة شئونها . وقد كان طبيعيا أن يكون لليهود اتصالات ومعاملات فيما بينهم وكذلك مع جيرانهم ، كما كان طبيعيا أن تنشأ عن ذلك خصومات لا بد من أن يفصل القضاء فيها . ونريد أن نتبين في هذا الفصل نوع القوانين والنظم القضائية التي كان يخضع لها يهود في معاملاتهم .

من المعروف أن النظام القضائي في مصر في العصر البطلمي لم يكن نظاما موحدا ، إذ كان يسود العلم القديم مبدأ شخصية القوانين (١) فقد كان للمدن الاغريقية والجماعات القومية قوانينها التي عرفت باسم (قوانين المواطنين) (politikoi nomoi) (٢) . وكان من الطبيعي أن تختلف هذه المجموعات من القوانين عن بعضها بعضا ولذلك فإن الملك ، باعتباره مصدر كل تشريع ، كان يعتمد الى اصدار قرارات أو أوامر ملكية (protagmata) للتوفيق بين مختلف مجموعات «قوانين المواطنين»

١- المقصود بمبدأ شخصية القوانين أن كل شخص كان يخضع لقوانين الجنس الذي ينتمي اليه ولما كانت مصر تفرغ بينسيات مختلفة فإن البطالة لم يحاولوا حلها على اتباع قانون موحد وحتى أنهم تركوا للمحاكم المصرية التي كانت مخصصة بالنظر في قضايا المصريين حرية تطبيق القوانين المصرية في النزاعات التي تنشأ بين المصريين راجع R. Taubenschlag, The Law of Graeco-Roman Egypt in the —
Liglit of the Papyri, 2nd ed. Warsowa, (1955), p. 9 ff.
W.W. Tarn, G. T. Griffith, Hellenistic Civilisation 3rd —
ed. Lond. (1952), p. 197.

٢- إبراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالة الجزء الثاني ، الصفحة ١٩٢٦ م ٢٠٦ راجع ايضا R. Taubenschlag, The Law, p. 1 ff. V. Tcherikover, The —
Jews in Egypt, p. 16.

وبطبيعة الحال كانت هذه القرارات والأوامر تنسخ أحكام ما يتعارض معها من هذه القوانين (٢) وبذلك خطأ البطالة خطوة هامة نحو توحيد القوانين الكثيرة المعمول بها في البلاد . وقد تجنب البطالة ، بقدر ما تسمح أحوال الحكومة الجديدة ، تعديل القوانين التي يالها المصريون وكان الاغريق يطلقون عليها اسم « قوانين الأقاليم enchorioi » أو hoi tes choras nomoi (٣) . وهكذا وجد في مصر نظام قضائي للأجانب بصفة عامة والاغريق بصفة خاصة ، ونظام قضائي آخر خاص بمصريين . فماذا كان وضع اليهود في هذا التنظيم ؟

نعرف أن البطالة سمحوا لليهود بتشكيل جاليات قومية (politeuma) مثل غيرهم من العناصر الأجنبية وتعرف أيضا أن الملك البطلمي كان يصدر مراسيم تنظم قيام تلك الجماعات وتحدد عضويتها وحقوق أفرادها حتى نالت الصفة الشرعية التي تمكنها من مباشرة نشاطها وحياتها القومية . ويمكن أن نتصور أن أهم الحقوق التي حصل اليهود عليها كانت الحق في أن يعيشوا طبقا لشرائعهم المتوارثة وقوانين آبائهم tois patriois nomois chrésthai (٤) أو بمباراة أخرى قوانين موسى أي أن التوراة كانت القانون الأساسي الذي التزمته الجاليات اليهودية في مصر (٥) .

٢ - M. Rostovtzeff, SEWHW, p. 1067

٣ - إبراهيم نصحي المرجع السابق ج ٢ ص ٦٥٩

٤ - كانت هذه الصيغة ترد بانتظام مع تغيير طفيف في القرارات الرومكية التي صدرت لصالح لصالح لليهود بل أن انطيوخوس الثالث اعصها ببنفسه لصالح لاورشليم سنة ١١٨ ق.م راجع .

Josephus (in L. C. L.) vol. VII p. 751.

Jos. Ant. XIV, 195, 199, 213 f, 223, 235, 242 etc... cf.

C. P. Jud. I. p. 7

٥ - إبراهيم نصحي - المرجع السابق ج ١ ص ٢٦٦ .

والجالية اليهودية الوحيدة التي يعرف عنها التاريخ أى قدر من المعلومات في هذا العصر هي جالية الاسكندرية • وقد فضلت الرسالة المنسوبة الى أرستياس (Ps-Aristeas) الحديث عن هذه الجالية (٧) التي تحدث عنها استرابون أيضا عند زيارته للاسكندرية من أغسطس (٨) • ونرجى مناقشة ماجاء في الرسالة المنسوبة الى أرستياس حتى الفصل الخاص بالوضع المدني لليهود ، وقف عندما كتبه استرابون عن تلك الجالية؛ فهو يحدثنا بأنه كان على رأسها رئيس يدعى اثنارخيس (ethnarchês) (٩) ويشرف على ادارة شئون اليهود ويفصل في المنازعات والقضايا التي يكون اليهود طرفا فيها ، ويشرف كذلك على تحرير العقود ، ويتولى اصدار القرارات كما لو كان حاكما في دولة مستقلة (١٠) • ومعنى ذلك أنه كان يصرف العدالة بين أفراد الجالية اليهودية ويباشر اختصاصات قضائية واسعة ، بل ان بعض المؤرخين يذهب الى القول بأن هذا الاثنارخيس كان يرأس المحاكم اليهودية والمجالس القضائية في جالياتهم المنتشرة في أنحاء كثيرة من مصر (١١) وبالرغم من أن استرابون كتب عن جالية الاسكندرية في العصر الروماني الا أنه من المرجح أن النظام الذي تحدث عنه كان سائدا كذلك في العصر البطلمي (١٢) ومنرى أنه كان لليهود أيضا في العصر الروماني بالاسكندرية دار خاصة بالسجلات (archeion) (١٣) ولما كنا نعرف أنه كان من حق كل عناصر السكان في مصر في عصر البطلمة تحرير عقودها ببلغتها القومية في دور السجلات الخاصة بهما فاننا نرجح أنه

Ps. Aristeas 310

- ٧

Strabs ap. Jos. Ant. XIV. 117

- ٨

In Flacc. 784

genarchês عند فيلون راجع

- ٩

os an politeias archon autotebus

- ١٠

J. Juster, Les Juifs op. cit, volo. II, p. 111 No. 1

- ١١

١٢ - ابراهيم نصحي المرجع السابق ج ٢ ففامرة ١٩٦٠ ص ١٦٢

H. Box. Philonis Alexandrini, p. XXVI

B.G.U. 1151 cf. 1131

- ١٣

كان لليهود في العصر البطلمي دار نسجلات^(١٤) . وثابت كذلك من التلمود . انه كان لليهود محكمة في الاسكندرية^(١٥) . فهل معنى ذلك أن اليهود قنعوا باستقلال قضائي تام وأتهم اكتسبوا الحق في ألا يحاكموا الا أمام قضاة منهم ؟^(١٦) . وهل معنى ذلك أيضا أن الملك في الوقت الذي كان يحاول فيه توحيد « قوانين المواطنين » والحد من حق الجاليات الاغريقية وغيرها في أن تطبق كل منها قوانين بلادها يقدم على منح اليهود استقلالا قضائيا ذاتيا ؟ حقا لم تصلنا شواهد يمكن الاستدلال منها على الطريقة التي كان الاثنارخيس ومروؤسوه بمحكمة الاسكندرية يباشرون بها عليهم التقضائي ولا على مدى اختصاصهم وهل كان يشل قضايا الأحوال الشخصية وكذلك القضايا المدنية والجنائية سواء بسواء^(١٧) ؟ لكن من الجلي أن هناك فارقا جوهريا بين الاغريق واليهود اذ ينسأ وفد الاغريق من مختلف المدن الاغريقية التي كان لكل منها قوانينها ، وفد اليهود أو أكثرهم من فلسطين وكانت لهم شريعة واحدة هي شريعة موسى . ولذلك نرجح أن يكون البطالمة قد تركوا لليهود الحرية في تطبيق شريعتهم الموسوية في النواحي المتصلة بها اتصالا وثيقا مثل الأحوال الشخصية وتنظيم الأسرة

R. Taubenschlag The Law, p. 608

- ١٤ -

سمح للاغريق باستخدام اللغة الاغريقية في تحرير مقدم وكذلك سمح للمصريين الذين كانت لهم أيضا دور مجلاتهم الخاصة بهم .

V. Tchirikover, The Jews in Egypt, p. 17 C. P. Jud. I. p. 32-١٥

٦٦ - إبراهيم نصير - تلويح مبر في عصر القبطية - للجزء الثاني القاهرة ١٩٤٦

م. ٢٧٩. راجع ايضا

M. Rostovtzeff, op. cit., p. 1067; W.W. Tarn & G.T. Griffith op. cit. p. 220

١٧ - راجع مذكر في سفر المكابيين الثالث من قيام اليهود الذين انتقدتهم مجرة من السماء من يضل الملك يقتل اليهود الذين استجابوا للاغواء وميأوا من دينهم بمسيرة أن اذن لهم الملك بذلك . هل نستطيع أن نعتبر إذن الملك يقتلهم امتناعا منه بحق اليهود في اصدار احكام الاعدام في الجرائم التي نصت للتوراة على تريقها على متفرق جرم معينة ! وهل يعني هذا أيضا أنه كان لليهود الحق في تبليغ هذه الاحكام ؟

(م ٧ - اليهود في مصر)

وما شاكلك ذلك (١٨) •

ولما كنا - كما سبق القول - لانملك وثائق توضح القواعد والأسس القانونية التي كان يتبعها اليهود في معاملاتهم فيما بين أنفسهم أو مع غيرهم في الاسكندرية فانا سنضطر الى الاعتماد على الوثائق القانونية الخاصة بيهود الرف لتبين هذه القواعد والأسس •

وصلتنا من قرية ماجدولا بالفيوم وثيقة بردية (١٩) حوت شكوى تقدمت بها الى الملك سيدة تدعى هيلادوتى ابنة ثيلومنديس ضد زوجها يوناتان اليهودى لانه أساء معاملتها ولم يدها بما يلزمها ، وفضلا عن ذلك قام بطردها من منزله ولا نعرف على وجه اليقين ما الذى تضمنته شكواها بعد ذلك نظرا لسوء حالة البردية ، وان كنا نرجح انها كانت تطالب بالانفصال عنه واسترجاع صداقتها (أو الدوطة) الذى أتت بها الى منزل الزوجية وسلمته الى زوجها • وأهم ما ينعيننا هنا من أمر هذه البردية هو السطر الثانى الذى لم يتبق منه سوى عدة كلمات • وقد حاول البعض قراءته على نحو يفهم منه أن الزوج قد وافق على اتخاذ تلك السيدة زوجة له طبقا لقانون مواطنى الجالية اليهود Kataton nomon Ploitikon toir loudaion (1.2) بينما استخلص آخرون منه المعنى التالى : أن الزواج قد تم أمام دار السجلات الخاصة باليهود pros to archeion politikon ton loudaion

١٨ - هذه نظرية نادى بها نفر من الباحثين من بينهم (جود انف) يقول بأن نواحي المرأة التى ناقشنا فيها الفيلسوف اليهودى الاسكندرى في كتابه (De Specialibus legibus) انها كانت هى بعينها القوانين التى كانت تطبقها المحاكم اليهودية • ولكن لا نستطيع قبول هذه النظرية فاذ ان المؤلف نفسه ذكر ان فيلون أدخل كثيرا من التعديل على نص نواحي المرأة أو غير من صيغتها فنتفق مع القوانين للأغريقية والرومانية التى كانت سائدة في عصره وحدها معناه اننا أمام نسخة أخرى من هذه القوانين غير اليهودية والتي تطبقها المحاكم اليهودية راجع

E. R. Goodenough, 'The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt, New Haven 1929

P. Enl. 23 = C.P. Jud. I, 128 (١٨) ق . م .

وإذا أخذنا بالقراءة الثانية فإن ذلك يعنى أن الزواج كان قد سجل أمام مكتب تسجيل يهودى فحسب ، دون أن تبين ان كانت وثيقة الزواج قد حررت على أساس القوانين اليهودية أو القوانين الاغريقية (٢٠) أما اذا صحت القراءة الأولى فمعنى ذلك أولا أن الزواج قد تم وفقا لقانون الجالية اليهودية وثانيا تمشيا مع أبسط قواعد المنطق لا بد أن يكون البطالة قد تركوا لليهود الحرية في تطبيق شريعتهم الموسوية في مسائل الأحوال الشخصية اذ لا يمكن أن تصور تنظيم أهم مسألة في الأحوال الشخصية لأفراد جالية منحت قسما من الاستقلال القضائى الا وفقا لشريعة تلك الجالية ، لكن يستوقف النظر أولا أن الشكوى موجهة الى الملك . فما سبب ذلك مادام المفروض أن الانارخيس هو الذى كان يفصل في الأحوال الشخصية لليهود ؟ ويستوقف النظر كذلك ان الوثيقة ليست اغريقية فقط بل لغتها وانما كذلك في صياغتها وأن الكلمات المتناثرة منها عن الصداق وتسلم الزوجة والمزول وطرد الزوجة منه تذكرنا بشدة بقواعد القانون الاغريقى . فما السبيل الى تفسير كل ذلك ؟ يجب أن نلاحظ أن هذه الوثيقة من ماجدولا بالقيوم ومعنى ذلك أن طرفي الخصومة هنا كانا على الأقل وقت نشوب النزاع بينهما من سكان الفيوم وليسا من سكان الاسكندرية . وإذا كان من المعقول أن يتمتع يهود الاسكندرية بقدر من الاستقلال القضائى بسبب كبر جاليتهم وأهميتها وأن يعقد اليهود جميعها زيجاتهم وفقا لشريعتهم فانه من المعقول كذلك ألا يكون لليهود المنتشرين في أنحاء الأقاليم قضاء خاص بهم في كل اقليم . وهل كان من حق يهود الرف الانتجاع الى محكمة الاسكندرية في مشاكل الأحوال الشخصية ؟ هذا جائز ومن المحتمل أنه في حالة نشوب خلاف بينهم في مسائل الأحوال الشخصية كان أمامهم أحد سبيلين ، اما الانتجاع الى محكمة الاسكندرية ، أو الى القضاء الاغريقى . وفي الحالة الأخيرة كان يتعين اتباع الاجراءات التى رسمها القانون الاغريقى وصياغة شكاواهم على نحو ييسر للقضاء

٢٠ - راجع تعليق تشريكوف على هذه البردية بعد ان اعاد نشرها في مجموعة البردى اليهودى G.P. Jud. I. صحت رقم ١٢٢

الاغريق الفصل فيها • ونخرج من كل ذلك بأننا لانستبعد أن يكون طرفا الخصومة في هذه القضية قد تزوجا أصلا وفقا للشرعة اليهودية لكن عندما حدث خلاف بينهما أثر أحد الطرفين الالتجاء الى القضاء الاغريقى لأن الطرفين لم يكونا من جالية يهود الاسكندرية ولا يعيشان في العاصمة •

وقد وصلتنا الى جانب البردية السابقة عدة برديات تبدنا بأمثاة عن بعض المسائل القانونية المتعلقة باليهود والتي توضح لنا القوانين التي كان اليهود يخضعون لها •

وترينا احدى البرديات (٣١) أ نسيده يهودية من قرية فيلادلفيا تدعى سارا ضمنّت أحد المدينين في سداد دينه وكان ذلك برأسة إنها الوصى عليها وهو يهودى من السلالة

وأمام محكمة العشرة اتخذت سيدة يهودية كذلك رجلا أثينيا من السلالة وصيا عليها (٣٢) • ولما كنا نعرف أن الشرعة اليهودية كانت تعترف للمرأة اليهودية بالأهلية القانونية الكاملة فان ذلك يعنى أن القانون البطلمي سلمى بين الزاة اليهودية والمرأة الاغريقية فأصبح يتعين على اليهودية أن تتخذ وصيا اذا باشرت أعمالا قانونية • وبذلك يكون هذا القانون قد حرّمها — كما حرم المرأة المصرية — من مباشرة شؤونها القانونية بنفسها دون أن تخضع لوصاية من أحد (٣٣) •

وترينا بعض البرديات كيف كان اليهود يرمون عقود الدين فيما بينهم ومن أمثلة ذلك أننا نجد جنديا يهوديا من السلالة يقرض يهوديا آخر مبلغا قيمته ١٠٨ دراهمة برونزية بفائدة قدرها ٢ ٪ شهريا أى بواقع ٢٤ ٪

P. Freib. 12 = C.P. Jud. I, 26 — ٢١
P. Petrie III, 21 (9) = C.P. Jud. I, 19 — ٢٢

٢٣ — راجع ابراهيم نصحي — ج ٢ القاهرة ١٩٦٦ ص ٦٦٠ — ٦٦١
C.P. Jud. I, P. 34 j.: E. Bickermann, «Beiträge zur Antiken Urkundengeschichte» Arch. Pap. 8, (1927). pp. 216 - 239. p. 227

منويا (٢٦) ونجد يهوديا آخر من السلالة من قرية تريكوميا بالفيوم يقرض يهوديا في فرقة للمباشرة كانت تعسكر في إقليم هيراكليوبوليس مبلغ خمس تالنتات • وقد قام المدين برد جزء من الدين وتبقى عليه تالنتان وخمسمائة دراخمة • وقد نص العقد على أن يدفع المدين فائدة قدرها دراختان لكل مينا عن كل شهر أى بواقع ٢٤ ٪ وعلى أنه إذا لم يدفع المدين أصل الدين مضافا اليه الفوائد فانه في هذه الحالة كان ينبغي عليه أن يدفع الدين مضافا اليه نصف قيمته (٢٧) • ويلاحظ أن ٢٤ ٪ كان سمر الفائدة المعتاد في العصر البطلمي وذلك طبقا لأمر ملكي حدد هذه القيمة منذ القرن الثالث ق.م. (٢٨) • ويلاحظ كذلك أن ستة من الشهود اليهود وقعوا بأسمائهم على هذه الوثيقة •

وتبين إحدى البرديات (٢٩) أن جنديا يهوديا من السلالة أقرض جنديا يهوديا آخر كان مثله من السلالة تالنتين وثلاث آلاف دراخمة مقابل رهن عقار يتكون من منزل وملحقاته في قرية أبياس (Apias) بالفيوم • ونص في العقد أنه بدون فائدة atokos وأنه يجب على المدين أن يقوم بسداد دينه في غضون عام واحد والا آلت ملكية العقار الى صاحب الدين حسب أوامر الملك akoioouthos to diagrammata وإذا تجاوز المدين الموعد المضروب للسداد فانه يكون ملزما بدفع غرامة قدرها دراخمتان عن كل مينا كل شهر (أى ٢٤ ٪) عن كل سنة حسب القاعدة المتبعة (٣٠) •

٢٤ - P. Tebt. 815 = C.P. Jud. I, 20 (٢٢٨ - ٢٢١ ق م)

٢٥ - P. Tebt. 818 = C.P. Jud. I, 24 (١٧٤ ق م)

V. Teherikover, F. M. Heichelhem; Jewish Religious

Influence in the Adler Papyri. Harv. Theol. Rev., XXXV

(1942) pp. 25 - 44 p. 28, No. 10

P. Col. Zen. II p. 83, 15, 16; R. Taubenschlag, The Law, ٢٦

p. 343; C. Praeux, L'Economie Royale de Lagides p. 282

No. 2

P. Tebt. 817 = C.P. Jud. I, 23 (١٨٢ ق م)

٢٨ - تنظر حاشية ٢٦

وتزداد قيمة القرض بمقدار النصف ، ومن هذا يتبين أن اليهود قد باشروا اقراض الأموال مقابل رهن عقار وأنهم كانوا يرمون عقودا ينص فيها على قيمة الفائدة وكذلك عقودا ينص فيها على أنها بدون فائدة atokos . ونحن نميل الى الأخذ بالرأى القائل بأن النوع الأخير من العقود كان وسيلة للتحايل على أوامر الملك التي لا تسمح بأن يزيد سعر الفائدة على القدر المحدد رسمياً (٣٩) .

ويتبين كذلك مما سبق أن اليهود لم يتورعوا عن التعامل فيما بينهم بالربا على نحو ما كان يفعل يهود يب في القرن الخامس ق م . وربما التمس البعض عذرا لهؤلاء أن تعاليم التوراة لم تكن قد اتضحت بعد ولكن ما عذر يهود مصر في العصر البطلمي وتعاليم التوراة صريحة في ألا يتقاضى يهودي من يهودي آخر فوائد اذا اقترض مالا أو معلوماً (٤٠) . بل ونرى يهودياً آخر ينص في عقد الدين أنه بدون فائدة وهو بهذا يبتز فوائد باهظة باسم القانون . ومن المهم أن نلاحظ مع تشيريكوفر أن يهود مصر لم يقيموا وزناً لتعاليم التوراة وكانوا يتعاملون مع يهود مثلهم طبقاً للقانون الهيلينستي (٤١) .

وكان لليهود بعض الاتصالات والمعاملات التجارية مع جيرانهم من غير اليهود . من ذلك أن سيوس اليهودي صاحب أغنام في الفيوم كان قد اتفق مع تاجر صوف اغريقى على أن يسلم صرف غنمه عند جزءه . وتسلم منه مقدم الثمن على أن يؤدي اليه التاجر بقية الثمن عند تسلم الصوف .

٢٩ - ابراهيم نصحي المرجع السابق ج ٢ ص ٦٧٥
V. Tcherikover F. M. Heichelheim, op. cit. p. 29

٣٠ - ان اقترعت قصة كشمبي بالقتير فقلد عليك فلا تكن له كالرأبي . لا تضعوا عليه .

وبأ . سفر الخروج ١٢ : ٢٤

- لا تترض أخاك برباً ، برباً ترضه أو ربة طعام أو بما شيء ما يقرض برباً . »

سفر المثلثية ٢٣ : ٢٠

٣١ - انظر حاشية ٢٥ اطلال .

ولكن اليهودى أخل بالاتفاق ورفض أن يسلم اليه الصوف فاضطر التاجر الى أن يرفع الأمر الى السلطات المختصة طالبا تدخلها اذ اعتبر نفسه صاحب الحق في الصوف وان كان لم يدفع بقية ثمنه بعد (٣٢) . وبذلك يكون هذا التاجر قد طالب الـ *epistates* بتطبيق القانون الاغريقى المدننى المتعلق بمثل هذه الاتفاقات (٣٣) .

ولدينا أمثلة أخرى على بعض جرائم ارتكبتها يهود ، من ذلك أن ثلاثة من يهود السلالة ارتكبوا جريمة سرقة في قرية أبولونياس (Apollonias) بالفيوم حوالى ٢١٠ ق م . اذ سطوا على كروم خاصة بشخص اغريقى في القرية واعتدوا بالضرب على الحارس عندما تصدى لهم (٣٤) .

وحدث في الكسندرونيسوس Alexandrou Nesos بالفيوم أن رجلا يهوديا سرق معطفا لسيدة اغريقية مقيمة هناك ولجأ الى بيعة اليهود حيث سلمه الى أحد القائمين على رعاية البيعة بعد أن تدخل أحد أرباب الاقطاعات . وقد طلبت السيدة تدخل الـ *epistates* ليقوم باحضار الرجلين امام القاضى . وربما كان هذا اليهودى السارق قد لجأ الى البيعة ليحتمى بها متتما بحق اللجوء . وربما أراد ذلك اليهودى القائم على أمر البيعة حفظ المعطف عنده حتى يتم الفصل في شكوى السيدة (٣٥) .

وفي بردية (٣٦) ترجع الى العام الرابع من حكم فيلوباتور تقدم شخص وصف نفسه بأنه فارسى السلالة بشكوى اتهم فيها ثيودوتس (Theodotus)

٢٢ - P. Ent. 2 = C.P. Jud. I, 38. (٢١٨ ق م .)

٢٣ - راجع

R. Taubenschlag. The Law. p. 409 Nos. 2, 3, 4.

P. Gurob 8 = C.P. Jud. I, 21 . - ٣٤

P. Ent. 30 = C.P. Jud. I, 129 (٢١٨ ق م .) - ٣٥

P. Ent. 30

انظر تطبيق القانون على - ٣٦
P. Ent. 29, R. Taubenschlag p. 453 No. 130, 138

اليهودى والمقيم فى قرية ماجدولا بالقيوم بأنه خان الأمانة ورفض أن يعيد إليه بعض الودائع التى كان قد أعدها إليه بها ليحفظها إلى حين عودته •

ويتبين ممنا مر بنا أنه فى حالة القضايا المدنية والجنائية سواء أكان طرفا الخصومة فيها من اليهود المقيمين فى الريف أم كان أحد الطرفين يهوديا والطرف الآخر غير يهودى أن المحاكم الاغريقية هى التى كانت صاحبة الاختصاص •

ونرجح أن المحاكم الاغريقية فى الاسكندرية كانت تختص بالنظر فى القضايا الجنائية التى يكون طرفا الخصومة فيها من اليهود أو يكون أحد اليهود طرفا فيها وتكرر مرة أخرى أننا لانملك وثائق تؤيد مذهبنا إليه أو تنفيه • أما القضايا المدنية التى يقتصر الخصام فيها على اليهود فاننا نسيل الى القول بأن المحكمة اليهودية كانت هى صاحبة الاختصاص اذا شاء الخصوم اللاتجاء اليها •

ويشير اهتمامنا قضية (٢٧) من العام الخامس والعشرين من عهد بطلميوس الثالث كان طرفا النزاع فيها يهودين وقد عرضت على محكمة (٢٨) العشرة وتتلخص القضية فى أنه قد حدث نزاع بين دوسيثيوس Dositheos اليهودى من طبقة السلالة وسيدة يهودية تدعى هيراكليا وتطور النزاع الى عراق بينهما أهين فيه دوسيثيوس الذى بدر برفع الأمر الى محكمة العشرة مطالباً بتعويض عما لحقه من خسائر وأهانات • واضطجعت السيدة معها الى المحكمة رجلا أثينا من طبقة السلالة بوصفه وصيا عليها • وقد رفعت المحكمة الأمر الى الملك لاستطلاع رأيه • وقد أوضح الملك لهذه

P. Petrie III, 21 (9) = M. Chrest. 21 = P. Gurob 2 - ٢٧
= C.P. Jud. I, 19

٢٨ - من هذه القضية راجع ابراهيم نصحي الرجوع السابق ٢ من ٧٠٦ - ٧١١
; R. Taubenschlag, The Law. p. 484

المحكمة الأصول القانونية الواجب تطبيقها في القضايا التي كانت المحاكم الاغريقية مختصة بنظرها . وهذه الأصول هي الأوامر الملكية - diagrammata - على أن تطبق قوانين المواطنين فيما لم يرد عنه شيء في هذه الأوامر . وربما كان السبب في استطلاع رأى الملك هو حق هذه المحكمة في محاكمة اليهود في حين أن البطالة كانوا قد أياحوا لليهود محاكمتهم وفقا لقوانينهم، لكنه لم توجد في القيوم محكمة يهودية ، ولم يشأ صاحب الدعوى الانتقال الى الاسكندرية للفصل في دعواه متسكا بأن الطرفين من الاغريق بالرغم من أنهما من أصل يهودى^(٣٩) أو ربما كان السبب في استطلاع رأى الملك هو وجود تعارض بين أحكام الأوامر الملكية وأحكام قوانين المواطنين حول موضوع الدعوى ولم يكن واضحا للمحكمة في مثل هذا الوقت المبكر أيهما أوجب بالاتباع . ومن المحتمل كذلك أن يكون السبب في استطلاع رأى الملك هو حق المحكمة الخاصة في نظر قضية لم يكن طرفاها في الواقع من رجال الجيش لأن المدعى عليها كانت سيدة وإن كان الوصي عليها من السلالة tēs epigonēs وعلى كل حال أذن الملك بأن تنظر المحكمة في موضوع هذه الدعوى . وأضيف الى ماتقدم أن موضوع النزاع كان يدور حول اهانة لحقت بالمدعى . وقد كان القانون الاغريقى هو الذى يطبق في حالة السب والاهانة ، وحتى اذا اختلفت جنسية طرفي الخصومة وكانت المحكمة الاغريقية هي صاحبة الاختصاص . وكان الحكم بالفرامة في حالة الادانة في هذا النوع من القضايا^(٤٠) .

واذا درست هذه البرديات من ناحية صياغتها والاجراءات التي تتبع بشأن المشاكل القانونية التي تضمنتها فاننا نخرج بعدة حقائق :

أولا - ان العقود كانت اغريقية صرفة في لغتها وصياغتها . ونعرف ان

٣٩ - - الملاحية السابقة

B. Taubenschlag, op. cit. p. 436 f.

- ٤٠ -

لغة العقد المحرر بين طرفين هي التي كانت تحدد نوع المحكمة التي يعرض عليها الخلاف بشأنه ، فإن كتب باللغة الاغريقية كانت المحكمة الاغريقية التي تطبق القانون الاغريقي هي المختصة حتى ولو لم يكن أطراف النزاع من الاغريق (٤١) .

ثانيا - كانت أسماء الملوك المؤلفين مشبته في ديباجة بعضها (٤٢) .

ثالثا - أن ستة من الشهود كانوا يوقعون على بعض العقود : وبهذا تدخل هذه العقود في نطاق تلك المجموعة المعروفة باسم Synhraphai examartoroi وهي اغريقية في صيغتها (٤٣) .

رابعا - أنها كانت تسجل في مكتب حكومي حيث يوقع agronomos بالتصديق عليها (٤٤) حتى ولو كان العقد خاصا باليهود فحسب .

خامسا - اذا كان اليهود قد منحوا حق المحاكمة وفق قوانينهم وأمام قضائهم في مسائل الأحوال الشخصية فإن هذا لم يحل دون تقدم يهود الريف الى القضاء الاغريقي للفصل في المنازعات الخاصة بهذه المسائل .

سادسا - كان يفصل في قضايا اليهود جميعا المدنية والجنائية بمقتضى الأوامر الملكية أو قوانين المواطنين .

سابعا - ساوت القوانين البطلمية بين المرأة اليهودية والمرأة المصرية أو الاغريقية ولم يمد في استطاعة المرأة اليهودية مباشرة الاجراءات القانونية الا بصحبة وصي .

ثامنا - اذا تداين اليهود فيما بينهم ، لم يتورعوا عن تقاضى الفوائد

٤١ - راجع البراهيم نصي - للرجع السابق ج ٢ القاهرة ١٩٤٦ من ٦٨٥
P. Tebt. 818 = C.P. Jud. I, 24

٤٢ - انظر سبيل المثال

٤٣ - الحاشية السابقة

P. Tebt. 817 = C.P. Jud. I, 23; P. Freib. 12 b =

٤٤ - C.P. Jud. I, 26

التي حددتها الأوامر الملكية واتباع سائر القواعد الشائعة بين الاغريق.
بالرغم من مجافاة ذلك لأحكام شريعتهم، فلا عجب إذن أنهم كانوا يتعاملون
بالطريقة نفسها مع غير اليهود .

وبينما تطالعنا الوثائق القانونية اليهودية بالأثر الاغريقى الواضح في
معاملات اليهود وصياغة وثائقهم يحاول بعض الباحثين أن يثبتوا أن الشريعة
اليهودية تركت بدورها أثرا في المصريين أو الاغريق في العصر البطلمي .
ومن هؤلاء الباحثين ناشرو مجموعة برديات أدلر ^(٤٥) وهى عبارة عن
مجموعة من البرديات الديموطيقية والاغريقية عثر عليها في قرية صغيرة في
صعيد مصر تدعى باتوريس Pathyris . وهذه المجموعة من البرديات
خاصة بمصرى يدعى حورس بن نيحوتيس الفارسى السلالة Perses
tes epigones وأمرته وترجع الى فترة تمتد بين عام ١٣٤ وعام ٨٩ ق.م.
وتتضمن بعض العقود وصكوك الدين وعقود البيع والتنازل والزواج وغير
ذلك . يرى ناشرو هذه البرديات أولا أنه كانت توجد صلة وثيقة بين
اليهود وبين تلك الطائفة من الناس الذين أطلق عليهم في وثائق العصر
البطلمي اسم فرس « السلالة » ، وذلك لأن كثيرين من اليهود وخاصة في
العصر الرومانى كانوا يوصفون على هذا النحو ^(٤٦) . وثانيا أن حورس
وان كان غير يهودى ، الا أنه قرأ الترجمة الاغريقية للتوراة وتأثر بالمبادئ
التي وردت بها وعول على الأخذ بها مادامت لا تتعارض مع مبادئه
ومعتقداته ^(٤٧) وذلك لأنه قد نص في بعض عقود الاستدانة على أن الدين
بدون فائدة ولأن الشريعة اليهودية كانت تحرم التعامل بالربا . وقد عقد
الناشرون مقارنة بين بعض برديات أدلر ^(٤٨) وبين برديتين من العصر

٤٥ - راجع حادية ٢٥

V. Tchirikover, F. M. Heichelheim, op. cit. p. 26 - ٤٦

idem p. 42 f. - ٤٧

P. Adler, Gr. 6, 10, 15 - ٤٨

البطلمي سبقت الإشارة اليهما (٤٩) ، وكلها عقود قروض نص فيها على أنها كانت بلون فائدة + ويسمى الناشرون في التدليل على وجود مؤثرات يهودية في برديات أدلر بأنه قد نص في احداها على سقوط الدين بعد العام السابع وهذا يقابل تقليدا كان متبعاً عند اليهود بأن القروض تسقط تلقائياً كل سبع سنوات ويعرف باسم Shemita

وقد تصدى تشيريكوف للرد على هذه النقاط وناقش مسألة تلك العلاقة التي كانت بين اليهود وبين فرس السلالة وتبين أنه لم يرد ذكر يهودى من فرس السلالة الا مرة واحدة في العصر البطلمي الميسر (سنة ١٥٠ ق م) وأشار الى احصاء قام به هايشلاهيم (وهو نفسه أجد فاشرى مجسوة بردى أدلر) لعند فرس السلالة الذين ذكروا في الوثائق المصرية في أواخر العصر البطلمي وفي العصر الرومانى فتبين أن عددهم كان (٥٣٠) تقريباً في حين أن عدد يهود فرس السلالة لم يتجاوز عشرة أو أقل (٥٠) . وهذه أقلية عديدة واضحة ولا تسمح باتخاذ العلاقة بين حورس المصرى وبين وصفه بأنه فارسى السلالة ، دليلاً على أى اتصال بينه وبين اليهودية وخاصة أنه ظهرت في هذه القائمة التى إعددها هايشلاهيم أسماء كبيرين من المصريين في قرية باثورين نفسها . وفي رأى تشيريكوف الفرس زمن حورس لم يكونوا من سلالة الفرس القدماء وأن كلمة « فرس » السلالة كانت صفة قانونية تضاف الى أسماء بعض الأشخاص عند إبرام العقود وبصفة خاصة عقود الاستئذنة لتأكيد التزامهم بوفائهم الدين (٥١) .

P. Teht. 817, 818

—٤٩

F. M. Heichelheim, Beritch ueber griechlische Staats hunde (1902 - 1932). (1934) opud. V. Tcherikover op.

—٥٠

cit. p. 27 No. 5

V. Tcherikover, op. cit. p. 26.

—٥١

مستودع فى مكتبة صفة فرسى السلاى فى القصر الخاص بوسع اليهود
الذى فى القصر الرومانى .

أما عن القول بأن حورس اطلع على الترجمة الاغريقية للتوراة وتأثر بها فهذا مجرد فرض لم يقم عليه دليل . بل ان الأدلة متوفرة على وجود مؤثرات مصرية واغريقية على يهود مصر (٥٦) .

أما فيما يخص النص في بعض عقود الاستدانة على أن الدين بدون فوائد فانا اذا سلمنا بارجاع ذلك الى تأثير يهودى فان معنى ذلك أن كل عقود الدين التي حررت على هذا النحو في العصر البطلمي قد تأثرت بتعاليم الشريعة اليهودية أو أن كاتبها كانوا من اليهود . وفي رأى تشيريكوف أن عقود الاستدانة التي من هذا النوع كانت شائعة في المصريين البطلمى والروماني ، وأن النص على أن الدين بدون فائدة لا يعنى أنه كان كذلك حقا ، بل العكس هو الصحيح فبدلا من ذكر كلمة فائدة ذكرت كلمة غرامة وهذه أشد وطأة من الفائدة نفسها وانه اذا كان اليهود قد مارسوا هذا النوع من العقود فانهم في الواقع يكونون قد اعتدوا على أحكام دينهم دون شك ، وأنه ينبغي لناشرى بردى أدلر . إلا يقولوا كثيرا على المقارنة بين البرديتين الخاصتين بالتعاقد على قرض بين طرفين من اليهود وأن نص فيما على الفائدة (٥٧) وبين يرديات أدلر (٥٨) لأنه قد نص في البرديتين الخاصتين باليهود مع ذكر الغرامة دون الفائدة . ونحب أن نضيف الى ذلك أننا قد رأينا فيما مر بنا يهودا يقرضون بعضهم لقاء فائدة وأثرتا الى أنهم لم يزعوا نواحي دينهم في ذلك .

أما عن تأثر التعاقد بدورة السنوات السبع (She nita) عند اليهود التي يسقط بعدها الدين فان تشيريكوف يرى أن الأمر لا يعدو أن يكون اتقاغا عاديا بين طرفي العقد . لأنه إذا كان الطرفان المتصاقلان متمسكين

بمراجعة أحكام شريعة اليهود فإنه لم يكن هناك ثمة داع لاثبات هذا الشرط لأن الدين كان سيمسقط من تلقاء نفسه ، وفصلا عن ذلك فإن السنة السابعة المذكورة في العقد كانت السنة السابعة للملك البطلمي وليست السنة السابعة بالنسبة لدورة السنوات السبع فهذه كان قد حدد من قديم : السنة التي بدأ فيها العمل بهذا التقليد وفقا لأحكام الشريعة اليهودية (٥٥) .

وقد قام راينوفتش (٥٦) بدراسة مقارنة للوثائق القانونية الآرامية في الفتين في القرن الخامس ق . م والوثائق القانونية الاغريقية في العصر البطلمي والعصر الروماني وحاول أن يثبت تأثر الأخيرة بالأولى . ولما كنا قد أوضحنا في القسم الاول من هذه الكتاب أن دراسة الوثائق الآرامية القانونية تكشف عن مؤثرات واتجاهات كانت أحيانا بعيدة كل البعد عن الشريعة اليهودية ، فإنه يصعب علينا قبول ما يذهب اليه هذا الباحث .

ونخلص من هذه الدراسة الموجزة أن يهود مصر في العصر البطلمي كانوا قبل أسلافهم يهود الفتين على قدر كبير من المرونة وأنهم قد تأثروا تأثروا واضحا بالبيئة المحيطة بهم وأنهم لم يروا بأسا في التخلي عن شريعة موسى حيث اضطرتهم الظروف الى ذلك حتى لا ينفوا بم عزل عن الحياة

V. Tcherikover, op. cit. p. 30 f.

٥٥٥ -

٥٦ - اسعد هذا المؤرخ كتابين :

J.J. Rabinowitz, Jewish Law, Its Influence on the Development of Legal Institutions N.Y. (1956); Studies in Legal History.

وقد قام في كتابه الثاني بدراسة الوثائق الديموطيقية من العصر البطلمي ووثائق الفتين الآرامية في ضوء أحكام الشريعة اليهودية . وقد قام الاستاذ تاوبنشلج R. Taubenschlag بتقديم هذين الكتابين في مجلة JJP. vol. XI - XII (1957 - 1958) وكلاهما لم تنح لى الفرصة للنملاص عليهما .

المتدفقة من حولهم • وإذا كانت النولة لم تشأ أن تحرمهم من حق تطبيق قوانينهم في مسائل الأحوال الشخصية فانهم كثيرا ما كانوا يفضلون الاحتكام الى القانون الاغريقى • وإذا كان اليهود أنفسهم لم يستمسكوا بشريعتهم ، بمعنى أن تطبيق هذه الشريعة لم يكن شائعا حتى بين اليهود ، فاننا نستبعد أنه كان لهذه الشريعة من الأثر بحيث يتأثر بها المصريون والاغريق في معاملاتهم ويكون لذلك رجع الصدى في قوانينهم •

الفصل السادس

الحياة الاجتماعية

نحاول في هذا الفصل دراسة الوضع الاجتماعي لليهود بعد أن تبيننا طرفا من تاريخهم وصورا من نشاطهم ووقفنا على حقيقة وضعهم القانوني.

نعرف أنه عند قيام الحكم البطلمي كان لا يزال يوجد في مصر بقايا الجاليات اليهودية التي كانت قد استقرت في أنحاء متفرقة من البلاد في عصور سابقة . ونعرف أيضا أنه في أوائل العصر البطلمي وفدت على مصر عناصر شتى من اليهود ، إذ كان بعض الوافدين الجدد أسرى حرب حملوا على المجيء الى مصر ، وكان بعضهم قوما أحرارا اجتذبتهم الحياة الناجحة التي هيأها الحكم البطلمي للأجانب الذين يستطيعون المشاركة في تنفيذ المشاريع الجديدة التي وضعت لتنمية موارد البلاد والنهوض بها اقتصاديا . وكان هؤلاء المهاجرون خليطا غير متجانس إذ كان منهم الفلاحون والرعاة والعاملون في المهن المتواضعة وكانوا على قدر كبير من البساطة استطاعوا أن يألوا بسرعة البيئة الجديدة التي انتقلوا اليها ولم يجدوا صعوبة في استئناس حياتهم المتواضعة في الريف المصري ، وكانت منهم عناصر على قدر معين من الثراء أرادوا أن يجربوا حظهم وأن يحققوا لأنفسهم حياة رغدة بعد أن ضاقت بهم أرض يهوذا ، ولم يجد هؤلاء كبير مشقة في الاستقرار في الاسكندرية وبعض النواحي التي كان يكثر فيها الاغريق مثل اقليم الفيوم أو اقليم طيبة ، وقد تمكن بعضهم من الوصول الى مكانة مرموقة في البلاط الملكي وفي الجيش البطلمي ، وكان للبعض الآخر نشاط ملحوظ في أكثر من ناحية من نواحي الحياة الاقتصادية . والى جانب هذه الهجرات التي توالى على مصر في عصر البطالمة الثلاث الأوائل وفدت على عهد بطليموس السادس هجرة من نوع خاص نظمتها طائفة غير عادية

من اليهود الذين أتوا الى مصر بزعامة أونياس الرابع بن أونياس الثالث الحبر الأعظم الذي اغتيل أثناء تلك الفتن التي اجتاحت أرض يهوذا أثناء حكم السليوقيين لها وصحبت قيام دولة الحشمونيين اليهودية المستقلة في تلك البلاد . ولا نملك في أن تلك الهجرة الجديدة كانت تضم طائفة من علية القوم وبعض العناصر الممتازة التي لم ترض عن الوضع السياسى الجديد في وطنها ولم تجد بدا من الهجرة الى مصر^(١) . ولعل الكثيرين منهم كانوا قد تأثروا قبل هجرتهم بأساليب الحياة الاغريقية التي غلبت على يهوذا في الفترة التي حكمها فيها السليوقيين . وقد استقر اليهود الذين أتت بهم هذه الهجرة الجديدة في ليوتوبوليس حيث أقاموا معبدا على نسق هيكل اورشليم وحيث كونوا جالية عسكرية ومجتمعا يكاد يكون مجتمعا يهوديا صرفا .

من هذا نرى أن اليهود الذين أتوا الى مصر في العصر البطلمي لم يكونوا فيما بينهم مجتمعا متجانسا بل كانوا على قدر كبير من التفاوت من الناحية الاجتماعية ، فبينما كان بعضهم ينتمى الى أدنى طبقات المجتمع اليهودى في فلسطين ، كان البعض الآخر ينتمى الى أرقى طبقات هذا المجتمع . وبينما كانت الطائفة الأولى قبل مجيئها الى مصر محافظة على حياتها التقليدية البسيطة المتواضعة كانت الطائفة الثانية متحررة بعض الشيء ولم تجد ما يمنع من الاتصال بالحياة الاغريقية والأخذ منها بنصيب بل ان طائفة من الذين تطرقوا منهم في الأخذ بأساليب الحياة الاغريقية أقاموا جمنازيوم الى جوار الهيكل في اورشليم سنة ١٧٥ ق م . ولم يجدوا حرجا من تنشئة أبنائهم على الطريقة التي كان ينشأ عليها شباب الاغريق^(٢) . فماذا كان موقف يهود كلتا الطائفتين عندما قدموا الى مصر من

١ - بحث المتصل الرومانى لعام ١٤٢ ق م . رسالة الملك يوجيتيس الثانى يطلب منه أن يسلم للحبر الاعظم في يهوذا « سيون المكابى » المجرمين المسيحيين الذين فروا الى مصر . وهذا يدل على وجود بعض اللاجئين المسيحيين الذين لاذوا بمصر قرانيا من جور الحشمونيين وراجع C.P. Jud. I, p. 3; I. Macc. 15, 22 - 23 idem p. 45 f.

الحياة الجديدة التي نشطت بها خاصة وأن مناطق اقامتهم بها كانت موزعة بين الاسكندرية وأنعاء متفرقة في داخل البلاد . والاسكندرية كما نعرف كانت مهد الحضارة الهلينستية في حين أن الريف المصرى كان لا يزال يحتفظ بطابعه المصرى وان كانت بعض العناصر الاغريقية قد غزت بعض مناطقه مثل اقليم الفيوم حيث قامت فيه بعض القرى التي غلب عليها الطابع الاغريقى مثل قرية فيلادلفيا التي كانت صورة مصغرة من الاسكندرية؟ وسنحاول أن تبين الى أى حد أفلح اليهود في الاحتفاظ بخصائص جنسهم أمام الحضارة الهلينسية التي زحفت الى مصر بكل امكانياتها ومغرياتها ، والى أى حد استطاعوا أن يظلوا عنصرا متميزا في الريف المصرى حيث البيئة المصرية القوية بثقرااتها . ومن أجل ذلك سنعرض عند دراستنا لحياة اليهود الاجتماعية أن نفرق بين المجتمع اليهودى في الاسكندرية ومجتمعهم خارجها .

أسلفنا أن البطالة سمحوا ليهود الاسكندرية باقامة بيعة كبيرة يستطيعون في ظلها مباشرة شعائر دينهم في حرية تامة ، وأذنوا لهم في تشكيل جالية كانت تتمتع بقدر لا بأس به من الاستقلال المالى والإدارى والقضائى ، وخصوصهم بالحق الرابع من أحياء المدينة . ومعنى ذلك أن اليهود كان في امكانهم مباشرة حياتهم الخاصة دون أى تدخل من جيرانهم أو أى اكراه من الدولة ، وكان لديهم كل المقومات التي تمكنهم من اقامة مجتمع يهودى متماسك ، ولكننا نسأل هل انطوى اليهود على أنفسهم داخل بيعتهم وفي نطاق جاليتهم ، وقصروا اقامتهم على الحى الرابع ونأوا بأنفسهم عن المجتمع الاغريقى في المدينة ؟ وماذا كان موقفهم من الحضارة الهيلينستية وحياة المدينة المتأثرة في شتى مظاهرها بتلك الحضارة ؟ وهل كان في امكانهم تجاهلها وهم يعيشون في عاصمتها ويشهدون كل يوم شتى مظاهرها مثل تلك المهرجانات الوثنية والمواكب الصاخبة التي تجترق شوارع المدينة حاملة صور ايزيس وسيرايبس وديونيسوس ، وأفروديتى وأدونيس فتشيع البهجة وتبعث في نفوس أهلها المرح الذي لا يعرف التقوى

أو الورع وحيث دار العلم والمكتبة العامة بروائع التراث الفكرى عند
الآفريق ؟ (٦)

هناك عدة شواهد نستطيع أن نستدل منها على حقيقة موقف اليهود
من الحضارة الآفريقية من أهمها :

أولا - اصطناع اليهود فى المدينة للغة الآفريقية واستعمالها فى حياتهم
اليومية الى حد أنهم اضطروا الى نقل التوراة الى اللغة الآفريقية بعدما تبين
لزعماء الجالية أنه قد أصبح من المتعذر على عامة اليهود وخاصتهم قراءة
التوراة فى لغتها الأصلية . ويشك بعض المؤرخين (٧) فى أن الترجمة
الآفريقية جاءت ترجمة صادقة للتوراة الأصلية ، وذلك لتأثر المترجمين
الواضح بالأساليب الآفريقية التى كانت تصاغ القوانين الهيلينية وفعالها،
وفى رأى هؤلاء المؤرخين أن العلماء الذين عهد إليهم بهذه الترجمة لم
يكونوا من يهودا كما حاول أن يؤكد كاتب الرسالة المنسوبة الى أرسطياس،
بل كانوا علماء يهود من الاسكندرية ألفوا أساليب اللغة الآفريقية
وتمرسوا بها تمرسا تاما (٨) .

ثانيا - أسهم يهود المدينة فى الأدب الاسكندرى وخلفوا تراثا أدبيا
يتضح فيه تقليدهم النماذج الآفريقية من حيث صيغتها وصورها ، حتى
أننا لانكاد نحس ونحن نقرأ تلك النماذج أننا بصدد أدب يهودى الا من
حيث أنه كان يتناول مواضيع متصلة باليهود وتاريخهم أو مساجلاتهم
الأدبية أو الفلسفية مع بعض فلاسفة الآفريق ومفكرهم فى العاصمة .
وما كان فى استطاعة اليهود تحقيق هذا التعمق الواضح فى الاتاج الأدبى

٣- E. Bevan. «Hellenistic Judaism» in Legacy of Israel,
oxford, 1963, p. 32.

٤- C.P. Jud. I. p. 31 ff; P. E. Kable, The Cairo Geniza, London-
(1947) p. 133

٥- Ps. Aristeia 121, cf. C. P. Jud. p. 81; H.I. Bell, Cults
and Creeds p. 44 f.

وفي تفهيمهم للاتجاهات الأدبية عند الاغريق لو لم يكونوا ملمين بالمأماكانيا ودقيقا بالعناصر الأساسية للثقافة الهلينستية • ونذكر من بين فلاسفة اليهود في الاسكندرية أرسطوبولوس الفيلسوف المشاء الذي تمتع بمكانة ممتازة في بلاط بطليموس السادس والشاعر فيلون الذي كتب ملحمة عن اورشليم على نسق ملحم الاغريق ذات الوزن السداسى • والكاتب حزقيال الذى كتب عن خروج بنى اسرائيل من مصر وقلد في كتابه الشاعر الاغريقى يوربيديس ، وكاتب الرسالة المنسوبة الى أرسطياس الذى قلد محاورات الفلاسفة الاغريق • واذا كان هذا التراث الفكرى فيما عدا هذه الرسالة الأخيرة ليس على مستوى أدبى رفيع فانه يدل بوضوح على تأثره بالاتجاهات الأدبية والفلسفية عند الاغريق (١) •

ثالثا - لا يستبعد أن يكون بعض اليهود قد حرصوا على التردد على دار العلم في المدينة والحاق أبناءهم بالجمنازيوم بطريقة أو بأخرى اذ نعرف أن الامبراطور كلاوديوس منع اليهود من الاشتراك في نشاط الجمنازيوم (٢) مما يجعلنا نرجح أن اليهود كان في استطاعتهم ذلك في العصر البطلمى • والجمنازيوم كما نعرف هو المنتدى الثقافى الذى يزود أعضائه بالثقافة الاغريقية •

رابعا - اتخاذا اليهود الزى الاغريقى • ويحتمل أن مظهر اليهود الاغريقى في لغتهم وزيجهم جعل من المسير التفرقة بينهم وبين الاغريق •

خامسا - اتخاذا اليهود أسماء اغريقية • ونحن وان كنا لانملك وثائق من العصر البطلمى تدل على استخدام يهود الاسكندرية للأسماء الاغريقية الا أننا عند الحديث عن اليهود في بعض المناطق خارج الاسكندرية سنرى أن الكثرة الغالبة منهم كانوا يحملون أسماء اغريقية • وسنجد أيضا أن بعض زعماء الجالية على عهد فيلون أى في الصدر الأول للعصر الرومانى

كانوا يتخذون بلورهم هذه الأسماء ^(٨) .

يرى الكثير من المؤرخين أن هذه الظواهر مجتمعة تدل بوضوح على تأثير اليهود تأثيرا واضحا بالحضارة الاغريقية وعلى أنهم فقدوا الكثير من مقومات حياتهم القومية . وقبل أن قبل هذا الرأي أو نرفضه يحسن بنا مناقشة هذه الظواهر .

وتأتى فى مقدمتها مسألة استعمال اليهود اللغة الاغريقية وهل يعتبر ذلك تغييرا من الأسس القومية للمجتمع اليهودى فى الاسكندرية؟ والواقع أن هذه ليست المرة الأولى التى استعمل فيها اليهود لغة غير لغتهم . وتعرف أن يهود الفنتين فى العصر الفارسى كانوا يستخدمون اللغة الآرامية فى معاملاتهم وفى تحرير وثائقهم ، لأن هذه اللغة كانت اللغة الرسمية للجزء الغربى من الامبراطورية الفارسية التى اشتملت على سوريا وفلسطين ، وكان من الطبيعى بعد أن حلت اللغة الاغريقية محل اللغة الآرامية كلغة عالمية أن يقبل اليهود على استعمال هذه اللغة الجديدة . لكن الجديد هذه المرة هو أن اليهود نقلوا اليها التوراة بعد أن أصبح من المتعذر مع الكثيرين منهم فهمها فى لغتها الأصلية فى حين أنهم كانوا يستخدمون اللغة الآرامية ظلوا يؤدون صلواتهم ويقرأون كتابهم المقدس باللغة العبرية ، وكان فى امكانهم حينئذ المحافظة على أهم الأسس التى قامت عليها حياتهم القومية نظرا لارتباط التوراة الواضح بمظاهر حياتهم المختلفة من دين وقوانين وتشريعات وعادات . وإذا أضفنا الى ذلك أن الترجمة الاغريقية جاءت بعيدة عن الأصل العبرى فى بعض المواقع لحرص المترجمين على تقليد الأساليب الاغريقية ولمعجزهم أحيانا عن اختيار الكلمات الاغريقية التى تؤدى نفس المدلولات التى كانت تؤديها الكلمات أو المصطلحات العبرية ، فإن ذلك يبرز بوضوح مدى خطورة اقبال اليهود على استخدام اللغة الاغريقية فى

حياتهم اليومية مما أدى الى تحريف بعض كلم التوراة عن مواضعه وهذا أمر جد خطير^(١) . فضلا عن ذلك فإن اللغة الاغريقية كانت لغة حضارة زاهرة ومظهرا من أهم مظاهر هذه الحضارة . وكان الاقبال على هذه اللغة واتقانها يؤدي الى الاعتراف من مناهها والفوز بقسط ملحوظ من الحضارة الاغريقية وينهض دليلا على ذلك ماحدث في ترجمة التوراة وتساءل بعد ذلك اذا كان في استطاعة يهود الاسكندرية تجنب استعمال اللغة الاغريقية أو الأقل الحد من استعمالها ؟

الواقع أنه لم يكن في وسع اليهود تجاهل هذه اللغة بعد أن أصبحت لغة التجارة والمال والاقتصاد فضلا عن كونها لغة الادارة والثقافة والعلم . ولما كان اليهود لا يستطيعون أن يعيشوا في معزل عن الحياة العامة في المدينة والا لقضوا على أنفسهم بالعزلة التامة فانهم من أجل ذلك أقبلوا على تعلمها وتلقينها لأبنائهم حتى أصبحت اللغة التي يتخاطبون بها فيما بينهم ، الى جانب استخدامها في اتصالاتهم بالعناصر الأخرى في المدينة . وأصبح اليهود بفضل استعمالهم هذه اللغة قريبي الشبه من الاغريق ، أصحاب المكانة الأولى في المدينة . ولما كان ذلك يحقق لهم مزايا لا يستهان بها، فإنه يفسر سر اقبالهم على التعلم في الجمنازيوم كلما أمكنهم ذلك ، و التردد على دار العلم واسهامهم في الأدب الاسكندري على نحو ما أسلفنا ومع ذلك يبدو أن النافع الى ترجمة التوراة الى اللغة الاغريقية كان حرص اليهود على الاستمسك بدينهم لأنه عندما لم يعد في وسعهم قراءة التوراة في لغتها الأصلية كان أيسر سبيل أمامهم لمسايرة حياة العصر والاحتفاظ بديانتهم هو نقل التوراة الى الاغريقية ، وقد ترتب على ذلك أن احتفظوا بأهم مقومات حياتهم اذ حفظتهم التوراة من أن يجرفهم طوفان الحضارة الاغريقية ولو أن هذه التوراة الجديدة كانت اغريقية أكثر منها يهودية^(٢) .

C.P. Jud. I, p. 30 f.

H. I. Bell, «Antisemitism in Alexandria», JRS. 31

(1941) p. 2

١ - داجع

١ -

ويعتبر اتخاذهم الزي الاغريقى دليلا على رغبتهم الشديدة في الظهور بمظهر الاغريق ثم اتخاذهم أسماء اغريقية تأكيداً لهذه الحقيقة . وهكذا أصبح اليهود في المدينة شديدي الشبه بالاغريق في المظهر والحضارة . لكن هل كان يهود الاسكندرية حريصين على تحقيق هذه الفكرة ومسايرة الاغريق الى آخر الشوط ؟ لم يكن يهود الاسكندرية بطبيعة الحال ينتمون الى مستوى اجتماعى واحد . اذ يمكننا أن نقسمهم تبعاً لنشاطهم الاقتصادى الى ثلاث طبقات :

أولاً - طبقة عليا تضم زعماء الجالية وكان منهم كبار رجال البلاط الملكى وقادة الجيش وأصحاب رؤوس الأموال وكبار التجار والمستغلين باقراض الأموال .

ثانياً - طبقة وسطى تضم بعض صغار التجار وأصحاب المهن الحرة وطائفة من صغار الموظفين .

ثالثاً - طبقة دنى تضم فقراء اليهود في المدينة .

وقد كان طبعياً أن تعرض الطبقتان الدنيا والوسطى عن الحياة الاغريقية لاختلافها اختلافاً بعيداً عما كانتا تألفانه من عادات وتقاليده وكذلك عن تعاليم التوراة . أما الطبقة العليا بوجه عام فانها لم تجد بأساً من الأخذ بأساليب الحضارة الاغريقية التى لا تتجافى الأسس الجوهرية في الشريعة اليهودية ، فقد مر بنا أن حرص اليهود على التشبه بالاغريق كان لا يقل عن حرصهم على الاستمساك بديانتهم . فهم مثلاً كانوا لا يجدون حرجاً في التردد على المسرح أو شهود مباريات الجمنازيوم أو ارسال أبنائهم الى دار العلم أو الى أساتذة من الاغريق يتلقون على أيديهم مذاهب الفلسفة الاغريقية التى لا تمت لدينهم بأى صلة وان لم تثر الشك في نفوسهم بالنسبة لمعتقداتهم التى توارثوها عن آباؤهم وخاصة بالنسبة للناشئة من شباب اليهود الذين ولدوا في أرض مصر ولم يعيشوا في أرض يهوذا حتى يشبوا وفي نفوسهم ايمان عميق بدينهم ومعتقداتهم ومع كل ذلك فانهم لم ينسوا أنهم يهود أولاً وقبل كل شيء وأنهم لا يستطيعون أن يطعموا على موائد

الوثنيين ولا يستطيعون أن يترددوا مثلهم على الحمامات العامة ولا يمكن أن يشتركوا معهم في الاحتفالات الصاخبة أيام أعياد الآلهة ولا يستطيعون التوقف عن مراعاة أيام السبت وأيام الأعياد الخاصة بهم . وقد ترتب على ذلك عدم اندماجهم في المجتمع الاغريقي اندماجا كاملا ، وكذلك عدم حصولهم على حقوق المواطنة في الاسكندرية . فلا عجب أن اليهود بالرغم مما بذلوه من محاولات ظلوا غرباء عن المدينة اجتماعيا مثلما كانوا غرباء عنها من الناحية القانونية .

وإذا كان يهود الاسكندرية قد حاولوا التقرب الى الاغريق واصطناع حياتهم فهل رحب الاغريق بتلك المحاولات ؟ لعننا نجد خير اجابة على هذا التساؤل في التراث الأدبي الذي خلفه يهود الاسكندرية إذ أن هذا التراث يلقي ضوءا على موقف الاغريق من اليهود . خاصة وأتينا نعرف أن الفريقيين قد نشطا منذ عهد بطليموس السادس الى الترابش وتبادل الاتهامات في عدد من الرسائل الأدبية (١١) .

وقد حفظ لنا الاسكندر بوليبيستور Alexander Polyhistor (حوالي سنة ٥٠ ق م .) مقتطفات مما كتبه مؤلفون من اليهود المتأخرين الذين تولوا الدفاع عن قومهم والرد على مزاعم الاغريق (١٢) . وقد اهتم هؤلاء الكتاب بأن يؤكدوا أن الحضارة اليهودية حضارة قديمة جدا وأن اليهود

١١ - ابراهيم نصحي - المرجع السابق ج ٢ ص ١٧١

١٢ - راجع ما كتبه الكاهن المصري هاتينسون في عصر بطليموس الثاني في كتاب (Aegyptiaca) عن اليهود وما وردده عنهم من اتهام كانوا من اصل مصري ولكنهم

طردوا من مصر لاصابتهم بالتجذام انظر .

Jos. C. Ap. I, 228 — 287; Jewish Encyclopedia art «Apion» vol. I p. 662 ff. E. Bevan, op. cit. p. 32

راجع ايضا ما كتبه الاسكندر لوسيماخوس (Lysinachus) عن اليهود

Jos. C. Ap. I, 304

كانوا أساتذة كثير من الشعوب (١٣) . ومثل ذلك قول أرسطوبولس الذى سبقت الاشارة اليه ، أن الشريعة اليهودية اشتملت على أحسن ما تضمنته الفلسفة الاغريقية . وأن فيثاغورس وأفلاطون قد أخذوا عن فلسفة موسى ، وأن هوميروس وهسيود كانا يعرفان التوراة في ترجمة اغريقية لها (١٤) . وليس أبعد من هذا اغراقا في الخيال .

وقد اهتم يهود الاسكندرية بنوع من الكتب اليهودية عرفت باسم أبركروفا (Apocrypha) (١٥) وحرصوا على نقلها الى اللغة الاغريقية ، وكان واضعوها يهدفون الى قد الأوضاع الظالمة التى يعيش فيها اليهود ، والى اشاعة الأمل في مستقبل أسعد . وقد كان اليهود يألون هذا النوع من الأدب عندما كانت بابل وأشور تهددان بالقضاء عليهم قضاء مبرما ، وما لبثوا أن عادوا اليه في الشطر الثانى من حكم البطالمة كرد فعل للضغط الذى أحسوا به والكراهية التى أحاطت بهم عندما أثاروا

١٣ - جمع الاسكندر يوليوسستود هذه المتصنفات في مجموعة أطلق عليها اسم peri loudaioi راجع
W. W. Tarn, Hellenistic Civilisation, p. 233, J. Juster, Les Juifs I, p. 82
W. W. Tarn op. cit. p. 204. V. Ricciotti, History of Israel. — ١٤
II p. 200

١٥ - يقصد بكتب الابوكروفا ، الكتب اللدنية الموضوعة التى لم ترد أصلا في التوراة ، وذلك تمييزا لها عن سفر التوراة المقدسة (Kanonikà) . وكانت كتب الابوكروفا من وضع يهود فلسطين إذ كان معظمها مكتوبا باللغة العبرية أو الآرامية وتتمثل منها كتب بالانريقية : راجع .

C. G. Torrey, The Apocryphal Literature, N. Haven, 1948
p. 307

وقد أضاف يهود الاسكندرية كتاب السفر الثالث من كتاب المكابيين وألم يكن في الأصل ضمن كتب الابوكروفا الا اننى مشر الذى تكررت متلفعة في أنجيل الملك جيمس سنة ١٦١١ ولكن تشارلز أضاف هذه السفر الى المجموعة المذكورة التى نشرها تحت عنوان :
R.W. Charles, The Apocrypha and Pseuepigrapha of the Old Testament, 2 vols Oxford, 1913. cf. C.G. Torrey, op. cit.
p. 11

• حقد اغريق الاسكندرية عليهم (١٦) •

ويهمنا من بين كتب الأبوكروفا أو المتصلة بها الرسالة المنسوبة الى
أرستياس (١٧) والسفر الثالث من كتاب المكابيين (٨١) • وترجع أهمية
الرسالة المنسوبة الى أرستياس الى أنها كانت محاولة قام بها كاتب يهودى
اسكندرى لابرار فضائل بنى قومه والدفاع عنهم مستخدما فى كتابه أساليب
الاغريق ومناهج البحث التى ألفها اغريق العصر الهلينستى • وقد عالج
الكاتب الموضوعات الثلاثة الآتية :

أولا — ترجمة التوراة الى اللغة الاغريقية بأمر من بطليموس الثانى
فيلادفوس ومجيء بعثة من يهودا للقيام بهذا العمل •

ثانيا — القرار الذى أصدره هذا الملك بعق العبيد اليهود من
الرق •

ثالثا — المحاورات التى دارت بين الملك وعلماء يهودا عن الملكية
وكيف ينبغى للملك أن يسوس رعيته •

وهيه الموضوعات تخدم أغراض الكاتب كداعية • ولكن بعض
المؤرخين (١٨) يرون أن كل ما أورده عن ترجمة التوراة انما هو ضرب من

١٦ — U. C. M. Cown, Hebrew and Egyptian Apocalyptic Literature», H. Th. Rev. 23, p. 368

١٧ — يكاد يجع المؤرخون على أن المؤلف كتب رسالته فى القرن الثانى ق • م • بين عامى

١٤٥ ، ١٢٧ ق • م • راجع

E. Bickerman. -Zu Datierung des Pseudo-Aristeas- Z. Neut. Wis XXIX, pp. 280 ; P. E. Kahle. op. cit. p. 134 W. W. Tarn, Greeks in Bactria and India Cambridge. (1938), p. 424 ff.

١٨ — سبق أن تحدثنا عن هذا السفر من كتاب المكابيين • راجع ص ٧٩ من هذا الكتاب •

١٩ — C.P. Jud. I, p. 31 f., P.E. Kahle. op. cit. p. 133, H. J. Bell. Cults and Creeds p. 44 ff.

الخيال • وفي رأيهم أنه لم يكن معاصرا لفيلاولفوس بالرغم من حرصه على اقتناع القارئ بأنه عاش في عصر هذا الملك وشهد اجتماعات البلاط وأنه هو شخصا كان أحد أعضاء الوفد الذي بعث به فيلادلفوس لاجتماع العلماء من يهوذا (٢٠) ويرى هؤلاء المؤرخون أن يهود الاسكندرية سبق أن تولوا ترجمة التوراة قبل فيلادلفوس (٢١) ، وأنه على فرض التسليم بأن هناك ترجمة تمت في عصر هذا الملك فانها لم تكن الترجمة الأولى ولا الترجمة الكاملة للتوراة إذ أن الذي تم نقله الى الاغريق فعلا في عهده كانت الأسفار الخمس الأولى شريعة موسى Pentateuch ثم تعاقبت ترجمة بقية الأسفار حتى تمت الترجمة كلها في الفترة ما بين عام ٢٥٠ وعام ١٥٠ ق م (٢٢)

أما الموضوع الثاني الذي اختاره الكاتب فهو القرار الذي أصدره فيلادلفوس بعق العبيد من اليهود (٢٣) سواء آكانوا من الذين وجدهم أبوه بطليموس الأول عندما آل اليه حكم مصر أو أسرى الحرب الذين أحضرهم هذا الملك بعد غزو سوريا وفينيقيا • ويقول الكاتب أن الملك أمر بعق هؤلاء العبيد ودفع مبلغ قدره عشرون دراخمة على سبيل التعويض لصاحب كل عبد أو أسير يهودي يعتق بمقتضى هذا القرار وأنه اعتبر سماح والده باسترقاق اليهود عملا منافيا للعدالة • ووفقا لهذا الكاتب تضمن القرار كذلك تحذيرا وانذارا من الملك الى كل من يخالف أمره من أصحاب العبيد ويأمرهم بأن يبادروا بتسجيل عبيدهم اليهود أمام الموظفين المختصين في مدى ثلاثة أيام والا أصبحوا بلورهم عبيدا لمن يبلغون عنهم •

٢٠ - من المرجح أنه كتب رسالة في عام ١٤٥ أو ١٢٧ ق م • راجع حاشية ١٦ فلاح

C.P. Jud. I. p. 31 f.

G.H.Box, Judaism in the Greek Period, Oxford,

1953 p. 178

Ps. Aristas 22 — 25

ولما كان يظلم يوس الثالث فيلادلفوس نفسه قد أصدر قرارا خاصا
بتحرير بعض طوائف العبيد في سوريا وفينيقيا وحفظته لابرديّة من فينا (٢٤)
مؤرخة في عام ٢٦١/٢٦٠ ق م . فانه يتعين مقارنة نص هذه البردية
بالقرار الذى أورده كاتب الرسالة المنسوبة الى أرسطياس لتبين مدى
صدقه . ويتلخص قرار برديّة فينا فيما يلى :

أولا - يجب على كل شخص مقيم في سوريا وفينيقيا ويكون قد
اشترى عبدا كان حرا في الأصل (٢٥) أو حصل عليه بطريق آخر أن يبادر
بتسجيله أمام مندوبى المالية في مدى عشرين يوما من صدور القرار .

ثانيا - كل من يقصر في الاعلان أو الاخطار عن عبيد من هذا النوع
يكونون في حوزته بدفع غرامة قدرها ستة آلاف دراهمة عن كل عبد .

ثالثا - يعود العبد الى سيده اذا ثبت أنه حازه عن طريق الشراء من
مصدر حكومى .

رابعا - محظور حظرا تاما على أى شخص أن يشتري أو أن يقبل
رهنًا مقابل دية ، أى رجل حر .

٢٤ - P. Rainer (PER) inv. 24552. H. Liebesner, «Ein Erlass des Königs Ptolemaios II Philadelphos,» Aegyptus; 16 (1936) pp. 257 - 291)

وقد اهتم بدراستها عدد من المؤرخين راجع ابراهيم نصي - تاريخ مصر في عصر
البطالمة ج ٢ القاهرة ١٩٢٦ ص ٦١٥ وكان فلكل أول من أشار الى العلاقة بين قرار ارسطياس
وبين القرار الذى تضمنته هذه الوثيقة .

U. Wilcken, Arch. Pap. 12 (1937) pp. 221 - 223, cf. W. L. Westermann, «Enslaved persons who are free» Ann. J. Ph. 59 (1938) pp. 1 - 30; C. Preaux, L'Economie Royale des Lagides, Bruxelles (1939) pp. 312 f, 340 f.

من دأى روستوفزف ان هذا القرار كان مطبقا أيضا في مصر .

M. I. Rostovzeth SEHHW. pp. 342 f., 1400 op. 135

somata laika eleuthera

- ٢٥

هذه طائفة خاصة من العبيد استرقوا بطريق غير قانونى لم تحرر القديرة
W. L. Westermann, op. cit. p. 24 f., 27 راجع .

ويهمنا من الأمر الذى تضمنه هذا القرار أنه جاء مقيدا غير مطلق. واقتصر على طائفة معينة من العبيد الذين استرقوا بدون وجه حق وأنه ليس كالقرار الذى أورده أرستياس ، ذلك القرار الذى وسع كل العبيد من اليهود أو الأقل أسرى الحرب منهم ، هؤلاء طبقا لتقاليد العصر كان عبيدا من الناحية الواقعية وليس هناك ثمة ما يدعو الى التحايل لامتلاكهم. ويكاد أرستياس ينم عن زيفه اذ يذكر أنه عندما رفع القرار الى الملك لاقراره وجد أنه كان خاليا من ذكر العبيد الذين وجدهم أبوه فى مصر أو الذين أحضروا يتم عن زيفه اذ يذكر أنه عندما رفع القرار الى الملك لاقراره وجد أنه كان خاليا من ذكر العبيد الذين وجدهم أبوه فى مصر أو الذين أحضروا فيما بعد ، فقام الملك بإضافة العبارة التى تنص على تحرير هؤلاء جميعا^(١٦) وطابع الدعاية واضح كذلك فى تعريض فيلادلفوس بأبيه ومن الصعب أن نقبل أن يسجل فيلادلفوس على نفسه ارتكاب هذه الحماقة^(١٧) . والمبالغة واضحة أيضا فى طول المدة التى كان ينبغي أن يسجل خلالها أسماء العبيد ، فبينما هى ثلاثة أيام عند أرستياس ، اذا بها عشرون يوما فى بردية فينا . ولم يذكر لنا الملك فى قراره الذى حفظته لنا هذه البردية شيئا عن تعويض صاحب عبد يكون قد حازه عن طريق غير مشروع بينما نجد أن أرستياس قد حدد مبلغ عشرين دراهمة مقابل كل عبد أعتق من الرق فى حين أن الملك البطلمي ملك مستبد له كل الحق أن يعتق من يشاء من العبيد بمجرد أن يصدر أمره بذلك دون أن يلتزم بدفع أى تعويض^(١٨)

يبد أن هناك أوجه للشبه بين القرارين تتلخص فى ضرورة تسجيل العبيد بأن يتولى سادتهم احضارهم أمام الموظفين المختصين ، وفى العقوبة التى تفرض على المخالفين ، ومكافأة المبلغين عن المخالفين لذلك يرجح

M. I. Rostovtzeff op. cit. p. 342

-٢٦

W. L. Westermann op. cit. p. 22

-٢٧

idem p. 24

-٢٨

أن المؤلف اطلع على القرار الأصلي في بردية فينا وأدخل عليه التعديلات المناسبة التي تتفق مع هدفه إذ أن القرار الذي أثبتته أرسطياس قرار زائف . بل أن بعض المؤرخين يرون أن الرسالة بأكملها لاتخرج عن كونها قصة يهودية موضوعة ينبغي أن تأخذ مكانها بين مثيلاتها عند اليهود (٢٩) ومع ذلك لايبعد أن يكون بعض اليهود قد حرروا فعلا تنفيذاً لهذا القرار الذي حفظته لنا بردية فينا فاستغل المؤلف ذلك ليزعم أن الملك قد أصدر قراراً بتحرير اليهود . وتبدو براعة المؤلف واضحة في الطريقة التي عالج بها هذا الموضوع إذ ربط بين ترجمة التوراة وتحرير اليهود فجعل الملك بعد اطلاعه على التوراة وما تضمنته من مبادئ سامية يدرك أنه لا يجوز استرقاق اليهود فهم جديرون بمساواتهم مع الاغريق .

وإذا اتقلنا الى القسم الثالث من الكتاب وجدنا أن المحاولات بين الملك وعلماء يهوذا عن الملكية وواجباتها قد استغرقت نحو ثلث الكتاب (٣٠) . وواضح هنا أن المؤلف استخدم في عرض موضوعه طريقة المحاورات وكانت أسلوبها أدبيا محبياً عند الاغريق . وهنا أيضا تبدو المبالغة واضحة يل فاضحة عندما يقرر الملك تفوق فلاسفة اليهود وعلمائهم على فلاسفة الاغريق ، وعندما يبادر هؤلاء الفلاسفة باظهار اعجابهم باجابات العلماء اليهود وعندما يعرب الملك عن شكره لليهود لأنهم علموه كيف يحكم (٣١) وقد عني المؤلف في هذا الجزء من كتابه بابرار نظريات الحكم والمبادئ السياسية المتعلقة بطبيعة الملكية وأحسن وسائل الحكم والصفات التي ينبغي توفرها في الملك ليكون ملكا صالحا ، وختم المحاورات بأنه من واجب الملك أن يجعل شعبه يعيش في سلام وأن يجعل بالعدالة لتطمئن الرعية ويسودها الأمن والطمأنينة (٣٢) . ومن الجلي أن المؤلف الذي وفق

—٢٩— P. Kahle, op. cit. p. 133, E. Bickermann, op. cit

p. 288; W. L. Westermann p. 23

Ps. Aristes, 187 - 292

—٣٠— E. Barker, «From Alexander to Constantine» Oxford.

1956 p. 130 ff.

—٣٢— M. Hadas, Aristes and III Maccabees, H. Th. Rev.

XLVII, p. 178

مرة أخرى في اختيار بطليموس الثاني وإظهاره بمظهر الملك المستبد العادل الحكيم ، كان يهدف من وراء هذه المحاورات الى اقناع الاغريق بأنه من الممكن أن يعيش اليهود الى جانبهم في هدوء وسلام مادام الملك عادلا يعرف كيف يسوس رعيته (٣٣) . وهو بعد ذلك يريد أن تحل المشاكل والخلافات بين اليهود وبين الاغريق بطريقة هادئة أساسها التضامن والاحترام المتبادل بين الفريقين

ونخلص من هذا العرض لرسالة أرسطياس الى القول بأن الكاتب يهودى استهدف الاشادة بقومه وإظهارهم بمظهر مشرف أمام الاغريق وساق من الأدلة الشواهد ما يدل على أصالتهم وعلو كعبهم في فنون الحضارة وزعم أن أعظم ملوك البطالمة شأنا قد أظهر تقديره واحترامه لهم لتفوقهم على الاغريق في المساجلات الفلسفية التي كان من المعروف أنهم سادتها ، وأن اليهود تمتعوا في عهد هذا الملك بالسلام والطمأنينة ، لكونهم جديرين بذلك دون ما اقحام للمعجزات لترغم الملك على سلوك هذا السبيل مثلما فعل كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين . وإذا كان كل من الكاتبين قد جعل كل همه تمجيد اليهود ، فانهما اختلفا في طريقة تحقيق هذا الهدف اذ بينما تحدث كاتب الرسالة المنسوبة الى أرسطياس بأسلوب هادئ متزن وخاطب الاغريق برفق وهوادة ليقنعهم بأن الملك البطلمي لم يجد بدا من انصاف اليهود لأنه آمن بأنهم شعب ممتاز حقا . أما كاتب السفر الثالث من كتاب المكابيين ، فانه كان على العكس من ذلك عنيفا في مهاجمته للملك البطلمي وأراد أن يظهر روعة تدخل الرب ورعايته لشعبه المختار ، فصب لعنة الرب على بطليموس الرابع مرتين ، مرة عندما حاول تدنيس قلس الأقداس ومرة عندما قتن اليهود في دينهم وأطلق عليهم الفيلة الثملة .

وعلى أى حال فإن هذين الكتائين وغيرهما من الكتب والرسائل المشابهة التي انبرت للدفاع عن اليهود تعكس لنا حقيقة مشاعر الاغريق نحوهم . وتتلخص هذه المشاعر في أن الاغريق لم يكونوا على استعداد لقبول اليهود في مجتمعهم مهما حاولوا الظهور بمظهر المتأخرين .

ويمكننا أن نستخلص مما أسلفنا أن يهود الطبقة العليا حاولوا دون أن يضيفوا على أنفسهم صبغة اغريقية تكسبهم مكانة ممتازة في الاسكندرية. لكن ازاء تمسكهم بديانتهم وما استتبعه ذلك من مراعاة الكثيرين من عاداتهم وتقاليدهم ، نبذهم المجتمع الاسكندري نبذ النواة ، ورفضت الدولة منحهم حقوق المواطنة فلا عجب ان كانوا ، برغم محاولتهم الظهور أمام الاغريق بمظهر اغريقى ، يثأثرون حياتهم الاجتماعية الخاصة داخل جالياتهم التي كانت تكون بصفة عامة مجتمعا يهوديا متماسكا يستظل بعطف الملك وحمایته (٣٤) .

واذا اتقلنا الى داخلية البلاد وجدنا أن اليهود كانوا أيضا ينقسمون الى طبقات :

أولا — طبقة على قدر كبير من الثراء ضمت ملتزمى الضرائب وجباةها وكانت الدولة تعتبر ثروتهم ضامانا طيبا عندما تبيع لهم التزام الضرائب .
ثانيا — أرباب الاقطاعات من الضباط والجنود الذين خدموا في الجيش البطلمي وهؤلاء كانوا نواة الطبقة الملاك في العصر الرومانى .

ثالثا — طبقة كانت تضم طائفة من اليهود الذين كانوا يعملون في المهن المتواضعة مثل الأجراء والعمال الزراعيين والرعاة وما شاكل ذلك وأغلب الظن أن كثيرين منهم كانوا أصلا من أولئك الأسرى الأرقاء الذين حملوا على الإقامة في مصر ثم نالوا حريتهم في عهد البطالة الثلاثة الأوائل (٣٥) .

ولم يحتفظ لنا البردى أو كتابات المؤرخين أية معلومات عن حياة

٣٤ — ربما عبر يهود الاسكندرية بأعداد احد يجمع الى الثلثة كلويباترة السابقون إليها قيهرون راجع إبراهيم نصحي — الجزء الثاني للقاهرة ١٩٦٠ ص ١٦٢ .
L. Fuchs, Die Juden Aegyptens, p. 80 ff.
٣٥ — M. Radin, The Jews among Greeks and Romans Phila-
delphia (1916), p. 113 f.

وتعطينا البرديات أمثلة ليهود اتخذوا أسماء مصرية • وكان هؤلاء اليهود فلاحين ورعاة وصناع فخار (٣٧) فهل مرد ذلك الى التقليد فحسب أم الى التأثير بالبيئة المصرية بعد أن تشابهت حياة هذه الطائفة من اليهود مع حياة عامة المصريين في القرى ؟ الواقع ان موقف اليهود من البيئة المصرية في الريف ليسبه موقف اليهود في الاسكندرية من الحضارة الاغريقية للفوز بمكانة ممتازة هناك أى أنهم كانوا يجلبون نصباً عنهم منفعتهم الخاصة ولعل يهود الريف أخذوا هذه المظاهر مداراة للمصريين ليستطيعوا العيش بينهم • واذا كان اليهود يعملون في الأرض جنباً الى جنب مع الفلاحين المصريين ويشغلون بنفس المهن التي كان يشتغل بها المصريون ، فان هذا الاحتكاك اليومي في العمل لابد أن يعقبه تلاشي الفوارق الاجتماعية بين اليهود وبين المصريين من حيث الزي واللغة والمظاهر الأخرى • بيد أن الفلاح اليهودي كان اذا انتهى من عمله اليومي يعود الى بيته ليلتقي بيهود على شاكلته أو كان يسارع في أيام السبت الى البيعة ليلتقي باخوانه هناك وعندئذ يمارس شعائر دينه التي كانت تكفل له المحافظة على دينه وتقاليده وجوهر حياته الخاصة فكان لا يشارك المصريين حياتهم ولا طعامهم ولا حفلاتهم الوثنية التي كانوا يقيمونها من حين الى حين ولا يتردد على معابدهم ولا يقصد آلهتهم وازاء كل ذلك لاتصور إمكان حدوث تزاوج بين اليهود والمصريين بأية حال •

وهكذا نرى أن العوامل التي باعدت بين مجتمع اليهود في الاسكندرية والمجتمع الاغريقي بها تكرر أيضاً في الريف المصري لتباعد اليهود وبين المصريين • واذا لمسنا مؤثرات مصرية في المجتمع اليهودي فان ذلك لا يعدو أن يكون مؤثرات ظاهرية لم تنفذ الى صميم هذا المجتمع بحيث تفقده خاصيته •

اذا كان اليهود في الريف المصري قد استطاعوا المحافظة على كياناتهم الخاص فلم تجرحهم البيئة المصرية القوية بمؤثراتها بفضل تمسكهم بدينهم

وحرصهم على المحافظة على المقومات الأساسية التي يقوم عليها مجتمعهم فهل استطاعوا المحافظة كذلك على كيانهم وحياتهم الخاصة ازاء المجتمع الاغريقى والحياة الاغريقية الخاصة والحياة الاغريقية الخاصة سيما في المناطق التي يكثر فيها الاغريق مثل اقليم القيوم وبعض نواحي مصر العليا وبصفة خاصة منطقة طيبة ؟ يجب ألا يغيب عن بالنا أمران : وأحدهما أن المجتمع الاغريقى في الريف كان لا يمكن أن يكون أكثر تماسكا ولا أزهى حضارة من المجتمع الاغريقى الاسكندرى • والأمر الآخر ما عرفناه من ميل سراقه اليهود الاسكندرية الى التشبه بالاغريق مع التمسك بأهداب دينهم وتقاليدهم • فهل كان ذلك شأن اليهود هنا أيضا ؟ الواقع أن الشيء الذى يستلفت النظر عند تصفح مصادرنا عن اليهود في مصر العليا والقيوم بل وفي منطقة تكاد أن تقتصر على اليهود وهى اقليم ليوتوبوليس هو استخدام اليهود الأسماء الاغريقية • وقد توفر تيسيريكوفر (٣٨) على دراسة هذه الأسماء وأولاهها عناية خاصة ونبه الى عدة ملاحظات بنى عليها نتائج معينة :

أولا - استخدام اليهود أسماء مزدوجة أى الأسماء الاغريقية مع أسمائهم العبرية أو السامية وفي هذا دليل واضح على ميل اليهود الى المحافظة على تقاليدهم وعاداتهم القومية مع محاولة الانسجام مع البيئة الاغريقية الجديدة •

ثانيا - غلبة الأسماء الاغريقية على الأسماء اليهودية في البرديات المتعلقة بالجند والمستعمرين في اقليم القيوم وهذا يعنى أن الحياة المشتركة في المستعمرات العسكرية ومعسكرات الجيش أدت الى ميل الجند اليهود الى اصطناع الأسماء الاغريقية والأخذ بالتقاليد الاغريقية •

ثالثاً - تدل البرديات والاستراكا الخاصة بيهود مصر العليا على أنهم كانوا أكثر ميلاً من يهود الفيوم إلى إطلاق الاسماء العبرية والسامية على أبنائهم . ويعمل ذلك بأن يهود الفيوم كانوا عند كتابة أسمائهم الاغريقية حريصين على أن يضيفوا إليها أنهم يهود ، في حين أن يهود مصر العليا الذين يحملون أسماء اغريقية لم يمنوا بأثبات صفتهم فيما نرجح ، ومن ثم أصبح من المتعذر الاستدلال عليهم في الوثائق الخاصة بمصر العليا .

رابعاً - استخدم يهود ليوتوبوليس (٣٩) أسماء أغريقية كثيرة إلى جانب احتفاظهم بالأسماء اليهودية التقليدية . وكانت هذه أكثر نسباً من الأسماء الاغريقية ، وهذا طبيعي إذ أن يهود هذه المنطقة كانوا قد وفدوا من فلسطين وكونوا منذ البداية وحدة عسكرية خاصة بهم وكانوا أقل اختلاطاً بالاغريق من يهود الفيوم .

خامساً - إن اليهود عند اختيارهم الأسماء الاغريقية كانوا حريصين على أن يختاروا من بينها ما كان يتفق مع أسمائهم اليهودية من حيث المعنى أو الجرس (٤٠) .

سادساً - لاحظ أن بعض اليهود كانوا يستخدمون أسماء مزدوجة بأن يكون للشخص الواحد اسمان أحدهما عبري والآخر اغريقي وكثيراً ما كان الاسمان يتفقان في المعنى وإن كانت أكثر مصادرنا لا تسمح لنا باستخلاص العلاقة بين الاسمين (٤١) . غير أن المطابقة بين الأسماء عند اختيار الأسماء الاغريقية كانت واضحة في اختيار مجموعة منفصلة من تلك الأسماء التي تقابل الأسماء العبرية التقليدية ويقصد بها الأسماء التي يدخل في تركيبها اسم اله . وكان يهود مصر يفضلونها كثيراً حتى أنها

اكتسبت فيما بعد الصفة اليهودية الخالصة • وتضرب مثلاً لذلك اسم
 دوسيثيوس (Dositheos) ويقابل عند اليهود « ماتاثيا هو »
 (Mathathyahhu) وثيوفيلوس (Theophilos) ويقابل ناثان يهو
 (Nathanyahu) ويهو ناثان (Yehonathan) أن اليهود كانوا يراعون في
 اختيار هذه الأسماء أنها تعبر عن حبه وفنائهم في ربه يهو وإيمانهم
 العميق به • ويمضى الزمن ألف اليهود استعمال هذه الأسماء التي يدخل
 اسم الآله (Theos) في تركيبها حتى أنهم لم يعتبروها أسماء أجنبية
 عنهم • وبذلك يكون اليهود قد راعوا في اصطناع هذه الأسماء أنها
 ترجمة لأسمائهم العبرية التي يدخل يهو في تركيبها • لكن فيما بعد أقبلوا
 على استعمال أسماء يدخل اسم الآله في تركيبها دون أن تكون ترجمة
 لأسمائهم العبرية بل هي أسماء اغريقية صرفة •

ثم مالبث أن شاع بين اليهود استعمال أسماء اغريقية لم يكن لها
 مقابل عبري مثل اسكندر (٤٦)، وبطلميوس (٤٧) وتريفون
 واتيباتروس (٤٨) وذلك لأن بعضها كانت أسماء بعض ملوك البطالة ، في
 حين أن البعض الآخر كان شائع الاستعمال في بلاد الاغريق ومقدونيا في
 الأزمنة السحيقة • ولم يتورع اليهود بعد ذلك عن اطلاق أسماء آلهة
 اغريقية ومصرية على أبنائهم حتى اننا أصبحنا نجد أفراداً من اليهود
 يحملون أسماء مشتقة من « أثينا » و « آمون » و « سيراييس »
 و « زيوس » و « ديونيسوس » ، وربما كان اليهود عند استخدامهم هذه
 الأسماء يجعلون اتصالها بالوثنية • بيد أن استخدامهم لها دون أن يعنوا

Jonathan — Apol (Ionios?) C.P. Jud. I, 126

Samuel — Theodorus C.P. Jud. I, 24

M. Radin op. cit. p. 128

راجع أيضا

SB 6160; cf. Index to C.P. Jud. vol I.

— ٤٢

SB 2103; cf. Index to C.P. Jud. vol. I.

— ٤٣

C.P. Jud. I, Index

— ٤٤

يبحث دلالتها لدليل واضح على سرعة تمثل اليهود للتقاليد والعادات الاغريقية . واذا كان اليهود قد تأثروا بها في اختيار الأسماء التي يطلقونها على أبنائهم ، فانهم من ناحية أخرى حرصوا على استعمال أسماء عبرية وكانوا يفضلون اطلاق اسم شاباتاي (Shabbatai) وسيمون ويوسف على أبنائهم . ويتضح في هذا الاختيار تأثر اليهود الى حد ما بعاطفتهم الدينية اذ أن اسم شاباتاي ، المشتق من السبت ، كان يطلق على الطفل الذي يولد في ذلك اليوم ، بينما كان سيمون اسما عبريا قديما ، وكان محببا لديهم لأنه كان شائع الاستعمال عند الاغريق . أما اسم يوسف فانه كان يذكرهم باسم نبيهم يوسف الذي كان أثيرا عند فرعون مصر .

ويخلص تشيريكوف من دراسة هذه الأسماء الى القول بأن اختيار الأسماء الاغريقية دليل على تأثر اليهود بالحضارة الاغريقية (٤٨) . والواقع أن اليهود تأثروا بهذه الحضارة أو أرادوا أن يظهرها أنهم تأثروا بها لأن ذلك يتيح لهم الفرصة لكسب ود الاغريق وما يتبعه ذلك من المغام المادية ونجاحهم في التسلل الى الجنائز يوم .

ويستحق مجتمع اليهود في ليوتوبولس دراسة خاصة نظرا لذلك العدد الكبير من النقوش وشواهد القبور التي انتهت اليها من هذه المنطقة من العصر البطلمي وأوائل العصر الروماني . والجدير بالملاحظة أن هذه النقوش كانت تحمل الى جانب الأسماء العبرية والسامية أسماء اغريقية فضلا عن أن الطريقة التي صيغت بها هذه النقوش اغريقية صرفة في لغتها وفي صيغتها بل هي تقليد صريح لمثيلاتها عند الاغريق ، وكثير منها عبارة عن حوار بين صاحب القبر وعابري السبيل . ونلمح في هذا الحوار مدى

تأثر اليهود بفكرة الاغريق عن الموت^(٤٦) وقد حدا هذا بالمؤرخ مومليانو (Momigliano)^(٤٧) الى القول بأن الأفكار التي وردت في هذه المحاورات انما كانت أفكارا وثنية صرفة ناطقة بالهرطقة وتدل على انحراف يهود ليونتوبوليس عن حرفة شريعتهم أما سيجريه (A. Segré)^(٤٨) فيرى أن تأغرق يهود ليونتوبوليس لم يكن عميق الجذور وأن تمثلهم للحضارة الاغريقية كان سطحيًا وضعيفًا ولا يستبعد أن يكون نفر من يهود الاسكندرية قد نزحوا الى ليونتوبوليس وانضموا الى المستعمرة العسكرية هناك ونقلوا اليها المؤثرات الهلينستية التي وقموا تحت تأثيرها في الاسكندرية .

وواضح أن كلا من الكاتبين قد أقر بوجود مؤثرات أغريقية وثنية بين يهود ليونتوبوليس وفي رأينا أن وجود هذه المؤثرات أمر طبيعي ذلك لأن هؤلاء اليهود كانوا قد تأغرقوا فعلا قبل مفادرتهم يهوذا الى مصر . ولم يكن أونياس الرابع ومن تبعه من أنصاره بأقل تأغرقا من الحزب الذي انتصر في اورشليم وظفر لنفسه بمنصب الجبر الأعظم والزعامة الدينية والسياسية هناك^(٤٩) .

وليس سيجريه بحاجة الى أن يفترض مجيء عناصر يهودية متأغرة من الاسكندرية لتصبح يهود ليونتوبوليس بهذه الصبغة الاغريقية

٤٦ - والجمع على سبيل المثال

O.I.J. II 1508 - 10, 1530

cf. E.S. Turner, Tiberius Iulius Alexander. JRS XLIV, (1954) pp. 57 - 64.

محمد محمود السلاوي « دراسة تحليلية للاجرامات الاغريقية » جريبات كلية الاداب - جامعة عين شمس (١٩٥٩) ص ٢٤ - ٥٧ - ص ٢٥ وما يليها .

٤٧ - A. Monigliano, «Un documento della spiritualite del Judei Leontopolitani», Aegyptus, 12 (1937) p. 171

٤٨ - A. Segré. «The Status of the Jews in Ptolemaic and Roman Egypt» Jew. Soc. St. 6 (1944) p. 377

الواضحة بل لعل أغرقة هؤلاء زادت تأصلا ومكنت لنفسها بعد أن أقاموا
في مصر بعيدين عن يهوذا مركز الاشعاع الديني والروحي •

ينبغي علينا بعد ذلك أن ندرس الحياة الاجتماعية لليهود الذين كانوا
يعيشون خارج الجاليات اليهودية في الريف • ولا نستطيع أن نتصور أن
هؤلاء استطاعوا أن يوجدوا لأنفسهم كيانا خاصا بهم بحيث يبدون
كمجموعة متماسكة لها تقاليدها المميزة • وأغلب الظن أنهم كانوا يشبهون
جموع الرقيق المصريين المحيطين بهم غير أنهم إذا خلوا الى أنفسهم كانوا
يفرغون لشئون دينهم •

من هذا يتبين أن المجتمع اليهودي كان يميل الى التشبه بحضارة
العنصر الغالب في البيئة التي يعيشون فيها تحقيقا لمصالحهم ففي الاسكندرية
والمناطق التي لا يوجد فيها الا مصريون أخذوا بمظاهر الحضارة المصرية
لكنهم في هذه البيئات جميعا تمسكوا بأهداب دينهم فساعدتهم ذلك على
الاحتفاظ بتقاليدهم وجوهر حياتهم •

القسم الثالث

اليهود في مصر
في العصر الروماني

الفصل الأول

مقدمة تاريخية

تتابع في هذا القسم من الكتاب دراسة تاريخ اليهود ومختلف أوضاعهم في العصر الروماني . وقد أوضحنا في القسم السابق كيف أنهم نعموا بالأمن والطمأنينة في أكثر فترات العصر البطلمي فازدهرت جالياتهم وبصفة خاصة جالية الاسكندرية وأصبحوا عنصرا له خطره في حياة البلاد الاقتصادية والسياسية . ورأينا أنهم عندما أحسوا بأفول نجم البطلمة وبأن حكم مصر سيصير الى روما أخذوا يعدون أنفسهم لاستقبال العهد الجديد ، ورجحنا أنه لم يكن من قبيل الصدفة تدخلهم في الصراع الأسرى في البيت البطلمي ووقوفهم الى جانب الفريق الذي كانت روما تواليه بتأييدها . وأوضحنا أيضا أنه لم يكن من الولاء للبطلمة أو أغريق الاسكندرية إخلاؤهم الطريق ، بإيعاز من اليهود في يهوذا ، أمام جيوش روما لتدخل مصر من جهة الشرق مرة في سنة ٥٥ ق . م . ومرة أخرى في سنة ٤٧ ق . م ، ووقوفهم موقفا سلبيا من كليوباترة السابعة آخر ملوك البيت البطلمي في صراعها اليائس مع أوكتافيانوس (١) .

وعندما أفاق أغريق الاسكندرية من الذهول الذي أصابهم في زحمة الأحداث التي أدت بحكم البطلمة ألفوا مدينتهم التي كانت عاصمة لامبراطورية هم قوامها قد أضحت بين يوم وليلة مجرد مدينة ترزح تحت كاهل الاحتلال الروماني ، ووجدوا أن جالية يهود الاسكندرية لا تدخر وسعا في اظهار الولاء لأوكتافيانوس دون أن تقيم وزنا لمشاعرهم . وكان من الطبيعي أن تتأزم العلاقات بينهم وبين اليهود لا سيما أن هذه العلاقات كانت آخذة في التوتر منذ أواخر العصر البطلمي ، وكان من الطبيعي أيضا

أن يرث العهد الروماني المشاكل التي تجت من ذلك حتى أن بعض المؤرخين ذهب الى حد القول بأن الادارة الرومانية أدركت منذ البداية أنه يمكن استغلال هذا الموقف لصالحها فعملت على بث الفرقة بين الفريقين ليتسنى لها اخضاع الاسكندرية وكبح جماح الاغريق من مواطنيها الذين طالما تمردوا على الحكم البطلمي نفسه ، وأنها تمشياً مع هذه السياسة آثرت اليهود بكثير من الحقوق والامتيازات في حين أنها لم تعبأ بإجابة الاسكندريين الى مطالبهم لتشعرهم بهاتهم بالنسبة للمكانة الممتازة التي أعطيت لليهود (١) . ويحسن بنا أن نبحث هذا الرأي في ضوء دراستنا لسياسة أغسطس نحو كل من اليهود والاغريق .

لقد أدركت روما منذ احتكاكها بالشرق الهلينستي أن الحضارة الاغريقية نشرت ألويتها على الولايات الشرقية بحيث لم يكن في وسعها سوى الاعتراف بالوضع القائم مع محاولة استغلاله لصالح الادارة الرومانية في تلك الولايات ، ولذلك اعترفت بتفوق العنصر الاغريقي وفتحت أبواب العمل أمام الاغريق في الادارة المحلية . ويبدو أن أغسطس عندما أخذ في تنظيم شئون مصر التزم هذه الخطوط العريضة للسياسة الرومانية ، اذ أنه أعفى الاغريق من مواطني المدن الاغريقية من دفع ضريبة الرأس وسأوى بذلك بينهم وبين طبقة المواطنين الرومان التي كانت تفوقهم في المنزلة . ولما كانت داخلية البلاد تضم اغريقيا أهل الريف قسموا الى طائفتين ، طائفة تضم الاغريق والمتأغريقين ، وطائفة أخرى تضم عامة المصريين . وبينما أعفيت الطائفة الأولى من دفع جانب من ضريبة الرأس ، ألزمت الطائفة الثانية بدفعها كاملة . ثم عاد أغسطس واصطفى من الطائفة الأولى فئة عرفت باسم خريجي الجمنازيوم

(hoi apo gymnasiou) وجعل من حق تلك الفئة تولى المناصب البلدية في عواصم الأقاليم^(١) وهكذا ظهرت في ريف مصر طبقة أرستقراطية جديدة كان قوامها الاغريق والمتأغرقون وكانت على علاقات طيبة بالادارة الرومانية . والواقع أنه كان من مصلحة تلك الطبقة أن تظل على وفاق مع تلك الادارة لتستطيع متابعة حياتها العادية والسهر على مصالحها المختلفة^(٢) .

وإذا كان أغسطس قد أرضى الاغريق والمتأغرقين المقيمين في ريف مصر وجعلهم يطمأنون للحكم الروماني ، فماذا كان موقفه من أغريق الاسكندرية ؟ يسوق بعض المؤرخين شواهد تاريخية معينة توضح سياسة أغسطس نحو الاسكندرية من بينها :

أولاً — خصص أغسطس للمدينة قوة عسكرية كبيرة تفوق القدر اللازم لتأمين سلامة الحكم الروماني^(٣) .

ثانياً — تقدم وفد يمثل مواطني المدينة الى امبراطور لم يذكر اسمه وأن كان أكثر المؤرخين قد رجحوا أنه أغسطس ، يطلب السماح لهم بتشكيل مجلس شورى (boule) ، ولم يجيبهم هذا الامبراطور الى طلبهم^(٤) .

وقد نخرج هذا النفر من المؤرخين بفكرة محدودة عن سياسة أغسطس وهي أنه قد قصد من وراء اقامة هذه القوة العسكرية ارباب أغريق المدينة واشعارهم دائماً بسطوة روما . وأنه قصد برفضه السماح

٢ — ه . إندريس إل ، مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي — ترجمة عبد اللطيف احمد طلي وسعيد مواند حسين — القاهرة ٤ — ١٨ ص ١٢٦ راجع
O.P. Jud. I, p. 59
— ٤ —
٥ — ه . إ . د . إل . المرجع السابق ص ١٢٦

لهم بتشكيل مجلس الشورى أنه لا يريد أن يعيد لهذه المدينة العتيدة سابق مجدها والا تستكمل بالتالي مظاهر استقلالها إذ أنه لو تم لها ذلك فإن خطر الاسكندرانيين سيزداد وهذا ما لا ترضى عنه روما بحال . ولكن الى جانب ما تقدم نستطيع أن نلمس جوانب أخرى لسياسة أغسطس نحو الاسكندرية نتلخص فيما يلي :

أولا - أنه أقر الامتيازات التي كانت للمواطنين من قبل (٧) .

ثانيا - انه اعترف بصفة الاسكندرية المتأخرة وذلك جرما على السياسة الرومانية التقليدية التي تجعل للمدن الأغريقية في الشرق وضعاً خاصاً يميزها عن سائر المدن الأخرى وقد تمثل هذا الاتجاه بوضوح في اعفائه هيئة المواطنين في المدينة من ضريبة الرأس (٨) .

ثالثا - انه فيما يبدو سمح للاسكندرانيين بتكوين مجلس شيوخ ولعل هذا المجلس كان موجودا كذلك في عصر الامبراطور كاليجولا (٩) .

٧ - ذكر الامبراطور كلاوديوس في خطابه المشهور الى مدينة الاسكندرية أن أغسطس أقر كافة الامتيازات التي كانت لمواطني الاسكندرية راجع : P. Lond. 1912 59.

٨ - راجع ه . ١٠ . بل المرجع السابق من ١٢٧ وما يليها .

٩ - في P. Oxy. 1089 = P. Acta II من تلك البرديات التي تنسب الى المجموعة المعروفة باسم أعمال شهداء الاسكندرية قرأ عن قتله ثم في معبد الحراجيون في الاسكندرية بين زعميين من زعماء المدينة مع فلاكس الحاكم الروائي حتى عهد كاليجولا . وقد شهد هذا الاجتماع شيخ (geraios) وكان يظن الى عهد قريب أنه عضو مجلس الشيوخ اليهودي بالرغم من ان هذا الظن كان لا يستند الى أساس سليم ذلك لأن هذا الشيخ كان يستغف للحاكم الروماني إلا يمس أحد الزعميين يسوء ولا يمكن أن يفضل ذلك شيخ يهودي . ومن ناحية أخرى لم يكن من السهل تصور دخول شيخ يهودي في معبد السيرابيوم . ثم نشرت من نفس المجموعة بردية أخرى P. Bibl. Univ. Giss 46 = P. Acta III يحتويها الكثير من النقص وتحدثت من أحداث وقعت في عصر الامبراطور كاليجولا . وكبد وردت فيها اشارة معينة الى مجلس شيوخ (gerousia) جيروسيا) افریقی في المدينة مكون من ١٧٢ عضواً . ويرجع كثير من المؤرخين ان هذا المجلس كان موجودا بفضل مثل أيام البطلمة .. وإن لم يكن - كما يقول موليرلو - مجلساً تشريعياً بلهني المفهوم بل كان مجلساً ذات طابع اجتماعي خرفيلاً بالجمهورية وريماً كان يقوم بدور الوسيط بين الإدارة الرومانية وبين هيئة مواطني المدينة وقطع كان المجلس الذي كان

==

وفي ضوء هذه الحقائق يكون أغسطس باعفاء مواطني الاسكندرية من ضريبة الرأس قد منحهم امتيازاً هاماً ورفعهم درجات من الناحيتين الاجتماعية والسياسية فضلاً عن ذلك فإنه أعطاهم حق تكوين مجلس للشيوخ في حين أنه حرّمهم عنصراً هاماً من عناصر بناء مدينتهم السياسي يرفضه الاذن لهم بتشكيل مجلس البولي الذي لم يكن موجوداً عند فتحه لمصر وذلك اذا صح أنه هو الامبراطور الذي رفض السماح بقيام هذا المجلس . وهذا يتفق مع تفسير عبارة ديون كاسيوس التي قال فيها أن أغسطس أمر الاسكندريين بزاولة حياتهم السياسية دون أن يكونوا أعضاء في مجلس (١) .

أما بالنسبة لليهود فقد جرت سياسة أغسطس قبلهم على النحو التالي :

أولاً - أخضع يهود الاسكندرية ، ومصر ، جميعاً لضريبة الرأس يؤدونها كاملة غير منقوصة (١١) .

ثانياً - أقر الامتيازات التي اكتسبتها جالية اليهود في الاسكندرية منذ عصر البطالة (١٢) .

- يصدر القرارات بتفويض الامبراطور مثل ذلك القرار الذي صدر بتفويض كلوديوس والذي كان يحدّد دينا بافلود التي كانت تدفع للاسكندريين . راجع H.A. Musurillo, The Acts of the Pagan Martyrs, Oxford. (1954), p. 105 ff., H. I, Bell, The Acts of the Alexandrians, JJP (950) pp. 19-42

١٠ - ابراهيم نصفي ج ٢ القاهرة ١٩٢ ص ٢٤٠ Dio Cassius LI, 17.

١١ - راجع حاشية (٥) أعلاه .

١٢ - راجع خطاب كلاد ديوس الى حاكم مصر خاصاً بيهود الاسكندرية كما أورده الكرخ اليهودي يوسف

ثالثا - أقر حق اليهود في تطبيق قوانينهم داخل جالياتهم (١٧) •

رابعا - سمح لهم بتشكيل مجلس شيوخ *gerousia* (١٨) •

ويتبين من هذا العرض أن أغسطس ساوى في المعاملة بين الفريقين الفريقين بمعنى أنه اعترف بما لهما من الحقوق المكتسبة ثم اتخذ من الاجراء ما يمشى مع النتيجة المنطقية لهذا الوضع وما يكفل دعم السيادة الرومانية • فقد اعترف بما كان لليهود من حقوق وامتيازات وسمح لهم بتشكيل مجلس للشيوخ ليباشر تنظيم معاملاتهم وأحوالهم الشخصية ولما كان اليهود لا يتمتعون بحقوق المواطنة فانه تمشيا مع ذلك فرض عليهم ضريبة الرأس •

وقد اعترف كذلك بوضع الاغريق الممتاز فانهم بوصفهم مواطنين أعفاهم من ضريبة الرأس ، لكن بسبب ما اتصفوا به من الميل الى الثورات لم يسمح لهم بمجلس للبولي • وإن سمح لهم مثل ما سمح لليهود بمجلس للشيوخ، يبدو أنه لم تكن له أى سلطة تشريعية واحتفظ في العاصمة بقوة عسكرية كبيرة للامن والنظام والسيادة الرومانية •

Philo, In Flacc. 60

- ١٢ -

أصدر أغسطس قرارا *diatagma* اظهر فيه أن يهود الامبراطورية قد البجوا ولاهم للشعب الروماني في الحاضر وفي الماضي وبصفة خاصة عندما كان هيركانوس حيزا أعظم من يوليوس قيصر ولذلك لانه (أى أغسطس) قد قرر أن يسمح لليهود بمباشرة عاداتهم طبقا لتسمية آبائهم على نحو ما كانوا يفعلون على عهد هذا العنصر ، وإن يسمح لهم بإرسال أموالهم الى اورشليم وتتوجه كل من يسرق أموالهم أو كتبهم القسيسة بالحبس ومصادرة أملاكه *Jos. Ant. XVI, VI, 162 - 164* ويلاحظ أن يوسف أبود عدنا من القرارات زعم انها صدرت من الاباطرة الرومان متضمنة عددا من الامتيازات لصالح اليهود • وقد أثرت بعض هذه القرارات جدلا بين المؤرخين حول صحتها وأصلها راجع •

E. Bickermann, «Une question d'Authenticité des privilèges juifs», l'An. de L'Inst. de Phil. & l'Hist. Orientales, Tome XIII (1953); N. Lewis & M. Reinhold. Roman Civilisation II, No. 4.1955 p. 396.

Philo. op. cit.

- ١٤ -

وبالرغم من أن الرواية اليهودية بالغت مبالغة واضحة في اظهار عطف أغسطس على اليهود إلا أنها صمتت صمتا عجيبا إزاء فرض ضريبة الرأس عليهم حتى أنه لبدو أن المصادر الادبية كانت تتعمد اخفاء هذه الحقيقة لكي لا تنسب الأذهان الى وضعهم الحقيقي . وقد حدا ذلك بتشيريكوفر الى القول بأن اليهود أظهروا سخطهم على أغسطس والادارة الرومانية بقيام بعض دعاةهم بكتابة السفر الثالث من كتاب المكابيين الذي سجل فيه غصبة اليهود من جراء فرض هذه الضريبة عليهم ولا سيما أنها كشفت عن حقيقة وضعهم في المدينة واذا سلمنا بوجهة نظر هذا المؤرخ ونحن نميل الى الأخذ بها فإن معنى ذلك أن تاريخ هذا الكتاب لا يمكن أن يرجع الى ما قبل عصر أغسطس (١٠) وأن اليهود قد أظهروا حقيقة مشاعرهم تجاه الحكومة الرومانية لكنهم كانوا أظن من ذكرها بالذات فنسبوا الضريبة الى بطليميوس الرابع وصبوا عليه جام غضبهم فكانوا يجدون متنفسا لغيظهم عند الالتقاء في بيعهم لقراءة هذا الكتاب (١١) . وهكذا بينما كان اليهود في السر يلعنون الرومان ، كانوا في الجهر يسبحون بحمدهم ويظهرون الولاء لهم . وقد عرفنا في القسمين السابقين أن اليهود كانوا لا يكثرثون بشعور جيرانهم بقدر ما يحرصون على ارضاء السلطة الحاكمة .

أما الاغريق فانهم بالرغم مما نالهم من خير باعتراف الامبراطور بوضعهم الممتاز في الاسكندرية والمدن الاغريقية الأخرى إلا أنهم لم يكونوا على استعداد لمسايرة الحكم الروماني وكان لديهم أكثر من سبب

C.P. Jud. I, p. 64, V. Tchericover, «Syntaxis and Laographia», JJP, vol. IV, (1960) pp. 179 - 208. p. 201 f.

حيث يحيل الكاتب الى مقال كتبه بلفميرية ذلل فيه على أن السفر الثالث من المكابيين إنما يعود الى عصر أغسطس وعنوان القتال بلفميرية هو

«The Third Book of Maccabees as a historical source of the Time of Augustus» Zion, X, I ff.

١٦ - يضم مما جاء في خطم هذا السفر أنه كان يقرأ في بيع لليهود في أحد أيام عيدادهم in Macc. 7; 19 - 23

(م ١٠ - اليهود في مصر)

لنأوثة هذا الحكم • وكان من الطبيعي أن يصب الاسكندريون قمتهم على اليهود باعتبارهم صنائع الرومان وسدنة حكيم وكان هذا من أهم أسباب العداء ضد اليهود في الاسكندرية (١٧) •

وعلى أى حال فانه لم يحدث عصر أغسطس أى شئ من شأنه أن يعكر على اليهود صفو حياتهم • وقد مر كذلك عصر خلفه الامبراطور تيربوس بسلام بالرغم من أن هذا الامبراطور شن حملة اضطهاد عنيفة ضد اليهود في روما (١٨) • وفجأة في صيف عام ٣٨ م في عهد الامبراطور جايوس (كاليجولا) حدثت تلك الفتنة المروعة بين الاغريق واليهود وكانت موضوع عدة كتب وضعها فيلون الفيلسوف اليهودي الاسكندري بقى منها كتابان الأول eis Flakkon والثاني presbeia pros Gaion وقد أورد في الكتب الاول تفصيلا دقيقا للفتنة وأحداثها بينما خصص الكتاب الثاني للحديث عن سفارة يهود الاسكندرية الى الامبراطور جايوس في روما وكان هو نفسه على رأس هذه السفارة (١٩) • وان ندخل في التفاصيل الا بقدر ما يتطلبه الموقف لتبين حقيقة تلك الفتنة وبواعثها وما أسفرت عنه من نتائج •

١٧ - U. Wilcken, «Zum alexandrinischen Antisemitismus.»
Abh. Kön. Sächs. Ges. Wiss. phil. - hist. Kl., xxvii (1909). pp.
783 - 839, pp. 786 f., 825

١٨ - كانت حملات الاضطهاد التي شنها تيربوس ضد اليهود في روما يتهديج من وزيره
سيجانوس (Sejanus) وقد توقفت بمجرد وفاة هذا الوزير راجع
Suetonius, Tiberius, XXXVI

١٩ - كتب فيلون في الاصل خمسة كتب وصف فيها ما لقيه اليهود من عنت أيام حكم
جايوس وصلنا مخصص منها في كتابه Legatio ويؤول يوسيبوس (Eusebius)
ان فيلون كتب رسالة أخرى لها كانت كتابه (eis Flakkon) وهو كتاب مستقل يختلف

في هدفه من الكتاب الاول • راجع
H. L. Goodhart & E.R. Goodenough, The Politics of Philo
Judaicus. New Haven, 1938, p. 9 f.

كان حاكم مصر وقت حدوث الفتنة هو أولوس أفيليوس فلاكوس (Aulus Avillius Flaccus) ولم يكن حديث عهد بمنصبه وإنما كان قائما عليه منذ أيام تيبريوس . ونعرف من إحدى البرديات أنه أوقف في عهد هذا الامبراطور نشاط الأندية الاغريقية وأصدر أمره بتحريم حمل السلاح الا باذن منه (٣٠) ويقص علينا فيلون (٣١) أن ايسيدوروس أحد زعماء الاغريق ملأ الجمنازيوم بجماعات من محترفي الهتاف ليقتدوا فلاكوس بأقذع الشتائم وأن هذا الزعيم بادر الى مغادرة المدينة عندما اعترف المتظاهرون بأنه المحرض لهم على احداث الشعب (٣٢) . وتبين من ذلك أن الأمن لم يكن مستتباً تماماً وأن الاغريق كانوا فيما يبدو مصدر القلاقل والاضطرابات في الاسكندرية وأن فلاكوس جلب على نفسه عداة الاسكندرنيين لوقوفه موقفاً حازماً من محاولتهم احداث الفتنة في المدينة . ولم يخف فيلون اعجابه بكفاءة هذا الحاكم اذ قرر أنه استمر يحكم البلاد بنزاهة تامة طوال مدة حكم تيبريوس . بيد أن هذا الفيلسوف اليهودي لا يلبث أن يحمل على فلاكوس ويتهمه بأنه باع نفسه بشئ بخص لاغريق المدينة وذلك غداة توليه جايوس عرش الامبراطورية . وعلل فيلون انحراف فلاكوس بأنه أصبح نهياً للهواجس والأوهام عندما علم بتولية جايوس واقدامه على التخلص من كبار الشخصيات في روم، مثل صديقيه جيميلوس Gemellius حفيد تيبريوس. وماركو Marco ، الذي بذل كل ما في وسعه ليحمل تيبريوس على أن يوصى بجايوس خلفاً له . بل ان الامبراطور لم يتورع عن قتل حميه

P. Chrest. 13. cf. P. Jouguet, La Domination Romaine en Egypte, Alex. 1947 p. 47

كان اثنان من الروماني يحارب كل من يحمل سلاحاً قاتلاً بغيره
R. Taubenschlag's Law, pp. 24 No. 144; p. 554- No. 6
Philo. In Flacc. 136 ff.

-٢٦-

٢٢ - عن ايسيدوروس راجع

H.A. Musurillo. Acta. p. 98; in Flacc.

سيلانوس (Silanus) عضو مجلس الشيوخ (٣) • وهكذا بدأ فلاكوس أنه لن يفلت من نعمة الامبراطور لأنه كان قد أدلى بشهادة في غير صالح أمه التي أعدمت أيام تييريوس •

وقد استغل زعماء اغريق الاسكندرية هذا الموقف ونجحوا في استمالة الحاكم الى صفهم ووعدوه بالدفاع عنه أمام الامبراطور لعلهم بشدة تعلقه بمدينتهم • ولىرضى فلاكوس الاغريق بدأ يتخلى عن سياسة عدم التحيز لأحد فأعرض عن اليهود وجانب الحق والصواب في كل نزاع يكون اليهود طرفا فيه • وكان فضلا عن ذلك يدقق في مدى قانونية القواعد القضائية التي كان اليهود يستندون اليها في دعاوهم ولا يسمح بأن يكون لهم أى امتيازات لم تكن لهم من قبل (٤) • وكانت الجالية

Philo, Leg., 32 - 65.

— ٢٢

Ibid, Leg. 32 - 65

P. Oxy. 1089 = P. Acta II

٢٤ - تصورا ثانيا بردية من البهنسا

من تلك البرديات التي اصطلح على تسميتها باسم احوال شهادة الاسكندرية مقابلة تمت بين فلاكوس وايزيدوروس وديونيسيوس من زعماء الاسكندرية أمام تمثال لسياريس في معبد السيرابيوم حضره شيخ ho geraios كان مشفعا على ديونيسيوس من مقابلة فلاكوس وبرجوه ان يستنصر الشيوخ tois gerousin ولكن الزعيم الاسكندري صر على اتمام هذه المقابلة • وقد تحقق ذلك بدخول فلاكوس المعبد وفي اثناءه شخص ما يتوسل اليه لا يلحق ضررا بالزعميين • وكان الحاكم مستعدا كما اظهر لبدء المفاوضات • وبعد ذلك يضطرب نصر البردية فلا تبين سوى كلمات تفيد انه قد تم حد مبالغ خمس ثلثات من الذهب في صحن المعبد وانردت ايضا كلمة فائدة • وفي رأى بريمرشتين (A. von Premerstein)

ان فلاكوس كان معارضا في ذهاب سفرة اسكندرية الى روما وانه وافق بعد ان تقاضى مبالغ التكاليف الشخصية او ربما كان الغرض من دفع هذه الرشوة ان تكون لعل لسكونه مما يثيره الاغريق ليهود الاسكندرية وذكر كلمة الفقد للثوبه • وربما كان الغرض من وءاء هذه القضية هو اتهام فلاكوس بالتعامل بالثريا وبخراب اللغة وليست هذه هي البردية الوحيدة بين برديات احوال شهادة الاسكندرية التي ظهر فيها مثل هذا الاتهام بالنسبة للحكام الرومان وراجع •

P. Oxy. 471. Col. ii. 5 = P. Acta VII, cf. Musurillo, Acta

p. 96 No. 1

وفي رأى بل اذا اعتبرنا بردية البهنسا P. Oxy. 1089 ذات قيمة تاريخية فلعلمنا كانت تصور الاحداث على النحو التالي : حدث تفاهم بين زعماء الاسكندرية والحاكم الروماني على ايقاع اقتتله باليهود مقابل هذا البليغ من المال وهذا يتفق مع اتهام فلاكوس منه فيكون بانه باع نفسه لاغريق الاسكندرية • وارجع
= H.I. Bell, «The Acta of The Pagan Martyrs», JJP. 9. 25

اليهودية قد اتخذت قرارا بتمجيد الامبراطور جايوس عندما تولى عرش الامبراطورية وطلب زعماءها من فلاكوس أن يسمح لممثلي الجالية بالسفر الى روما لابلاغ هذا القرار الى الامبراطور ولكن فلاكوس لم يأذن لهم بالسفر ووعدهم بأنه سيعت هذا القرار بنفسه الى الامبراطور مصحوبا بشهادته الشخصية على ولائهم (٣٥) . ولم يف الحاكم بوعده وأوجس اليهود خيفة أن يظن بهم الامبراطور عدم الولاء له ولحكومته .

وفي هذا الجو المتوتر كما صوره فيلون وصل الى الاسكندرية ذات ليلة من ليالى صيف عام ٣٨ م ، أجريا خفيد هيرود الأكبر وقد عرفه الاسكندريون من قبل يهوديا مقلسا فر من الاسكندرية هربا من دائيه (٣٦) . ولكن جايوس نصبه ملكا على مملكة صغيرة على حدود يهوذا باسم الملك أجريا ، ويبدو أن هذا الملك اليهودى كان على علم بمشاعر الاسكندريين نحوه ولذلك فانه كان يريد الابحار الى فلسطين عن طريق بلاد الاغريق وسوريا لولا أن الامبراطور أشار عليه بأن يسلك طريق الاسكندرية ولم يشأ أن يعارضه واحتاط للأمر بأن نزل المدينة ليلا واستخفى في بيت مضيقة حتى يحين موعد استئناف رحلته الى فلسطين (٣٧) ولكن ما أن شاع نبأ قدومه في الأوساط اليهودية في المدينة حتى اعتبرت مجيئه في هذا الوقت بالذات دليل العناية الالهية اذ كانوا يعلمون مكاتته لدى الامبراطور فبسطوا أمامه قضيتهم وشكوا اليه موقف الحاكم

= ولكن اميل الى اعتبار أن هذه البداية كانت تتضمن طعنا في فلاكوس واتهامه بالرسوسة او بالتعامل بغيرها وفي اعتقادي أنه كان يباشر وظيفته كحاكم مصر بكفاءة تامة وكرامة مطلقة جعلت عليه صدام كل من الاغريق واليهود وسبب ذلك أيضا بعد ، على العموم فإن هذه البردية تظهر أسماء بعض زعماء الاسكندرية الذين اشتركوا في فتحة عام ٣٨ م .

Philo In Flacc.

— ٢٥

Philo, ibid. 29

— ٢٦

٢٦ — من الملك اجريا لأول راجع

Ricciotti, Hist. of Israel. vol. II p. 382 ff.

Philo. In Flacc. 25 - 28

— ٢٧

الرومانى منهم وأقنعوه بأن يتحول فى المدينة محوطا بالحراس حتى يشعروا
الاغريق والحاكم بما له من نفوذ وسلطان • بيد أن زعماء الاغريق لم
يدعوا الفرصة تفلت من أيديهم فأوغروا صدر الحاكم على اليهود وأسروا
اليه أن هذا الملك اليهودى تجاوز حدوده اذ أحاط نفسه بنفس المظاهر
التي ينبغي أن ينفرد بها الحاكم دون غيره • ولم يتهور فلاكوس فيقدم
علانية على التعرض للملك اليهودى بما يسبى اليه وأثر أن يبدى له
بعض مظاهر الود حتى لا يجلب على نفسه غضب الامبراطور • وفى نفس
الوقت صمم الاسكندريون على السخرية من هذا الملك اليهودى
المفلس صنعة الامبراطور فألبسوا أحد الحمقى تاجا من ورق وطاقوا به
فى الشوارع • وإيمانا فى السخرية به كانوا يهتفون « مارين • • • مارين »
وهى كلمة سورية تعنى الملك أو السيد^(٢٨) وكان الاسكندريون يدكون
تماما أن أجريبا عميل المارين فى مدينتهم لن ينسى سخريتهم منه وأنه
سيبلغ الامبراطور أمر تلك الاهانة التى لحقته • وكانوا يعرفون أن
كليجولا يريد أن يحكم كملك هيلينستى مؤله ينبغي على كافة رعاياه أن
يعترفوا بألوهيته وأن اليهود لا يمكن أن يعترفوا به ربا • ولذلك عمد
الاغريق الى أيقونات eikonas تحمل صور الامبراطور فى المعابد اليهودية •
وفى هذا - كما يقول فيلون - كان للاغريق دهاة بقدر ما كانوا شريرين •
فقد اتخذوا من الامبراطور ستارا للتكبير باليهود وقرنوا اسمه بجرمهم
لعلهم أن اليهود عندما يقاومون وضع مثل هذه الايقونات فى معابدهم
يعدون عصاة وخارجين على طاعة الامبراطور^(٢٩) • وقد قاوم اليهود
فعلا هذا العمل دون استعمال أسلحة • لكن تبع ذلك حدوث أعمال العنف
وحرق بعض دور عبادتهم وتدمير البعض الآخر • ويتم فيلون فلاكوس

idem. 29

idem 41 - 43

idem. cf. Philo. Leg. 121; Abdullatif Ahmed Ali «The Conflict between Caligula and Judaea»; Ann. Fac. Arts. Ibrahim Univ., vol II (1953) p. 107 f.

بأنه لم يفعل شيئا لاييقاف الاغريق عند حدهم وينمى عليه أنه تجاهل عدد اليهود الضخم في مصر وفي الاسكندرية وأنه لم يظن الى خطورة وضع الايقونات في بيع اليهود اذ أن في ذلك تحديا واضحا لليهود جميعا وانتهاكا لعاداتهم المتوارثة فكان لايمكن أن يمر مثل هذا الحادث بسلام ولا سيما أنه اذا سرى خبر تلك القننة الى خارج مصر فإن الشعوب الأخرى التى يقيم اليهود بين ظهرانيهم مستعد بدورها الى ازال أشد الضربات باليهود (٣١) • ولم يكشف اغريق الاسكندرية بما فعلوه بل طلبوا الى فلاكوس أن يحدد الوضع القانونى ليهود المدينة فأصدر قراره الذى أعلن فيه أنهم أجانب وغرباء عن المدينة (٣٢) • وبهذا القرار وجه فلاكوس ضربة قاضية الى حقهم فى أن يكونوا أعضاء فى جالية وكانت هذه العضوية هى الضمان الوحيد لسلامتهم اذا ما تعرضوا لضروب النقمة والعذاب وزاد على ذلك بأن أمر بأن يعاقب اليهود بالطريقة التى كان يعاقب بها المصريون وليس على نحو ماكان يعاقب به اغريق الاسكندرية (٣٣) • وقد فسر اغريق الاسكندرية قراره بأن ليس لليهود الحق فى تجاوز الحى الذى كان مخصصا أصلا لاقامتهم فحشروا فى هذا الحى الذى ضاق بهم حتى التمسوا المأوى فى أكوام القمامة خارج المدينة أو على الساحل ودمر أكثر من أربعمئة مسكن من مساكن اليهود التى طردوا منها ونهبت متاجرهم وفتشت مساكنهم بحثا عن أسلحة وحرم على اليهود الخروج الى الأسواق (٣٤) • واستدعى فلاكوس زعماء اليهود للاجتماع به ويبدو أن هذا الاجتماع لم يسفر عن شئ أن بعض أعضاء مجلس الشيوخ اليهودى ارتكبوا أعمالا أوقعتهم تحت طائلة القانون واستحقوا العقاب فجلدوا علنا فى مسرح المدينة مما أدى الى وفاة بعضهم

Philo. In Flacc. 45 - 47, cf. J. Lesquier, L'Armée Romaine — ٣١
d'Egypte d'Auguste à Diocletien. Le Caire, (1918) p. 18

Philo, op. cit. 54

idem, 78 ff.

idem, 55 - 72

— ٣٢

— ٣٣

— ٣٤

واصابة البعض الآخر بمرض طويل عضال (٢٥) • وبلغت الفتنة ذروتها يوم ٣١ أغسطس وهو يوم عيد ميلاد الامبراطور اذ اتسمت الأحداث بالعنف الذى بلغ حد القوضى الشاملة واستمتع اغريق الاسكندرية بأكبر قدر من متعة وهم يشاهدون العذاب ينزل باليهود ألوانا (٢٦) • وفجأة ألقى القبض على فلاكوس بأمر من الامبراطور ورحل من فورده تحت حراسة مشددة الى روما حيث أسرع ايسيدوروس ولامبون من زعماء الاغريق ليتهماء بالخيانة العظمى (٢٧) • وقد خصص فيلون حوالى خمس كتابه eis Flakkon) للحديث عن المصير الحالك الذى كان ينتظر هذا الحاكم الذى اعتبره لعنة سلطت على بنى قومه • والواقع أن فلاكوس كان بين شقى الرحا بين اتهامات أجريا من ناحية واتهامات زعماء الاسكندرية الذين قبلوا له ظهر المجن من ناحية أخرى ، فصودرت أملاكه ونفى الى جزيرة أندروسي حيث لقي مصرعه بأمر من الامبراطور (٢٨) •

والذى يعنينا من قصة هذه الفتنة عدة أمور :

أولا — حدوث بوادر الفتنة قبل مجيء أجريا واتهام فيلون لفلاكوس أنه جانب العدالة في كل مايس اليهود نتيجة لاستغلال الاغريق خوف الحاكم من بطش الامبراطور •

ثانيا — اندلاع لهيب الفتنة في أعقاب مجيء الملك اليهودى وطوافه بالمدينة محوطا بحراسة استجابة لرغبة اليهود •

idem, 78 - 80

idem, 84 - 85, 95 - 96

idem, 108 - 116

— ٢٥

— ٢٦

— ٢٧

مما لا يخفى على من يقرأ هذا الكتاب على فلاكوس على قوة مركزه في مصر • اذ أرسل الامبراطور قائد مائة (centurion) على رأس قوة عسكرية ولم يدخل البناء الا بعد أن أخرج الأهل سوله • ثم أسرع الى مفاجأة فلاكوس وهو في حفل مشاء في دار أحد أصدقائه وحمله معه الى سفينته دون إهمال •

J. G. Milne A. History of Egypt under Roman Rule,
Lond. (1924) p. 19.

Philo, In Flacc, 147 ff.

— ٢٨

ثالثا — صدور قرار فلاكوس بأن اليهود أجنب وغرباء عن المدينة •

رابعا — وضع الأيقونات التي تحصل صور الامبراطور في بيع اليهود وانتهاك حرمة هذه البيع واستغلال الاسكندرئين اصرار الامبراطور جايوس على حمل رعاياه على الاعتراف بألوهيته •

خامسا — مطاردة اليهود الى الحى الرابع وهدم مساكنهم وتخريب متاجرهم •

سادسا — العقاب الذى أنزله فلاكوس بشيوخ اليهود •

سابعا — بلوغ الفتنة ذروتها يوم عيد ميلاد الامبراطور في ٣١ أغسطس عام ٣٨ م •
ثامنا — اعتقال فلاكوس في أكتوبر من نفس هذا العام وقصة نهايته •

وبعد أن هدأت الأحوال في المدينة وجد اليهود أنه لابد من رفع مظلمتهم الى الامبراطور ولم يعترض فيترايوس بوليو C. Vitrasius Pollio الحاكم الرومانى على طلب اليهود ارسال بعثة تمثلهم الى روما • وصرح كذلك للاسكندرئين بارسال بعثة مماثلة • وفى أواخر خريف عام ٣٨ م أو ٣٩ م (٣٩) غادرت السكندرية الى روما البعثة اليهودية التى اختير فيلون لرئاستها ، والبعثة السكندرية التى كاذ يرأسها أيون وتضم ايسيدوروس بين أعضائها (٤٠) • وقد سجل فيلون فى كتابه « السفارة الى جايوس » Presheia pros Gaion قصة الوفد اليهودى وما جرى من مناقشات بينه وبين الامبراطور جايوس • واهتم فيلون باظهار الامبراطور واقعا تحت تأثير هلكيون Helcion ذلك الرجل الذكى الذى كان يوما عبد

يعيش في الاسكندرية ثم نال حظوة لدى الامبراطور وكان على علم دقيق بشرائع اليهود وتقاليدهم ولذلك كان الامبراطور يستشيرهم في كل ما يتعلق باليهود (٤١) . وقد استقبل الامبراطور السفارتين السكندرية واليهودية في صيف عام ٤٠ م ولم يتجاوز الأمر تبادل التحية ثم غادر الامبراطور روما الى كمبانيا (٤٢) . وفي انتظار مقابلة ثانية (٤٣) كانت الأمور قد تطورت تطوراً سيئاً بالنسبة لليهود اذ تناهى الى الامبراطور أبناء قنطة حدثت في يامنيا (Jamnia) وهي مدينة تقع على ساحل يهوذا وكان سكانها من غير اليهود قد أقاموا مذبحاً للامبراطور فنار اليهود ودمروا المذبح (٤٤) .

ورداً على تحدى اليهود أمر الامبراطور ، بترونيوس P. Perronius بضع تمثال له ووضعه في قدس الأقداس في هيكل أورشليم (٤٥) . ووجدت البعثة اليهودية نفسها في موقف حرج اذ لم يعد الأمر مقصوراً على ظلم محدود حاق بيهود الاسكندرية يلتزمون من الامبراطور رفعه عنهم بل ان الشعب اليهودي قاطبة أصبح عندئذ في محنة عليه أن يكافح في سبيل الخلاص منها ، وكان من الطبيعي أن تنكشف مشاكل يصود الاسكندرية لتحتل المكانة الثانية بعد مشاكل يهود الامبراطورية وخاصة اليهود في يهوذا (٤٦) . وقد اهتم أجبيا الملك اليهودي باقناع الامبراطور بالمدول عن وضع تمثاله في الهيكل واذا كان قد نجح في ذلك (٤٧) ، فلا بعد أنه وفق في جعل الامبراطور يحسن استقبال الوفد اليهودي في المرة

Philo, Legat. 166 - 177

— ٤١

idem 185

— ٤٢

٤٣ — ذهب الوفدان الى مدينة بروجيولي (l'uteoli) اذ قوماً أن يستدعيهما الامبراطور في
idem. 185 f. في أي وقت

idem, 199

— ٤٤

idem, 206 - 224

— ٤٥

Abdullatif Ahmed Ali op. cit. p. 108

— ٤٦

Philo, Legat. 276 - 329

— ٤٧

الثانية كانت مطالب اليهود تتلخص في المطالبة بحقهم في مباشرة طقوس دينهم بحرية تامة (٤٨) وتحديد وضع جالياتهم في الاسكندرية باعتبار أنه أن لهم الحق في التمتع بحقوق المواطنة الكاملة في تلك المدينة (٤٩) . وكانت المقابلة غريبة في نوعها إذ كان الامبراطور يتفقد أعمال الترميمات والتحسينات في قصره ويخاطب العمال في حين كان الوفدان اليهودي والسكندري يلاحقانه ويجدان في أثره . واتهم الوفد الاغريقي اليهود بأنهم لايعترفون بتأليه الامبراطور ورد اليهود بأنهم قدموا القرايين من أجله ثلاث مرات ؛ مرة عند توليه عرش الامبراطور ومرة ثانية عندما عندما أبل من مرضه ومرة ثالثة عندما شرع في الاعداد لحملته على ألمانيا . ورد عليهم الامبراطور بأن ذلك لاجدوى من دراسته لأنهم قدموا القرايين لرب غيره . ثم أنهى الامبراطور هذه المقابلة العجيبة بقوله ، « اننى لأعتبر هؤلاء القوم شريرين بقدر ما هم تعساء وحمقى لأنهم لا يؤمنون بالوهيتى » (٥٠) .

وختم فيلون كتابه عن سفارته الى جايوس بقوله أن الرعب الذي ملأ قلوب الوفد اليهودى لم يكن اشفاقا منهم على أنفسهم بل انهم كانوا يشعرون بما عساه أن يحدث اذا فشلت سفارتهم اذ ربما تكررت من جديد مأساة الاسكندرية في أى مدينة أخرى من مدن الامبراطورية يعيش فيها اليهود (٥١) . ولم يخبرنا فيلون بما أسفرت عنه سفارته الى الامبراطور أو ماتم بشأن مطالبها ولعله أنهى رسالته التى لم تصلنا خاتمتها بالحديث عن النهاية المؤسفة التى انتهت بها حياة جايوس ولعله

idem

- ٤٨

idem 178, 194, 349; cf. H. Box. Philonis Alexandini, In Flaccum, Oxford, Univ. Press. (1939). p. XIII

Philo, Legat. 367

- ٥٠

H.L. Goodhart & E.R. Goodenough, The Politics of Philo Judaeus. New Haven. (1938) p. 18

- ٥١

أيضا انتهز هذه الفرصة ليدل على أن في تلك النهاية عبرة وتذكرة بأن رب اليهود لن يتخلى أبدا عن شعبه المختار (٥٢) .

ومن الذي يجب أن يتحمل تبعه الأحداث التي وقعت في الاسكندرية سنة ٣٨ م ؟ ان فيلون يلقى التبعة على فلاكوس وكاليجولا . أما الأول فلأن زعماء الاسكندرية وجدوا فيه صيدا سهلا يستطيعون عن طريقه تحقيق أغراضهم أما الثاني فلأنه باصراره على تأليه نفسه وتجاهل حقوق اليهود المكتسبة أتاح للاغريق الفرصة للتكيل بهم وارغامهم على وضع تماثيل في معابدهم . ولعل فيلون عندما قدم كتابه الأول الى الحاكم الروماني بوليو (Pollio) الذي خلف فلاكوس كان يقصد انذاره بما سوف يحدث له ان أساء استخدام سلطته وتجاوز حدود وظيفته يحرماته اليهود من امتيازاتهم (٥٣) . وعندما أتم كتابه الثاني وقدمه الى الامبراطور كلاوديوس كان يريد تذكيره بالمصير الذي لقيه جايوس لظلمه اليهود واعراضه عنهم (٥٤) . ويلقى فيلون التبعة كذلك على اغريق الاسكندرية لكنه حرص على أن يبين أنهم لم يكونوا جميعا مسئولين عن تلك الحوادث فقد قصر اتهامه على جماعة من الرعايا والمهيجين من الزعماء (٥٥) .

ولا جدال في أن اغريق الاسكندرية والامبراطور وفلاكوس يجب أن يتحملوا قدرا من المسئولية عن هذه الأحداث ، اذ أنهم جميعا أسهموا فيها . ويستوقف النظر أن فيلون لم يلق أي جانب من التبعة على اليهود . لكنه لم ينتظر منه أن يتخذ غير هذا الموقف بوصفه يهوديا ورئيس البعثة التي تولت الدفاع عن اليهود . واذا كنا قد حملنا اغريق الاسكندرية والامبراطور وفلاكوس نصيبا من المسئولية عن تلك الأحداث فإن الانصاف يقتضينا أن نقرر أن اليهود أنفسهم بما جيلوا عليه من محاولة استغلال

idem p. 19 f.

- ٥٢

H.I. Goodhart, & E.R. Goodenough, op. cit. p. 19

- ٥٣

Philo. Legat. 206, H. L. Goodhart, & Goodenough, op. cit. p. 19

- ٥٤

C.P. Jud. I. p. 61 f.

- ٥٥

كافة الفرص لمصلحتهم كانوا السبب فيما أصابهم فقد كان الباعث الأصلي على الفتنة مناصرتهم الحكم الجديد ومداونتهم الرومان ، وكان السبب المباشر لاندلاع لهيب الفتنة محاولتهم استغلال وجود أجريا بين طرائفهم وبذلك أثاروا ثائرة الحاكم والاغريق عليهم .

اننا اذا سلمنا جدلا بصدق دعوى فيلون والاتهامات التي كالهها لفلاكوس فان معنى ذلك أن اليهود ارتكبوا في حق أنفسهم حماقة كبرى . لأنهم من ناحية أخرى بالغوا في تقدير صداقة الامبراطور لأجريا ، ومن ناحية أخرى لم يدخلوا في حسابهم عداة الاغريق لهم وازورارالحاكم عنهم . وتمسك الامبراطور بأن يعبد رعاياه واحتمال استغلال الاغريق ذلك ضدهم . لقد أغرى اليهود ماتمتعوا به من عطف الامبراطورين أغسطس . ونيربوس وما منحوه من حقوق كان من بينها حرية العبادة فأغضبوا عيونهم عن نذر كانت كميالة بردهم الى صوابهم فقد كانت عداوة الاغريق لهم واضحة وبطش كاليجولا بأقرب الناس له تدعو الى الحذر منه وعدم الاطمئنان اليه .

ويحدثنا فيلون بأن اليهود بما توافر لهم من قوة العقيدة ورسوخ الايمان ورفضوا بعناد التحول قيد أنملة عن ماهو حق لهم (٥٦) . ولذلك أصبح مصيرهم معلقا في كفة القدر لأن كاليجولا اعتبر نفسه الهما وأنه هو القانون (٥٧) . وبذلك أصبحت حقوق اليهود وامتيازاتهم رهنا بمشيئة الامبراطور ان شاء حرمهم منها . واني أوافق على الرأي القائل بأن فيلون كان يخفى حقه على الامبراطورية الرومانية وراء نقاب من المديح الزائفة للحكم الروماني الذي يخدم مصالح اليهود ويحترم حقوقهم وامتيازاتهم (٥٨) . واني أرى كذلك أن قمة الكراهية للحكومة الرومانية التي ترددت بوضوح في السفر الثالث من كتاب المكابيين عادت لتردد من جديد في كتابه فيلون « ضد فلاكوس » و « السفارة الى جايوس » .

Philo, Lagat. 114 - 118

idem 119

H. L. Goodhard & E.B. Goodenough op. cit. p. 19

- ٥٦

- ٥٧

- ٥٨

وكان من الطبيعي أن تفضى أحداث الاسكندرية وفلسطين الى اضطراب اليهود وانزعاجهم مما حدا بالملكين اليهوديين الشقيقتين أجريسا الأولى وهيرود (٥٩) الى المبادرة بالتوسط لدى الامبراطور كلاوديوس عند توليه عرش الامبراطورية ليعيد الهدوء والطمأنينة الى نفوس اليهود في الاسكندرية وفي سوريا (٦٠) . وقد استجاب كلاوديوس لمساعدتهما وبعث الى الاسكندرية قرارا أكد فيه كافة الحقوق والامتيازات التي كانت لليهود قبل سنة ٣٨ م وألقى على جايوس ، وما أصابه من جنون ، تبعه ما حدث في المدينة من فتن ومشاحنات وما حاق باليهود من جزاء رفضهم مخالفة شريعتهم وقبول فكرة تأليهه ، وختم القرار بتحذير كل من اليهود والاغريق من احداث أى شغب أو اضطرابات جديدة في المدينة (٦١) . وما لبث الامبراطور أن أصدر قرارا آخر لصالح كافة يهود الامبراطورية استجابة منه أيضا لالتماس ملكي اليهود وقد أورد ذلك في ديباجة هذا القرار الذي منح بمقتضاه يهود الامبراطورية نفس حقوق يهود الاسكندرية بيد أنهم يفتن أن يحذر اليهود في الوقت نفسه من الاستخفاف بالمشاعر الدينية لغيرهم من الشعوب غير اليهودية (٦٢) .

ويبدو أن يهود الاسكندرية لم يخلدوا الى السكينة . اذ ما لبثوا أن شرعوا أسلحتهم في وجه الاغريق (٦٣) وأيقظوا الفتنة من جديد بعد أن

٥٩ — أقام الامبراطور كلاوديوس أجريسا الأولى ملكا على اليهودية كما نصب اخاه هيرود ملكا على جبل لبنان وذلك اعترافا منه بفضل أجريسا الذي كانت له اليد الطولى في اختياره امبراطورا . ولم يبرح الاخوفان روما حتى حصلوا من الامبراطور على التنازل عن المصاريف التي اديها بعد . راجع للمطالعة التالية . وراجع ايضا .

Ricciotti, History of Israel vol. ii. p. 382 ff.; S. Davis,

Race Relations. p. 110

Josephus, Ant. XIX, 278

٦٠ —

٦١ — انظر هذه القرار جدلا بين المؤرخين من اصلته أو زيفه وسأعود الى مناقشته فيما بعد في الفصل الخامس بالوضع المكنى لليهود في العصر الروماني

Jos. op. cit. p. 281 - 285

٦٢ — Jos. op. cit. 290 cf. H. Box. Philonis. Alexandrinis. In Flaccum p. Ii

Jos. Ant. XIX, 278

٦٣ —

استقدموا يهودا من داخلية مصر ومن سوريا (٦٤) فأصدر الامبراطور كلاوديوس أوامره الى حاكم مصر لقمع الفتنة بكل حزم (٦٥) وقد تطلب ذلك تدخل القوات الرومانية فوضعت حدا لسفك الدماء وأعمال العنف • ومما يدل على عنف هذه الفتنة أن كلاوديوس استعمل كلمة « حرب » Polemos عند الحديث عنها في رسالته المشهورة التي بعث بها الى الاسكندرية (٦٦) • وتدل مهاجمة اليهود لاغريق الاسكندرية على هذا النحو على أنهم لم ينتظروا النتائج التي قد تسفر عنها مقابلة وفدهم لجايوس قبل أن يلقي مصرعه في منتصف فبراير سنة ٤١ م • بل أعدوا عدتهم للانتقام من اغريق الاسكندرية • لكن الحاكم الروماني هذه المرة كان أكثر حزما من فلاكوس فلم يسمح للفتنة أن تستشري على نحو ما حدث سنة ٣٨ م • وما أن هدأت الأحوال حتى بادر كل من الاغريق واليهود الى ارسال وفد عنهم الى روما وكان الهدف الظاهر للبعثتين تهنئة الامبراطور بتوليته عرش الامبراطورية ومحاولة التخلص من تبعة مسئولية الحوادث التي جرت مؤخرا في الاسكندرية •

وقد عثر في قرية فيلادلفيا (جزرة) في الفيوم على رسالة بعث بها الامبراطور كلاوديوس الى مدينة الاسكندرية (٦٧) ردا على مطالب الوفدين الاغريق واليهودى ، وقام الحاكم الروماني باذاعة هذه الرسالة على سكان المدينة في ١٥ نوفمبر ٤١ م •

وتنقسم الرسالة الى قسمين : قسم يتعلق بمطالب الاغريق والرد عليها والقسم الآخر يتعلق بمطالب اليهود والرد عليها كما يتناول موضوع النزاع بين الاغريق واليهود •

P. Lond. 1912 I. 96 f.

- ٦٤

Ricciotti, II, 379

- ٦٥

P. Lond. 1912. IV, 73 - 74

- ٦٦

P. Lond. 1912; H. I. Bell, Jews and Christians in Egypt. - ٦٧

Lond (1924) = Sel. Pap. II No. 212 cf. Abdullatif Ahmed Ali.

«The Letter of Claudius to the City of Alexandrians» Bul. Fac.

Arts, Cairo Univ. vol. XVIII part 2, pp. 1 - 27

ومن أهم ما تضمنه القسم الأول :

أولا - قبل الامبراطور تكريم مواطنى الاسكندرية لشخصه وترجيحه .
باعرابهم عن الولاء لأسرة أغسطس (٣٨) •

ثانيا - قبل الامبراطور بعد تردد أن يقام في روما تمثال ذهبي يمثل السلام
الذى حققه أغسطس وكلاوديوس

ho klaudianês Eirenes Sebastês (Pax Augusta Claudiana)
وذلك حتى لا يهتم بالميل الى العدوان ، وقبل كذلك أن يحمل تمثال آخر
في بعض الأعياد في الاسكندرية (٣٩) •

ثالثا - رفض أن يعين كاهن أعظم له أو أن تقام معابد من أجل عبادته
لأنه لا يريد أن يسلك سلوكا معينا ولأن انشاء المعابد لا يكون الا للالهة
وحدها (٤٠) •

رابعا - أكد المواطنين الامتيازات المترتبة على تمتعهم بحقوق المواطنة
الاسكندرية ، والتي أقرها أغسطس نفسه (٤١) •

خامسا - تخلص بإبادة من اجابة المواطنين الى طلبهم الخاص بإعادة
انشاء مجلس شورى (Boule) في المدينة بإحالة الموضوع على حاكم
مصر ليقوم ببحثه ودراسته (٤٢) •

وبهذا من بين مظاهر التكريم التي أراد الاسكندريون إحاطة كلاوديوس
بها اقتراحهم إقامة تمثالين من الذهب يمثل أحدهما فكرة السلام الذى
حققه كل من أغسطس وكلاوديوس وموافقته بعد تردد على تنصيبه في روما
وقد اختلفت الآراء في تفسير تردد كلاوديوس ؛ فمنه رأى (٤٣) يقول أن
هذا التمثال يرمز في الواقع الى انتصار الرومان على اليهود الشائرين في
الاسكندرية في فبراير سنة ٤١ م فيكون الغرض من إقامة هذا التمثال

- | | |
|--|------|
| P. Lond. 1912 II, 28 ff. | - ٦٨ |
| idem III 35 ff. | - ٦٩ |
| idem III 49 - 82 | - ٧٠ |
| idem III 53 ff. | - ٧١ |
| idem IV, 66 ff. | - ٧٢ |
| M. Rostovtzeff. «Pax Augusta Claudiana», JEA. XII. | - ٧٣ |
| (1926) pp. 24 - 29; cf. V. M. Scramuzza. The Emperor Clau- | |
| duis, Cambridge (1940); p. 67, p. 247 | |

تخليد ذكرى إعادة السلام وقهر اليهود وتخلص الاغريق يراعى من مسئولية حوادث سنة ٤١ م واللقاء تبعيتها على اليهود ، غير أن كلاوديوس وجد أنه ليس من حصافة الرأي في شيء اقامة التمثال في الاسكندرية لأن ذلك يعد تحيزاً منه الى جانب الاغريق ومتابعته لسياسة جايوس غير المتزنة نحوهم تلك السياسة التي تسببت بطريق مباشر أو غير مباشر في مأساة سنة ٣٨ م ، وإن مثل هذا التصرف من جانب الامبراطور قد يفضى الى متاعب جديدة كان في غنى عنها ، ولذلك اختار أن يقام التمثال في روما بدلاً من الاسكندرية . وهناك رأى آخر ^(٣٤) يتلخص في أن الامبراطور لم يحدد المسئول عن حوادث سنة ٤١ م ^(٣٥) وأن الحاكم الروماني لم يناصر فريقاً على فريق وإنما جعل نصب عينية أن يخمد الفتنة وأن يعيد النظام الى المدينة . وحتى مع التسليم بأن اليهود كانوا هم المعتدين فإنه من الصعب أن تتصور أن الاسكندرانيين لم يحرروا ساكني لرد عدوانهم ، وإذا كان قد أصاب اليهود أذى على يد الجيش الروماني فلا بد من أنه قد أصاب الاغريق أذى مثله ولذلك ليس هناك ثمة ما يدعو الى الربط بين فكرة اقامة هذا التمثال وفكرة الانتقام وإبراز النصر الذي حققه الجيش الروماني على اليهود .

وفضلاً عن ذلك فإنه لم يجد في رسالة كلاوديوس ما يشير الى أن اغريق الاسكندرية اقترحوا بأن تكون الاسكندرية مقراً لهذا التمثال . وإذا كان الامبراطور قد تردد في اقامته في روما ، فإن سبب هذا التردد هو أن اقامة مثل هذا التمثال في العاصمة الرومانية سيجعل الرومان يعتقدون على الفور مقارنة بينه وبين أغسطس الذي أقيم من أجله تمثال Pax Augusta رمزاً للسلام الذي منحه للامبراطورية ، في الوقت الذي لم يكن الشعب والجيش الروماني قد عرفا بعد في كلاوديوس من الصفات ما يؤهلهم لأن يقف مع أغسطس على قدم المساواة فيصبح بذلك أضحوكة الناس في روما .

ومما يجدر بالملاحظة أنه إذا كان الامبراطور قد قبل بمض مظاهر التشريف التي خلها عليه الاسكندريون فإنه رفض أن يقام له معبد من أجل عبادته ، ويبدو أنه قد أراد ألا يقع فيما وقع فيه كاليغولا خشية

Abdullatif Ahmed Ali, op. cit. pp. 10 - 13
P. Lond. 1912: IV, 73 71.

أن يؤدي ذلك الى وقوع صدام بين اليهود والاغريق . ويتضح أيضا من هذا القسم من رسالة الامبراطور الخاص باغريق الاسكندرية أنه لم يشأ استحداث جديد لم يفعله أغسطس اذ بينما أكد للاسكندريين ماسبق أن منحه لهم أغسطس من امتيازات رفض مثله بالساح لهم باعادة تشكيل مجلس الشورى .

أما القسم الثاني من رسالة الامبراطور فيتضمن النص التالي (٧٦) :

« وأما عن الطريق المستول من الشغب والنزاع ، وإن شئت المصدق - من العرب مع اليهود ، فعلى الرغم من سفراءكم : ولا سيما ديونيسوس ابن ليون ، قد دافعوا (عن قضيتكم) دفاعا مجيدا عنكم ووجهوا (بعضوكم) ، إلا أنني لم أشأ أن أقوم بتحقيق دقيق ، مختزنا في صدري سخطا دفينا على من يبدؤون (الدعوان) من جديد . وأنيتكم بصراحة أنه ان لم نكنوا من تباكل المداوة المستحكمة للقائفة فسوف انبطر الى ان الهم لهم كيف يصير للماهل المشقوق عندما يتملكه غضب هو محق فيه . ولهذا خلعتي ، من ناحية ، أناشد الاسكندريين ، أن يسداوا روح التسامح والتودد لليهود الذين يعيشون في المدينة نفسها منذ زمن طويل ، ولا ينتهكوا شعائر عبادتهم الدينية ، بل ان يدعوهم يمارسون عاداتهم التي مارسوها أيام أغسطس الأولة ، والتي اقررتها أنا كذلك بمقد ان سمعت اقوال الطرفين . ومن ناحية اخرى طأني أمر اليهود صراحة الا يضيغوا جهنهم في السعى وراء (حقوق) أكثر مما حصلوا عليه من قبل ، ولا يرسلوا بعد اليوم سفارتين كانهم يعيشون في مدينتين ، فذلك أمر لم يصحت ابدا من قبل ، ولا يقصوا انفسهم في مباريات مصاهد التريبة او منظمات الشباب بل ان ينتفعوا بها في حوزتهم (من امتيازات) ويتمتعوا في مدينة ليست مدينتهم بوفرة من الخيرات الجمجة وعليهم الا يستقدموا او يستنعموا يهودا يفلدون (الى المدينة) من سورية او من مصر عن طريق النهر مشيرين في نفس مزيدا من الريبة . ولئن لم يمتلكوا لانتقم منهم بكل القوسائل بوصفهم غوما ينشرون الوباء الشامل في أنحاء المعمورة . فإن كل منكما عن هذه الاعمال ويغني أن يعيش في تسامح وود مع الآخر ، فسوف أوفى من جلبي اهتماما للمدينة التي تربطها بنا صلة تقليدية قديمة » .

٧٦ - كانت ترجمة هذا الجزء من خطاب كلاوديوس عن ترجمة الدكتور هبند الطيفي احمد علي . انظر كتابه مصر والامبراطورية الرومانية القديمة ١٦٦٠ ص ١٠٧ ، ١٠٨ وراجع المحرشي في الصفحة الأخيرة »

ويتبين من هذا النص أن الامبراطور لم يشأ القيام بتحقيق دقيق وذلك دفنا للأحقاد حتى يخلد كل من الاغريق واليهود في المدينة الى السكينة والهدوء . ولقد كان الامبراطور قد ذكر في رده « وأناشد للمرة الثانية الاسكندر بن أن يبدوا روح التسامح نحو اليهود » ، فإن بعض المؤرخين يرى أن الامبراطور أراد أن يؤكد ماسبق أن ذكره في قراره الذي أصدره الى الاسكندرية في مستهل حكمه استجابة لرجاء أجربيا وليس نتيجة لتحقيق أجراه الامبراطور فعلا لمعرفة المسئول عن حوادث عام ٤١ م (٧٧) .

أما تأكيد الامبراطور لحقوق اليهود مرة ثانية فانه ليس بالأمر الجديد على السياسة التقليدية التي درجت عليها روما نحو اطلاق الحرية الدينية لرعاياها وما حدث أيام كاليجولا كان استثناء لايجوز القياس عليه (٧٨) .

واختلف المؤرخون فيما بينهم بشأن البعثتين اليهوديتين اللتين أنشأ اليهما الامبراطور ، إذ ذهب بعضهم الى القول بأن احدهما كانت بعثة فيلون التي جاءت على عهد كاليجولا وكانت لم ترحل روما بعد . أما الثانية فهي تمثل وفد زعماء اليهود الذين أحدثوا فتنه عام ٤١ م (٧٩) . وقال البعض الآخر أن أحد الوفدين كان يمثل المتزمتين من اليهود وأن الوفد الثاني كان يمثل المتحررين منهم (٨٠) . وهناك رأى ثالث يقول صاحبه بأن إحدى البعثتين كانت تمثل مواطني الاسكندرية من اليهود ، بينما البعثة الثانية تمثل اليهود العاديين الذين لم يكن لهم حق المواطنة في المدينة (٨١) .

ونحن وان كنا نميل الى الأخذ بالرأى الثاني الا أننا لانستطيع رفض الرأى الأول تماما بينما نرفض الرأى الثالث لأن اليهود لم يكونوا أبدا

S. Davis, Race Relations in Ancient Egypt, Lond. 1953, p. - ٧٧
120 f. C.P. Jud. I. p. 71 No. 46

٧٨ - راجع المعالجة السابقة .

C.P. Jud. I. p. 72

- ٧٩

H.I.Bell, «Anti-Semitism in Alexandria» J.R.S. 31 (1941) - ٨٠
p. 10

Momigliano, Claudius, The Emperor, his Achievements - ٨١
p. 97, cf. S. Davis Race Relations p. 107

مواطنين في المدينة كما سنوضح ذلك في الفصل الخاص بالوضع المدني لليهود . ومهما يكن من شيء فإن الامبراطور أوسع صدره للوفدين معا رغم ضيقه هما .

ومثل ما كان الامبراطور صريحا في رفض طلب الاسكندرية ، اقامة مجلس شورى كان غنيا وصريحا الى أبعد الحدود عندما أُنذر اليهود بأن يقنعوا بما لديهم من امتيازات كملتها لهم الادارة الرومانية منذ أيام المؤله أغسطس . وأنذرهم أيضا بالا يقحموا أنفسهم في مباريات النوادي وتدريبات الشباب وبذلك يكون قد حرم عليهم الجنسازيوم . ثم كان الامبراطور بعد ذلك واضحا كل الوضوح وهو يذكر اليهود بأنهم يقيمون في مدينة ليست مدينتهم . وبذلك يكون كلاوديوس قد أكد ما سبق أن قرره فلاكوس من أنهم أجانب وغرباء عن المدينة .

وبرغم ما زعمه الامبراطور من أنه لم يقم ببحث دقيق لمعرفة المسئول عن الفتنة الا أننا نرى في مناشدته اليهود ألا يستقدموا أنصارا من سوريا أو من داخل مصر ، وفي انذاره بأنهم اذا فعلوا ذلك فانه سيقتحم منهم كقوم ينشرون الوباء (٨٢) ، دليلا على تحديد المسئولية ورغبته في اشعار اليهود بنصيبهم فيها .

ويكشف هذا الخطاب عن شخصية كلاوديوس والمأمله بالموقف وحزمه في معاملة الاسكندرية واليهود على السواء بطريقة لا تَجافي العدل ولا تجعله عرضة للاتهام بالميل الى أحد الفريقين . وقد كان صادقا عندما أعلن أنه سيتبع سياسة المؤله أغسطس اذ رأيناه يتمشى مع مطالب كل من اليهود والاغريق بقدر ما يسمح به امستباب الأمن والنظام ، والوضع القانوني القائم بالفعل في المدينة فعندما طالب الاسكندريون باقامة مجلس شورى كما يؤخذ من رد الامبراطور تخلص من الحاحهم

٨٢ — فسر بعض المؤرخين هذه العبارة بأن المقصود منها المسيحية التي اُرداد بانتشارها في عصره وقد ترتب على ذلك بعض المتاعب للجاليات اليهودية خارج فلسطين راجع Breccia, Les Juifs et Chrétiens de l'Ancienne Alexandrie. Alex., 1927

ولا نرى لمة ما يدعوا على الأخذ بهذا التفسير لأنه لا يتفق مع النص . لان هذه العبارة ورت عقب تدبير كلاوديوس لليهود من جلب يهود سوريا ومصر انقلبا الى الاسكندرية .

باحالة الموضوع على الحاكم الروماني في مصر لدراسته • وعندما طالب اليهود بحقوق المواطنة أو يمثل حقوق الاسكندريون رفض ذلك بكل حزم وصراحة •

ويؤخذ من احدى البرديات ^(٨٢) التي تنتمي الى المجموعة المعروفة باسم أعمال شهداء الاسكندرية أن الطريقة التي عالج بها كلاوديوس المسألة اليهودية لم تعجب ايسيدوروس الزعيم الاسكندري ورئيس الجنائزوم بالاسكندرية اذ يبدو أنه أرجع القرارات التي اعترف فيها بحقوق اليهود وامتيازاتهم الى قوة تأثير أجريسا على الامبراطور ولذلك رأى ضرورة التخلص منه باتهامه أمام الامبراطور • وقد سبق لايسيدوروس أن استدعى الى البلاط الامبراطوري شخصيات بارزة في المجتمع الروماني وكسب دعواه ضدهم • وكان بينهم اثنتان من أصدقاء كلاوديوس • وقد لقيامصرهما على يد كاليجولا • وقد حفظت لنا البردية التي نحن بصدها مادار من حوار في المجلس القضائي الذي عقده الامبراطور للاستماع الى الوفد الاسكندري الذي كان يرأسه الزعيمان الاسكندريان ايسيدوروس ولامبون • ويرينا هذا الحوار ^(٨٣) أن الامبراطور اتخذ منذ البداية موقفا عدائيا من ايسيدوروس اذ حذره من أن يسب صديقه أجريسا فيرد ايسيدوروس :

مولاي قيصر ، ماذا يعنيك من امر يهودى كاجريسا لا يساوى شروى نلقى ؟

فيسالاه كلاوديوس ، اصعبح يا ايسيدوروس انك تهن راقصة في جوقة مسرحية ؟

فيرد الزعيم الاسكندري : انا لست عبدا واشت ابن راقصة وانما انا مدير معهد التروية بمدينة الاسكندرية المشهورة ، ايا انت فلن غير شرعى لسلطوى اليهودية •

ووجه ايسيدوروس الاتهام لاجريسا بان اليهود يرغبون في الثورة العالم اجمع وانهم ليسوا على شاكاة الاسكندريين فاما هم مثل المصريين سواء بسواء لانهم ينفخون غربة الراس مثلهم •

٨٢ - تعرف البردية باسم « أعمال ايسيدوروس » (Acta Isidori)
(W. Chrest 14 + P. Lond. Inv. 2785 + P. Berl. 8877 = P.
Acta IV

٨٤ - نقلت هذا الجزء من المصوّر من ترجمة الدكتور عبد اللطيف أحمد على
فهد الهبردية ، انظر كتابنا ضد الفقرة ص ١٧٢ •

ولما كانت هذه المجموعة من الوثائق المتعلقة بأعمال شهداء الاسكندرية
تحرص على اظهار الأباطرة بمظهر الممثلين لليهود صنائع الرومان فلا عجب
أن هذه الوثيقة التي عرضنا لها أظهرت كلاوديوس بمظهر لا يتفق مع ما عرفناه
عن هذا الامبراطور من واقع بردية لندن رقم ١٩١٢ ومن مصادر أخرى
ذلك أنها تشهد بحسن ادراكه وميله الواضح الى تحقيق العدل. وبلا حظ أن
هذه الوثيقة قد بالغت بشكل مفضوح في النيل من كلاوديوس فانه لما لا يقبله
العقل أن يذهب ايسيدوروس في شططه الى حد الاجترار على وصف
الامبراطور بأنه ابن غير شرعي ومن سلالة يهودية حتى اذا كان هذا الوصف
صحيحا فما بالناس وهو غير صحيح . ازاء ذلك نرى أنه ليس لهذه الوثيقة
ومثيلاتها من وثائق أعمال شهداء الاسكندرية قيمة تاريخية الا من حيث
أنها تصور مشاعر المجتمع الاسكندري تجاه الرومان واليهود . أما ما جاء
في مثل هذه الوثائق من تفاصيل فيجب تناوله في حذر شديد .

وإذا كانت قلة من المؤرخين ترجع بوثيقة « أعمال ايسيدوروس »
(Acta Isidori) الى عام ٤١ م وترجع حدوث المحاكمة المشار إليها في هذه
الوثيقة الى ما قبل مثول وفدى الاغريق واليهود بين يدي الامبراطور وصدور
القرارات التي تضمنتها بردية لندن رقم ١٩١٢ فاننا نرى مع الكثرة الغالبة
أن وثيقة أعمال ايسيدوروس ترجع الى عام ٥٣ م وبذلك تكون لاحقة لبردية
لندن (٨٤) . وعلى كل حال مهما كان الترتيب الزمني لهاتين الوثيقتين فان
هذا لا يؤثر في النتائج التي انتهت إليها تلك الأحداث وهي : أن الامبراطور
أقر لليهود بكافة الحقوق والامتيازات السابقة التي كانت لهم وأصبح في
امكانهم حينئذ أن يباشروا في حرية تامة عبادتهم وطقوسهم الدينية وأن
يعيشوا وفقا لتقاليدهم المتوارثة ولكن من ناحية أخرى أغلقت أمامهم كل
السبل التي كان من الجائز أن تفضي بهم الى نيل حقوق المواطنة في .

٨٥ — حمل الكثرة التالية من المؤرخين الى تلويح وثيقة أعمال ايسيدوروس بمعام ٥٢ م
وتبطلها لاحقة في الترتيب لبردية لندن ، في حين ان قليلا من المؤرخين يؤرخونها بمعام ٤١ م .
ويجسرونها منقلمة على بردية لندن . - راجع -

H. A. Musurillo, The Acta of the Pagan Martyrs, Oxford,
1954, p. 139

الاسكندرية وبذلك ظلوا بعيدين عن هيئة مواطني المدينة لا يستطيعون الاندماج فيها أو نيل امتيازاتها ، وبالتالي فشلت كل محاولة بذلت للتوفيق بين اليهود والاغريق وإذا كان الاغريق قد عبروا عن موقفهم من اليهود بكلمات واضحة لا تعوزها الصراحة فحواها أنهم لا يريدون في صفوفهم قوما غرباء عنهم وكان قرار فلاكوس صريحا هو الآخر عندما اعتبر اليهود غرباء وأجانب عن المدينة ، فإن الامبراطور كلاوديوس بإبعاده اليهود عن الجننازيوم ومبارياته قد قذف بهم في أحضان تلك العناصر المتطرفة التي كانت تعارض كل محاولة للتقريب بين اليهود وبين الاغريق .

وبعد مضي زهاء ثلاثة عشرة عاما على تلك الأحداث التي وقعت على عهد كلاوديوس انفجر الموقف مرة أخرى في الاسكندرية في عهد خلفه الامبراطور نيرون . وبيان ذلك أنه في ١٦ مايو سنة ٦٦ اندلع لهيب الثورة في اورشليم^(٨٦) نتيجة لصراع بين الطبقات العليا التي اتفقت مصالحها مع مصالح روما والطبقات الدنيا من اليهود في يهوذا وتطور الأمر الى الثورة ضد روما نفسها وظهر عدة حركات ارامية قامت بها جماعات متطرفة كان من أبرزها عصبة الخنجر ، وإزاء ذلك عدلت السلطات الرومان في مصر عن الحملة التي كانت تعد العدة لارسالها الى بلاد النوبة وبادرت بارسال جميع الفرق الرومانية في مصر الى فلسطين فيما عدا الحامية العادية التي كان يعهد اليها بالمحافظة على الأمن في العاصمة . وفي أعقاب ذلك وقع الصدام بين اليهود والاغريق في الاسكندرية ولعله كان انكاسا للأحداث الجارية في فلسطين . ومصدرنا الوحيد عن حوادث الاسكندرية عام ٦٦ م هو يوسف^(٨٧) ، الذي يحدثنا بأن الفتنة بدأت عندما اجتمع حشد كبير من الاغريق في الملعب المدرج بالعاصمة للتباحث في ارسال بعثة معينة الى

٨٦ - من ثورة يهوذا في مصر نيرون راجع C. A. H. vol. X, pp. 650, 662, 850, 852, 54; Ricciotti vol. II, p. 393 ff; P. Jouguet, La Domination Romaine en Egypte. (1947) p. 43.

Jos. B.J. ii, 489 ff.

الامبراطور نيرون . وحدث أن تسلم الى الاجتماع عدد كبير من اليهود ، ما إن رأهم الاغريق حتى صاحوا : « جواسيس ... أعداء ... » واندفع الاسكندريون للقبض عليهم ولكن غالبية اليهود تمكنوا من الفرار وأراد الاسكندريون أن يحرقوا منازل أولئك اليهود الذين وقعوا في أيديهم . وعندئذ سارع جمع حاشد من اليهود لنجدة أخوانهم ، وأول الأمر رجموا الاغريق بالحجارة ثم حاولوا اضرام النار في الملعب مهددين بحرق جميع من فيه من الاغريق . وكاد اليهود أن ينجحوا في تنفيذ ماهددوا به لولا تدخل تيريوس يوليوس اسكندر حاكم مصر اليهودى الصابى الذى حاول أولاً أن يرد اليهود الى جادة العقل والصواب حتى لا يضطر الى استخدام القوة ، ولما لم يستجيبوا الى نصحه استعان عليهم بالجند الرومان الذين كانوا في طريقهم من برقة الى فلسطين كما استعان بالفرقتين العسكريةين في نيقوبوليس ^(٨٨) وأباح للجند الرومان نهب متاجر اليهود واستباحة مساكنهم . وأورد يوسف وصفا مؤثرا لما حدث في الحى الرابع حيث سالت الدماء أنهارا وقتل من اليهود خمسون ألفا ولم يرحم الجند شيخا أو طفلا .

ويؤخذ على رواية يوسف أولا اغفال ذكر الغرض الذى من أجله كان الاسكندريون يريدون ارسال بعثتهم الى نيرون . ولعل غرضهم كان التعبير للامبراطور عن ولائهم ازاء القننة اليهودية القائمة في اورشليم ^(٨٩) . ويؤخذ عن تلك الرواية أيضا اغفال ذكر السبب الذى من أجله حرص اليهود على شهود هذا الاجتماع لمواطنى الاسكندرية . أكان غرض اليهود مجرد الاستطلاع أم كانت لدى الذين شهدوا منهم الاجتماع تعليمات محددة بإثارة الشغب اذا تبينوا أن اغريق الاسكندرية سيقومون بعمل في غير صالحهم ؟ ومهما كان غرض اليهود من وراء تسلمهم الى اجتماع عقده خصومهم فإن قيامهم بهذا العمل في ذلك الجو المكهر فضلا عن رفضهم الاستماع الى نصيحة الحاكم قبل أن يستفعل الأمر يدل على سوء نيتهم ويلقى عليهم

XXII Deiotoriana, III Cyrenaica

٨٨ - التفرغاشان هما فرقتا

J. Lesquier, L'Armée Romaine d'Egypte d'Auguste à

Diocletien. Le Caire, (1918) p. 21 No. 2

٨٩ - عبد اللطيف أحمد على - كفايتنا ضد الفترقة من ١٧٤

تبعة ما أعقب ذلك • ويستوقف النظر العبارات المعتدلة التي استعملها يوسف في حديثه عن الحاكم الروماني تيريوس يوليوس إسكندر • ولعل ذلك يفسر برغبة يوسف في تملق هذا الحاكم الذي كان يشغل أسمى منصب روماني في مصر فضلاً عن أنه كان أحد أركان حرب تيتوس ومستشاره في حصار أورشليم (٩٠) ومع ذلك لم يستطع يوسف إخفاء أله للقسوة والعنف البالغين في اخماد ثورة اليهود ، ولا يبعد أن يكون قد بالغ في تقدير عدد اليهود الذين هلكوا نتيجة لآخامادها على هذا النحو •

وفي رأى بعض المؤرخين (٩١) أن الطبقة الدنيا من يهود الاسكندرية هي التي كانت وقوداً لهذه الثورة في حين أن الطبقات المتأثرة من اليهود تجنبت هذا المصير باعلان ولائها للحكومة • ولا يستبعد أن الحاكم ، وقد كان يوماً واحداً منهم ، قد بسط حمايته الشخصية على جميع أعضاء مجلس الشيوخ اليهودي وهذا يفسر السعى لدى رجال من هذه الفئة ليتوسطوا لدى بنى جلدتهم ليخلدوا الى السكينة • ولهذا رأى اعتباراه ، سيما وأنا سنرى أن بعض زعماء هذه الطائفة من يهود الاسكندرية قد تخرجت عن مساعدة الثوار الذين فروا الى مصر بعد سقوط أورشليم في أيدي القوات الرومانية •

وإذا كانت ثوران ثورة اليهود قد أخذت في مصر فأنها استمرت مستعرة الأوار في فلسطين وإن كانت العمليات الحربية قد توقفت مؤقتاً في يونيو ٦٨ م عندما وصل الى الجيش الروماني نبأ انتحار الامبراطور فيزون •

٩٠ - عن تيريوس يوليوس إسكندر راجع

E.G. Turner, «Tiberius Julius Alexander. JRS. (1954) pp. 64 - 64

C. P. Jüd. p. 79 ff.

وحدث أن نودي بفباسبان (٣٩) قائد القوات الرومانية المقاتلة في فلسطين امبراطورا فعادر فلسطين تاركا القيادة لابنه تيتوس الذي استأنف القتال. وشدد النكير على اليهود المحاصرين في اورشليم ، ودعم هيئة أركان حربه بأن ضم اليها المؤرخ اليهودي يوسف وتيريوس يوليوس الاسكندر الذي جعل منه رئيسا لهذه الهيئة . وفي أغسطس سنة ٧٠ م سقطت اورشليم ودمر الهيكل عن آخره ولم تقم له قائمة منذ ذلك الحين . وألقى الرومان مجلس السنهدين Sanhedrin ووظيفة الحبر الأعظم . وزيادة على ذلك فرض الامبراطور فسباسبان على يهود الامبراطورية جميعا أن يؤدوا ضريبة خاصة لاله جوبيتر كابيتولينوس Juppiter Capitolinus في روما ، حيث خصصت لها خزانة باسم Fiscus Judaicus .

ولم تكن هذه الضريبة الا ضريبة نصف الشاغل التي كان اليهود يؤدونها من قبل الى هيكل اورشليم طوعا واختيارا استجابة لتعاليم التوراة وأصبحوا يؤدونها منذ هذا الوقت لصالح جوبيتر كابيتولينوس (٤٠) وقد كان حمل اليهود على أداء هذه الضريبة لجوبيتر انما كان يعنى انتصار هذا الاله الروماني على يهيم يهوه . وهكذا أشعرت روما اليهود بذلتهم وحرمت اورشليم مكائتها الدينية السامية الأولى بين يهود الامبراطورية ، وان كان فسباسبان لم يمس حياتهم الدينية التي سارت سيرتها الأولى من حيث توفير الحرية المطلقة لهم وهي تلك الحرية التي كانت جزءا من السياسة التقليدية التي درجت عليها روما تجاه اليهود .

٩٢ - في اول يوليو ٦٩ م نادى المقتاتان الكومالتينان في الاسكندرية بفباسبان امبراطورا وكان حاكم مصر الروماني اذ ذاك هو كيريروس يوليوس اسكندر وما لبث حاكم سوريا ان اعترف بفباسبان . وعند مجيء هذا الامبراطور الى مصر كان في صحبته مؤرخا يهودي يوسف الذي وقع اسيرا في يد الفجورس الرومانية ولكن الامبراطور اطلق سراحه وسمح له بالجنسية واصبح اسمه Flavius Josephus . وذلك لانه كان قد كتب لفباسبان بأنه سيمسح امبراطورا . وفي الامبراطور في الاسكندرية حتى بداية صيف ٧٠ م ثم برحها الى روما .
Riccotti, History of Isarel vol. II p. 422. راجع

وقد حدث أن هرب الى مصر عقب سقوط أورشليم طائفة من غلاة اليهود الذين أطلق عليهم يوسف اسم (Sikarioi) وجاءوا يرضون يهودها على الثورة ضد روماء واتخذوا شعارا لهم «لا سيد الا الرب» . وقد روى يوسف ان زعماء مجلس الشيوخ اليهودي Proteuontes tês gerousias دعوا الى عقد اجتماع عام قرروا فيه عدم الاستجابة لدعوة هؤلاء النافرين . والتنصل من تبعة ماعساه أن يحدث نتيجة لمحبينهم الى مصر . واعرابا عن استيائهم ألّفوا القبض على مائة منهم في الاسكندرية وكذلك على بعض أفراد استطاعوا التسلل الى داخلية البلاد وسلموا الجميع الى السلطات الرومانية فلقوا أشد صنوف العذاب ثم أعلموا جميعا^(٩٤) ويرى (والاس Wallace) ^(٩٥) أن يوسف لم يذكر حقيقة هذه الطائفة كاملة ويرى أنه ينبغي تفسير شعارهم بأن دفع الضريبة لجويتر كان باطلا ، وبأنه لا ينبغي ليهودي تأديتها الا ليهوه . وهو يرى كذلك أن الطائفة من الغلاة اعترفت التسلل الى معبد أونياس في ليوتوبوليس باعتبار أن هذا المعبد حل محل هيكل أورشليم بعد تدميره . ويبدو أن يوسف فطن الى هذه الحقيقة فهو يحدثنا بأن الامبراطور فسباسيان عندما شك في نوايا اليهود واحتمال تجمعهم في ليوتوبوليس أمر الحاكم الروماني لوبوس (Lupus) بتدمير المعبد . بيد أن الحاكم لم ينف أوامر الامبراطور بهذا فيراذ اكنفى بفراق المعبد^(٩٦) . ولعل هذا الحاكم كان يخشى اثاره يهود مصر اذا أقدم على تدمير المعبد ورأى أن في اغلاقه حلا وسطا يرضى الامبراطور ولا يغضب اليهود الى حد يدفعهم الى الثورة . ولكن يبدو أن غلق المعبد لم يكن كافيا لايقاف الفتن . ولا بد وأن الاضطرابات استمرت مما اضطر خلفه باولينوس Paulinus الى تجريد المعبد من كنوزه ثم أغلقه نهائيا

٩٣ - منفصل الحديث عن هذه الاثرية في الفصل الثالث من القسم الثالث من هذا الكتاب .

Jos. B. J. VII, 405.

- ٩٤ -

٩٥ - C. Wallace. Taxation in Egypt from Augustus to

Diocletian, Princeton, 1938, p. 171 f.

Jos. op. cit. VII, 420

- ٩٦ -

وحرّم على اليهود الدخول فيه وكان هدف الامبراطور من الاجراءت العنيفة
التي أمر باتخاذها ضد المعبد أن يقضى في رأى والاس على كل ذريعة لليهود
سواء في اورشليم أو في مصر للامتناع عن دفع ضريبة الهيكل الى معبد الاله
جوبيتر الكايتوليني (٩٧) . وقد بنى والاس هذا الرأى على نظريته القائلة
بأن يهود مصر كانوا يدفعون الى معبد أونياس ضريبة الهيكل بعد سقوط
اورشليم في يد السليوقيين وأنه بعد تدمير الهيكل على يد الرومان وفرض
ضريبة Fiscus Judaicus لصالح جوبيتر من المحتمل أن يهود مصر
عادوا الى أداء هذه الضريبة الى معبد أونياس باعتباره بديلا عن معبد
اورشليم ليتخلصوا من دفعها للامبراطور بحجة وجود المعبد الذى حل محل
هيكل اورشليم . ولما كنا قد خالفنا رأى والاس (٩٨) في أن يهود مصر في
العهد البطلمي كانوا يؤدّون الضريبة الى معبد أونياس فلا زلنا عند رأينا
أن هذا المعبد لم يحل أبدا في نفوس يهود مصر محل الهيكل بأية حال .
وفي رأينا أن اغلاق المعبد كان جزءا من الاجراءات التي اتخذها فسباسيان
لمقاومة أى اتجاه ثورى ليهود مصر فضلا عن اليهود الذى فروا اليها بعد
سقوط اورشليم .

والذى يعنينا من أبناء هذه الفترة التي اجتاحت الاسكندرية ابان ثورة
اليهود في فلسطين ما بينهما من صلة واتسام اليهود في الاسكندرية الى
فريقين كان أحدهما يرى الا سلامة ليهود مصر الا في ربط حياتهم بحياة
اخوانهم في اورشليم ، ولعل هذا الفريق هو الذى رحب بمجيء الغلاة الى
مصر بعد سقوط اورشليم ، وكان الفريق الثانى يتألف من الطبقات الممتازة
الذين اتفقت مصالحهم مع مصالح الاغريق في المدينة وكانوا يرون أن يكتفوا
حياتهم تماما للظروف التي يعيشون فيها ولا شأن لهم بما يجرى في اورشليم
وهذه الطائفة هي التي تعقبت الغلاة وسلمت من ألقوا عليهم القبض الى

السلطات الرومانية ليثبتوا ولائهم على هذا النحو لتلك السلطات (٩٩) .
ولعل أهم ما أسفر عنه سقوط أورشليم وتدمير معبدها بالنسبة الى يهود
مصر هو فرض ضريبة اليهود عليهم . وقد زادت ماكانوا يشعرون به من ذلة
منذ أن فرضت عليهم ضريبة الرأس عند أول عهدهم بالحكومة الرومانية في
مصر . وقد جاء ضغنا على ابالة غلق معبد أونياس وتشيتت الجالية اليهودية
في ليونتوبوليس .

ويبدو أن ما لقيه اليهود على أيدي السلطات الرومانية وشعورهم
بضيق الاغريق بهم قد دفعهم الى الميل الى العزلة والتقارب فيما بينهم ولذلك
يبين أنهم أصبحوا يفضلون الإقامة في حي يعينه في المدينة مثلما حدث في
ادفو حيث كانوا يقيمون في الحي الرابع من هذه المدينة . وعندما تشرفسلى
Wessely (١٠٠) الاستراكا التي عثر عليها في هذا الحي أطلق عليه اسم
الغيتو (Ghetto) ، لكن هذا لفظ خاطيء من الناحية القانونية اذا أخذناه
بالمعنى المتداول في العصور الوسطى ، لكن لاغبار على استعماله في العصر
الروماني للدلالة على أن اليهود أعرضوا عن جيرانهم وفضلوا الإقامة في حي
معين ليكونوا بمنأى عن التيارات المناوئة لهم .

وبعد أحداث سنة ٧٠ م وما أعقبها من اضطرابات ساد الهدوء في
الاسكندرية فيما يبدو لأن مصادرنا لا تتحدث عن ذلك شيء في المدينة ،
وان كانت الأمور لم تسر على ما يرام في روما وخاصة في عهد الامبراطور
دوميتيانوس الذي اشتط في تحصيل الضريبة من اليهود وتمعّب بالاضطهاد
كل من كان يحاول الافلات من دفعها وشق ذلك باضطهاد كل من يشتم منه

٩٩ - من الملاحظ أن المجتمع اليهودي في بركة القنصر هو الآخر على نفسه بالنسبة لوقف
الجالية اليهودية هناك من الغلاة الذين فروا الى بركة بعد سقوط أورشليم .

Jos. BJ. VII, 437.

V.C. Wessely, Das Ghetto von Apollonion Magna SP.XII. 8 .

الميل الى اتباع « العادات اليهودية » (١١) ولم يمتد أثر هذه الاضطهادات الى مصر تماما مثل ما حدث على عهد الامبراطور تيريوس ، وان كنا لا نستطيع أن نتصور أن تنكسر حدة العداء بين اليهود والاغريق بهذه السرعة الا اذا كان اليهود قد عالجوا علاقتهم بكل من الاغريق والادارة الرومانية بطريقة واقعية وابتعدوا عن كل ما من شأنه اثاره الاحتكاك بأى منهما . ويبدو أن شيئا ما قد حدث بين اليهود والاغريق بالاسكندرية في عهد الامبراطور تراجان اذ أن احدى (١٢) وثائق أعمال شهداء الاسكندرية تتحدث عن وصول وفد اسكندري وآخر يهودى الى روما قبل أن يارحها هذا الامبراطور الى باريثا في خريف عام ١١٣ م (١٣) . وكان الوفد الاسكندري يتألف من أحد عشر عضوا يضم ديونيسوس ، أحد زعماء المدينة ، وبعض رؤساء الجمنازيوم وبعض الشخصيات البارزة من المواطنين الذين نالوا الجنسية الرومانية . وانضم الى الوفد خطيب اغريقى من صور يدعى باولوس Paulus ليتولى مهمة الدفاع عنهم لدى الامبراطور . وكان الوفد اليهودى كذلك يضم بين أعضائه السبعة يهوديا من أنطاكية جاء ليشارك في الدفاع عن اليهود . وتحدثنا البردية بأن كلا من الوفدين كان يحمل معه ربه ، لكن بينما تحدثنا بأن الوفد الاغريقى كان يحمل معه تمثالا نصفيا لاله سيرايسس لا تفصح بشئ عما كان يحمله اليهود . ويرجح بعض المؤرخين أنهم ربما كانوا يحملون كتبهم المقدسة أو لغافات كتبت عليها شريعتهم أو ربما كانوا يحملون التوراة في تابوت المهدجربا على عادتهم

١٠١ - راجع Dio Cassius LXVII, 14, 122, Suetonius, Domitian. XII
E.M. Smallwood, «Domitian's Attitude Toward the Jews and Judaism», Clas. Phil. vol. (No. 1) p 1. H.A. Musurillo, op. cit. p. 171 Acta Hermaisci

١٠٢ - تعرف هذه الوثيقة باسم أصلان هيرمايسكوس
P. Oxy. 1242 = P. Acta. VIII.

١٠٣ - من تاريخ هذه البردية واختلف المؤرخين بشأنها راجع
H. A. Musurillo, op. cit. p. 164 - 168

القديمة (١٤) • وتتهم البردية الامبراطورة اقلوطينيا (Plotina) بالسعى لدى اعضاء مجلس الشيوخ ليقفوا الى جانب اليهود ضد اغريق بالاسكندرية • وتحمل البردية على الامبراطور وتنفي عليه تأثره بموقف الامبراطورة اذ أنه لم على الاغريق تحيتهم بينما رد تحية اليهود بمودة واضحة بل نسبت اليه البردية أنه أغلظ في القول للوفد الاغريقي وقال : (١٥)

« انكم تحيونى كما لو كنتم تستحقون منى أن أقدم اليكم تحيتى بعد هذا الذى اجترأتم على فعله مع اليهود » • ويعقب ذلك فجوة في البردية ضاعت معها معالم بضعة أسطر قرأ بعدها حوارا بين الامبراطور وبين شخص يدعى هرماسكوس كان يتحدث باسم الوفد الاغريقى وان كان لسمه لم يرد ضمن أسماء هذا الوفد في مستهل البردية ويستوقف النظر في هذا الحوار قول هرماسكوس : ان ما يزعمنا هو امتلاء قاعة مجلسك باليهود الملحدين anosion loudaion • وقد استاء الامبراطور من هذا القول فعاد هرماسكوس الى الحديث ناصحا اياه ان يناصر بنى قومه tois seautou وألا ينبرى للدفاع عن اليهود الملحدين anosioi .

وتروى البردية أنه ما أن نطق هرماسكوس بهذا الكلام حتى تصبب عرقا تمثال سيرايس الذى كان يحمله وفد الاسكندرية وعقدت الدهشة لسان الامبراطور وساد الهرج والمرج في أنحاء روما وتعالى صياح الناس وفروا الى أعالي التلال • وليس أبلغ من هذا دلالة على ما تتصف به هذه الوثائق من الدعاية الاغريقية التى تفقدها قيمتها التاريخية الا من حيث أنها تصور مشاعر الاغريق وما تفيض به من السخط على الرومان واتهامهم بالتحيز لليهود • ومما يجدر بالملاحظة أن الاتهام قد وجه الى تراجان الذى أقسم أن يكون عادلا وألا يسفك دما برشا (١٦) ولم تكن الامبراطورة

Musurillo, op. cit. p. 174

١٠٤ - وابع

١٠٥ - استعنت هنا بترجمة الدكتور عبد القليل محمد على راجع « كفاية فند

الغزاة » ص ١٧٥ وما بعدها •

Dio Cassius, IXviii, 15 - 3

١٠٦ -

أفلوطينا بأول امبراطورة تهم بالميل الى اليهود. اذ سبق أن وجه مثل هذا الاتهام الى بوبيا Poppaea زوج فيرون والامبراطورة أجريبيانا Agrippiana زوج كلاوديوس (١٠٧) * أما ما حدث لتمثال سيرايمس فقد أثار تعليقات شتى ، فقال البعض أن ذلك كان يعنى أن هناك قوة قلمسية عليا تهدد روما سيما وأن هرمايسكوس قد ناشد الامبراطور نصرة بنى دينه وفي هذا اشارة واضحة الى أن هناك وشائج من الدين والتقاليد المتشابهة تربط بين الاغريق والرومان وتجعلهم يفتقون صفا واحدا تجاه اليهود الذين يتبعون دينا غربيا. عنهم جميعا (١٠٨) * ولا يستبعد البعض أن التمثال ابتل فعلا وعزا ذلك الى وضع وعاء به ماء في مكان معين من التمثال ، ونضوح هذا الماء بطريقة معينة عند انتهاء هرمايسكوس (١٠٩) من مقالته * وفي اعتقاد نفر من المؤرخين أن هذه المجزة كانت ارهاصا بحلول ثورة اليهود الكبرى سنة ١١٥ م (١١٠) أو انذارا بما سيحل بمعبد السيرايوم من تدمير ابان تلك الثورة (١١١) * ونحن نستبعد التجاء الاغريق الى حيلة لجعل جسم التمثال ينضح بالماء عند الاثيان بحركة معينة خشية كشف أمر حيلتهم في روما * ونعتقد أن الأمر لا يعدو أن يكون ضربا جديدا من العناية تفتق عنه ذهن كاتب البردية ولمل أهم ما يمكن استخلاصه من هذه البردية ونحن آمنون من الزلل هو وقوع اضطرابات في الاسكندرية اعتبر الاغريق مسئولين عنها فحاولوا التنصل من تبعاتها بكل وسيلة ممكنة * ويبدو أنه قبل قيام اليهود بثورتهم الكبرى سنة ١١٥ م كان الجو قد تلبد بموامل الفتنة وأصبح مهيا لاندلاعها.

H. A. Musurillo p. 162 f.

١٠٧

idem p. 164.

١٠٨

idem p. 163.

١٠٩

I. Heinemann, «Antisemitismus», R.E. Suppl. v. (1931) p. 18-١١٠

cf. H. A. Musurillo op. cit. p. 164 No. 1

١١١ - في رأى الاستلا ويس (A. Wace) أن معبد السيرايوم يمر لانه حوادث ثورة

اليهود في الاسكندرية. راجع

H.A. Musurillo. op. cit.

وقد شبت نار الثورة أول الأمر في برقة^(١١٢) ثم امتدت الى قبرص ومصر في الوقت الذي كان فيه تراجان مشغولا بحملته في الشرق فقد تطلبت تلك الحملة سحب الحاميات الرومانية من كثير من ولايات الامبراطورية^(١١٣) وقد بدأت الثورة في برقة بالصدام المتداد بين اليهود والاغريق سرعان ما تطور الى صراع يائس خاضه اليهود ضد الحكومة الرومانية نفسها . وقد اختار اليهود لأنفسهم ملكا يدعى « أندرياس » Andreas أو لوكاس (لوقا) Lucuas^(١١٤) . وتجمع الروايات^(١١٥) على وحشية اليهود في مهاجمتهم

١١٢ — لم تكن ثورة يهود برقة على عهد تراجان لأول عهد الرومان بثورات اليهود هناك . وكانت لورثتهم التي قاموا بها عقب سقوط اورشليم سنة ٧٠ م ثورة خطيرة راح ضحيتها القنان منهم وذلك عندما لجأ نفر من الغلاة (Sicarti) الى برقة وقد انضم اليهم بعض المتطرفين من يهود برقة على حين ابشت الطليقات العليا في المجتمع اليهودي السلطات الرومانية — مثلما حدث في مصر — بأسر هؤلاء الغلاة مما ساعد على تضاد الثورة بسرعة كبيرة . ولذكر يوسف أن نفرا من يهود برقة ساء بهم أن يشجع بحق المواطنة الرومانية قائمهم بالباطل انه هو الذي حرصهم على الثورة فلما مثل زعيمهم في حضرة الامبراطور وتبين زيف اتهامه حكم عليه بالاعدام Jos. Vita, 422

راجع حاشية ٩٩ اعلاه . من يهود برقة راجع : مصطفى كمال عبد العظيم درسات في تاريخ ليبيا القديم بنفارى سنة ١٩٦٦ ، ص ١٧١ — ٢١٧ .

A. Rowe, Cyrenean Expedition of the University of Manchester (1956), C.A.H. Vol. XI p. 671

Eusebius, Hist Eccles. IP. 2, 3 - 4, John of Nikiu, chr. 72, 14

١١٣ — وساور الامبراطور تراجان الشك في أن يهود ميزوبوتاميا سيتبوءون هم ايضا بثورة مثل اخوانهم في المغرب فقام بطردهم ليبيا وقتل منهم خلقا كثيرا . للرجع السابق . Dio Cassius, 68, 32. في رأى فكان ان هذه الملك لليهودى كان يحصل الاسمين مما انظر

U. Wilcken, Hermes 27. p. 472 f. ap. A. Fuks «The Jewish Revolt in Egypt (A.D. - 117) in the Light of the Papyri» Aegyptus 33 (1935) (Raccolta Di Scutti in Omore di G. Vitelli (IV)

١١٥ — أورد ناهرا مجموعة البردى اليهودى C.P. Jud. بيان بالفساد الذى يمكن الاستمارة بها فظهر أحداث: للثورة وهن عبارة بعض الوثائق ويظهر الفساد الادبية ومصادر C.P. Jud. II, 85 - 87; النمود . cf. R. P. Longden «The Wars of Trajan» in CAH. XI p. 250

(م ١٢ — اليهود في مصر)

للأغريق ويعطينا ديوكاسيوس Dio Cassius (١١٦) وصفا مؤثرا للتشكيل البشع الذي أحدثته اليهود بضحاياهم من الأغريق والرومان ، فيروى أنهم كانوا يلطخون أنفسهم بدمائهم ويأكلون لحومهم ، ويقدر ديوكاسيوس عدد الأغريق الذين لقوا حتفهم في برقة بحوالى ٢٢٠.٠٠٠ والى جانب هذه الوحشية قام اليهود بتدمير المعابد الاغريقية وتخريب الطرق والمباني العامة حتى تحولت برقة في آخر الأمر الى صحراء يخيم عليها الخراب الشامل . ولم يلبث لهيب الثورة أن امتد الى قبرص حيث لقي ٢٤.٠٠٠ نسمة مصرعهم وخربت سلاميس عاصمة تلك الجزيرة وصدر قرار يحرم على اليهود أن تطلا أقدامهم أرضها (١١٧) .

وسرعان ما شملت الثورة مصر أيضا . وقد ظفرنا بعدد لا بأس به من البرديات التي تصور أحداث (١١٨) هذه الثورة وعثرنا بتفاصيل ذات أهمية تاريخية كبيرة وقد توفر فوكس (A. Fuks) ، على دراستها دراسة وافية وقسمها الى ثلاث مجموعات :

أولا - المجموعة الاولى وتتناول بعض الحوادث التي وقعت في الاسكندرية (١١٩) .

Dio Cassius 68, 32 - ١١٦

ذهب أهل قبرص في متع اليهود من نوبل جويرهم الى حد أنه اذا غرقت سفينة - ١١٧

يهودية وسبح بحارها الى الساحل فانهم يقتلون المرجع السابق .

A. Sachar, A. History of the Jews, N. York, 1953

cf. A. H. Musurillo op. cit. p. 183

A Fuks, «The Jewish Revolt in Egypt (A.D. 115 - 117) in - ١١٨
the Light of the Papyri» Aegyptus 33 (1953). (Raccolta Di
Scritti in Onore di G. Vielli (IV)

وقد عاد فوكس الى دراسة هذه البرديات مع تشيريكوفر علما فلما سويا بنشر مجموعة

البردى اليهود (C.P. Jud. I, p. 87) راجع ايضا

V. Tcherikover, The Jews in Egypt, p. 26

(A.P. Rumil (PRUM) = I. Cazzaniga, «Torbi di Giudaici - ١١٩
nell'Egitto romano nel secondo secolo di Christo» (Mélanges
Boisacq L. 1937) pp. 159 - 167 = P. Acta IX C.

P. Acta Pauli et Antonini. P. Acto IX

ثانيا - المجموعة الثانية وتحدثنا بتفاصيل حوادث الثورة في داخلية البلاد^(١٢٠) .

ثالثا - المجموعة الثالثة وتطلعنا على رد الفعل الذي أحدثته هذه الثورة^(١٢١) .

وتتضمن المجموعة الأولى يردتين تنتميان الى مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية نفهم من اولاهما^(١٢٢) أن معركة mache نسبت بين اليهود والرومان في الاسكندرية في تاريخ سابق للقرار الذي تضمنته هذه البردية . وصدر في ١٣ أكتوبر ١١٥ م . ويشير القرار الى بعض حوادث الحرق العمد ومحاولة الاغريق الفاشلة التنصل من تبعة تلك الحوادث واعتبارهم مع عبيدهم مسئولين عن الأعمال العدوانية التي ارتكبت ضد اليهود وقد حذرهم الحاكم الروماني لوبوس Rutilius Lupus^(١٢٣) من التمادي في خرق القانون وأخطرهم بحضور مبعوث أو قاض ho dikastes خاص أرسله الامبراطور من روما للنظر في شكاوى الاغريق . ويرى بعض المؤرخين أن هذا القرار السالف الذكر قرئ في حضرة هذا المبعوث القضائي الخاص كخطبة افتتاح للجلسة التي عقدها للتحقيق في حوادث الاسكندرية

١٢٠ - مجموعة من الوثائق منظمها مستند من محفوظات أسرة أبولونيوس مدير Apollinopolis - Heptakomia

- | | | |
|----------------|-----------------|----------------|
| 1. P. Giss. 19 | 2. P. Giss. 24. | 3. P. Brem. 1 |
| 4. P. Giss. 27 | 5. P. Bad. 29 | 6. P. Brem. 63 |
| 7. P. Giss 41 | | |

١٢١ - كتبت البرديات الست الأولى في فترة الثورة الثانية أما في النسخة قد كتبت في أواخر الثورة .

- | | | |
|-------------------------|-----------------|----------------|
| 1. P. Brem. 11 | 2. P. Oxy. 1189 | 3. P. Brem. 15 |
| 4. P. Oxy. 707 (recto). | 5. P. Oxy. 500 | 6. B.G.U. 889 |
| 7. P. Oxy 705 | | |

وقد كتبت هذه الوثائق بعد نهاية الثورة بوقت قصير في البردية الأخيرة التي كتبت في عام ١٩٩ - ٢٠٠ م راجع A. Fuchs. op. cit. p. 131 PRUM.

١٢٢ - انظر حاشية ١٢١

١٢٣ - ربما كان هذا الحاكم احد أفراد الأسرة التي كان متجسا Lupus . الحاكم

الروماني في الاسكندرية الذي أمره نيسيفيان بطبيع معبد ليوننوبوليس Jos. B. J. VII, 420 f.

أما البردية الثانية (١٣٤) فانها تسجل محاكمة حدثت أمام امبراطور
يرجح أنه هادريان وتتضمن النقاط التالية :

اولا - أمر من الحاكم الرومانى فى مصر بأن يزج فى السجن ستون من
اغريق الاسكندرية ومعهم عبيدهم •

ثانيا - اتهام اغريق الاسكندرية باطلاق سراحهم •

ثالثا - السخرية من ملك اليهود بأمر من الحاكم

رابعا - اسكان اليهود فى منطقة خاصة بهم فى الاسكندرية أو فى
جوارها •

وقد اختلف المؤرخون فى تاريخ البردية الثانية وهى تؤرخ حسب
الآراء المتباينة بعام ١١٨ - ١١٩ م أو أواخر ١١٩ م أو أوائل ١٢٠ (١٣٥).
ونظرا للتشابه الواضح فى الموضوعات التى عالجتها هذه البردية والبردية
الأولى التى ترجع الى ١٣ أكتوبر ١١٥ م فإن الكثير من المؤرخين يميلون
الى الربط بينهما بالرغم من الفارق الزمنى بين البرديتين ، لأن ما ذكر فى
أولاهما خاصا بالقرار الذى أصدره الحاكم وأثبت فيه حدوث مصادمات
بين اليهود والرومان وتسليط العبيد على اليهود واتهام الاغريق باطلاق
سراح عبيدهم من سجنهم تكرر فى الثانية (١٣٦) • أما ما ذكر فى هذه البردية
الأخيرة عن السخرية من ملك اليهود وقصر اقامة اليهود الذين لجأوا الى
الاسكندرية فى حى بيعته فانه أرجىء الحديث عن هاتين النقطةين الى مابعد.

ونعرف من مصادرنا الوثيقة أن الثورة اندلعت أيضا فى ريف مصر
حيث اقتص اليهود على الاغريق ولجأ الكثيرون من هؤلاء الى الاسكندرية
ليحتضروا فيها من هجمات اليهود • وفى الاسكندرية دارت معارك عنيفة مع

P. Acta IX

H. I. Musurillo, op. cit. p. 181

A. Fuks op. cit. p. 135

١٢٤ - انظر حاشية ١٢١

- ١٢٥

- ١٢٦

الجالية اليهودية في المدينة وتحدثت مصادر التلمود عن تدمير بيعة اليهود الكبرى بالمدينة (١٣٧) ويحدثنا أبيان Appian عن الدمار الذي لحق معبد نيميس ربة الانتقام عند الاغريق (١٣٨) • وربما حدث تدمير معبد السيرايوم في ابان تلك الفتنة (١٣٩) •

وفي شتاء عام ١١٦ زحف يهود برقة بزعامه ملكهم على مصر بعد أن اكتسحوا في طريقهم القوات الرومانية التي عجزت عن صددهم وبلغوا مشارف الاسكندرية لكنهم عجزوا عن دخول المدينة فاتشروا في داخلية البلاد تاركين جالية الاسكندرية تلقى أشد الويلات على أيدي الاغريق (١٤٠) •

أما الموقف في داخل البلاد فتوضحه لنا المجموعة الثانية من البرديات وهي مكونة من سبع وثائق كتب ست منها في فترة الثورة بينما كتبت السابعة في آخر تلك الفترة (١٤١) • وقد عثر على غالبية هذه الوثائق بالقرب من هرموبوليس في محفوظات أسرة أبولونيوس مدير اقليم أبولونوبوليس هييتاكوميا Apollonopolis Heptakomia وهو الاقليم الذي كانت عاصمته هييتاكوميا (كوم اسفحت) (١٤٢) وينحدر هذا الموظف من أسرة اغريقية من منطقة هرموبوليس (الأشمونين) •

واحدى هذه الوثائق (١٤٣) خطاب أرسلته الى هذا القائد زوجته أليني Aline من هرموبوليس حيث كانت تقيم مع والديها • ويبدو أن زوجها كان قد أوصلها مع أولادها الى هرموبوليس ثم اضطر فجأة في نهاية أغسطس أو بداية سبتمبر ١١٥ الى العودة الى اقليمه ليضطلع بمسؤوليته في القتال الناشب هناك مع اليهود النافرين • وقد قارنت الزوجة في خطابها

١٣٧ - راجع ٢٤٣ A. Fuchs op. cit. p. 149 No. 2 Eusebius, H.E.U. 4, 2, 3

١٣٨ - Appian, Bel C.V. 2, 90; cf. O.P. Jud. I. p. 87

١٣٩ - C.P. Jud. I, p. 88

١٤٠ - A. Fuchs op. cit. p. 188 Musurillo op. cit. p. 188 No. 1

١٤١ - راجع خلاصة ١٢٢

١٤٢ - هييتاكوميا (كوم اسفحت الحديثة) ، بسماع قرية صغيرة معظم سكانها من المصريين وبعض الاغريق . راجع عبد القليل ١١٢ A. Fuchs, op. cit. p. 183 No. 5

١٤٣ - P. Giss, 19

بين زوجها الذى يعرض حياته للخطر وبين مدير اقليم هرموبوليس الذى ترك مهمة القتال لرؤسياه وهذا يدل على شيئين: وأحدهما أن اقليم هرموبوليس كان يعانى من جراء هذه الثورة ، والآخر أن الأمر كان جد خطير والا لما اضطر حاكم مدنى مثل أبولونيوس الى الاشتراك فى القتال •

والبردية الثانية (١٣٤) عبارة عن رسالة الى المدير من أمه يرجع أنها بعثتها اليه فى ٣٠ يونيو ١١٦ م • وتبدي الأم قلقها من الأخطار التى يتعرض لها ابنها وتضرع الى هرميس أن ينقذه من أن يشوى على النار على نحو ما كان يفعل اليهود بضحاياهم وهى بذلك تردد عن اقتناع القصص المتداولة عن قسوة اليهود وشراسمتهم • ولا نستبين من البردية المكان الذى يقال فيه أبولونيوس فهى لا تذكر اذا كان لا يزال فى هيتاكوميا أم أنه انتقل الى الشمال حيث احتدم القتال •

ويدور واضحا من هذه البردية أن الموقف كان قد تأزم وأن خطورة الثورة كانت قد اشتدت وأن خوف أم أبولونيوس من أن يشوى ابنها ليدل على مدى العنف الذى اتسم به القتال ويؤيد ما ذهب الى المصادر الأدبية عن اشتداد القتال وعنفه فى هذه الفترة بالذات (١٣٥) •

ومما يدل على تخرج الموقف أن السلطات الرومانية أناطت ببعض القرويين المصريين فى هرموبوليس مهمة صد هجوم اليهود الملحدين. anosioi ، غير أن الدائرة دارت على القرويين وأعمل فيهم اليهود الملحدون الذبح والتقتيل وأصبح الأمل معقودا على الفرق الرومانية التى وصلت فرقة منها الى منف وربما كان ذلك فى أوائل يوليو عام ٢٢٦ م (١٣٦) ولم يقتصر القتال على هذا الاقليم بل امتد الى منف •

P. Giss 24 = W. Chrest. 15 - ١٣٤

Eusibeus H. E. 4, 2, 3 op. A. Fucks op. cit. p. 142 - ١٣٥

P. Brem 1 = W. Chrest. 16 - ١٣٦

J. Lesquier op. cit. p. 24. No. 1 - 4. U. Wilcken, Antisemitismus p. 794

XXII Deiteriana, III Cyrenaica ربما كان المقصود بالفرق الرومانية قرعا

Lesquier, op. cit. p. 24; U. Wilcken P. Brem p. 20 cf. A.

غير أن الغمة مالبثت أن اقشعت اذ تحدثنا احدى البرديات عن النصر الذي أحرزته الفرق الرومانية في نواحي منف في أوائل عام ١١٧ م بالتعاون مع الاغريق والمصريين (١٣٧) . وقد أسهم أبولونيوس في هذا النصر بنصيب وافر مع القوات التي يظن أنه جمعها من اقليمه وتقدم بها مقاتلا اليهود حتى بلغ منف حيث اشترك في هذه المعركة . واستنادا الى هذه البردية نرجح أن السلطات الرومانية شجعت تشكيل فرق من القوات المحلية أو الميليشيا الوطنية . وتبين كذلك من بردية من أوكسيرينخوس (الهنسا) أن بعض سكانها الاغريق التحقوا بقوات الجيش الروماني (١٣٨) .

وبالرغم من أن النصر الذي أحرزته القوات الرومانية بالتعاون مع الاغريق والمصريين ، كان نصرا هاما ، الا أنه لم يكن نصرا حاسما ، اذ يقول المؤرخ يوسيبوس انه لم تكن هناك معركة واحدة فاصلة (١٣٩) ومع ذلك كانت معركة منف احدى تلك المعارك الكثيرة التي تمكن بفضلها ماركبوس توربو Marcus Turbo ، القائد الذي أرسله الامبراطور تراجان لاختاد الثورة في مصر ، من أن يحقق النصر النهائي على اليهود .

وبعد معركة منف تحركت القوات الرومانية جنوبا لقمع الثورة في صعيد مصر . ويبدو أن أبولونيوس اشترك في المعارك الجديدة ولم يعد الى أمه فبعث في منتصف يوليو ١١٧ م الى زوج ابنته برسالة (١٤٠) تعبر فيها عن مدى قلقها على ابنها . ولا أدل على مدى قلق الأم من ثورتها

- ١٣٧ - Fuchs op. cit. p. 144 No. 1
P. Giss. 27 = W. Christ. 17
١٣٨ - A. Fuchs, op. cit. p. 144. P. Oxy. 705
١٣٩ - Eusebius, H. E. 4. 2. 4
١٤٠ - P. Brems. 36

من الطريف أيضا أن تذكر الأم أن الاسمار في هرموبوليس قد ارفضت وأنه لم يد من السهل العثور على اماء للعمل في المنازل وأن الاتصال بجموع حول المدينة بطولجورين يضاعف أجورهم وأنها تخشى أن يبالغوا في الثناء وهي مفرقة (اي خاوية الرفاق) . راجع عبد الظيفر - احمد علي ، مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأورق القبردية ، القاهرة سنة ١٩٦٠ ص ١٦٩ الذي نشر كلمة غريبة على هذا النحو .

على الالهة وتوعدها بأنها لن تقدم اليها شيئا ولن تهتم بها الا اذا عاد ابنها (١٤١) .

ونفهم من بعض البرديات وبعض المصادر الأدبية أن الثورة امتدت الى اقليم طيبة جنوبا (١٤٢) والى اقليم اثريب (بها) (١٤٣) شمالا والى بلوزيوم شرقا . وقد وصف المؤرخ أبيان Appin (١٤٤) فراره من مصر

١٤١ - يخلص فوكس A. Fuks تقطعات إيرونينوس من مراجع الموالق المستمدة من مخطوطات أسرته على هذا النحو التالي :

١ - حوالى سبتمبر من عام ١١٥ م كان في اقليم ايوكلونوبوليس هيتاكوميا P. Giss. 19

٢ - حوالى يوليو من عام ١١٦ م ترك اقليمه P. Giss. 24

٣ - في اوائل عام ١١٧ م تجده في الشمال يشترك في المعركة قرب منف P. Giss. 27 7

٤ - في يوليو من عام ١١٧ م لم يكن قد عاد بعد الى مقر وظيفته P. Brem. 63

٥ - في سبتمبر من عام ١١٧ م ربما كان قد عاد الى مقر وظيفته وطلب من رامبوس طارتيكليس ان يسمح له بإجازة يقضيها في هرموبوليس لاصلاح مافسد من املاكه ولكنه لم يجب الى طلبه . P. Giss. 4

٦ - في ٢٨ نوفمبر ١١٧ م جدد طلبه للحصول على هذه الإجازة P. Giss. 4
A. Fuks op. cit. p. 161 f. راجع

Eus. Chron. II, 164, Eus. Chron. Arm. II, 167; Eus. I. ١٤٢
Hieron. p. 196 Synkellos (347 7d), Oros 7, 12, 7
Ap. A. Fuks, op. cit. p. 149. C.P. Jud. I, p. 87

A. Brem. 11 ١٤٣

P. Oxy. 500 ١٤٤

Appian f. 19. 131 cf. The Reinach, Textes d'Auteurs grecs et Romains relatifs au judaïsme. Paris, (1895) p. 153 ff. No. 79.

عن طريق بلوزيوم وما لقيه من مشقة للأفلات من اليهود الذين استولوا على الطرق المائية في هذه المنطقة (١٤٥) .

ويرجح أن الثورة كانت قد انتهت في منتصف أغسطس سنة ١١٧ م إذ أن ماركوس توربو M. Turpo غادر مصر إلى مورتانيا ونصب حاكما عليها في أوائل عصر هادريان ، بعد لخماد ثورة اليهود (١٤٦) .

ومرة أخرى تطلعنا البرديات على بعض الآثار التي خلفتها الثورة في بعض الأماكن التي كانت مسرحا لها . ومن ذلك أن السفر من هرموبوليس إلى الاسكندرية لم يعد ممكنا عن طريق البر بسبب أعمال التخريب التي أصابت الطرق وأنه كان من الأفضل السفر عن طريق النهر (١٤٧) . وقد أصاب التخريب كذلك بعض المباني الزراعية في

- ١٤٥ - ريب فوكس (A. Fuks) استناداً إلى البردي والمصادر الأدبية الأمازيغية التي فسدت إليها الثورة على النحو التالي :
A. Fuks op. cit. p. 149
بلوزيوم
Appian, Fr. 19. 131
الريب (بنها)
P. Oxy. 500
منف والمنطقة المجاورة لها
P. Brem. I. P. Giss. 27
المفهوم
BGU. 889
P. Oxy. 1189
هيرا كليوبوليس (اعتناسيا)
P. Oxy. 1189, 707, R., 705
أوكسيرينخوس (القينسا)
P. Oxy. 1189
كينوبوليس (الشيخ فضل)
P. Giss. 19. P. Brem. I, 63, 115, P. Giss. 41
هرموبوليس (الانميونين)
اقليم طيبة (عموما)
P. Brem. 11
ليكوپوليس (اسيوط)
P. Giss. 19.
ابوكلونوبوليس (جندرية سوحاج)
ونضيف إلى ذلك أن الثورة ربما كانت قد امتدت إلى ادفو إذ من على اشتراكات عمل أسماء لابنية يرجح أنها كانت الجند من الرومان ينتمون إلى القوات الإرومانية في تاريخ متارب
لتاريخ ثورة اليهود ١١٥ \ ١١٦ م .
G. Manténfel. Fouilles Franco Polonaises - Rapports Tell-Edfou Le Caire (1938) vol. I. p. 173 ff. O.E. 196
والرجوع : عبد الحفيظ أحمد على المرجع السابق القاهرة (١٩٦٠) ص ١٩٢ وما فيها .
A. Fuks, op. cit. p. 151

أو كسيرينخوس عندما أضرم اليهود النار فيها (١٢٨) • وهجرت الأرض الزراعية في قرية سينوتس Sebennytos في اقليم القيوم فأضحت يبابا (erricos) نتيجة للأضرار التي لحقتها أثناء ثورة اليهود وبلغت حدا بقيت معه هذه الأرض لاتغل أى ايراد aphorss حتى سنة ١٥١ م (١٢٩) • وفى اقليم ليكوبوليس (أسبوط) عجز رجلا ن يقيمان هناك عن ارسال ما عليها من بعض المحاصيل arax الى أبولونيوس بسبب الاضطرابات والفتن التي أثارها اليهود (١٣٠) • وتنبأ الوثائق بأن الدولة صادرت بعض أراضي اليهود فى أو كسيرينخوس و كينوبوليس • ويمكن تفسير ذلك بأنه اجراء انتقامى من بعض اليهود الذين اشتركوا فى أعمال الثورة (١٣١) ، أو لعله كان اجراء لابد منه لاتقاذ هذه الضياع من البوار نتيجة لمصرع أصحابها (١٣٢) •

وقد لاحظ بعض المؤرخين قلة الوثائق التى تحمل أسماء يهودية بعد عهد تراجان ويرجعون ذلك الى كثرة عدد اليهود الذين لقوا مصرعهم على أيدي الرومان أثناء حوادث تلك الثورة (١٣٣) • ويضربون مثلا لقلة عدد

-
- | | |
|--|------------|
| P. Brem, 15 | — ١٢٧ |
| BGU- 889 | — ١٢٨ |
| (P. Brem 11, 11.25 - 26) | — ١٢٩ |
| arax نوع من الصخر لو الثقيل راجع عبد الحفيظ أحمد الى المرجع السابق ص ٢٠٠ | |
| P. Oxy. 1189 cf. A. Fuchs op. cit. p. 154 | — ١٣٠ |
| | ١٣١ — نفسه |
| C.P. Jud. p. 92 | — ١٣٢ |
| C.P. Jud. I, p. 91 | — ١٣٣ |

اليهود في ريف مصر بأن الحى اليهودى الرابع في مدينة ادفو وكان يضم عددا كبيرا من الأسر اليهودية لم يتبق فيه على عهد ماركوس أوريليوس غير أسرة واحدة • وهذه الأسرة لم تحتفظ بالأسماء اليهودية بل أطلقت على أبنائها أسماء مصرية • ومعنى ذلك أنها تمصرت وهذا تغير خطير في حياة يهود ادفو دون شك (١٥٤) • وترينا بردية من كرانيس مؤرخة بمنتصف القرن الثانى الميلادى أن من بين عدد سكانها البالغ عددهم ألف نسمة كان هناك يهودى واحد يدفع ضريبة اليهود • وتنهض هذه البردية دليلا واضحا على قلة عدد اليهود بالنسبة للعناصر الأخرى في هذه القرية (١٥٥) • وبوجه عام تقل أو تنعدم البرديات التى تتحدث عن اليهود حتى تبدأ في الظهور من جديد في أواخر القرن الثالث الميلادى عندما تحدثنا بردية عن جالية يهودية في أوكسيرينخوس سنة ٢٠١ م (١٥٦) ، ويذكر نقش بيعة لليهود في مكان غير معروف بمصر العليا منحها الملكة زنوبيا وابنها في عام ٢٧٠ م حق الالتجاء (١٥٧) •

أما الاسكندرية فقد اتخذ إليها بعض العناصر اليهودية التى فرت من الريف لتنضم الى بقايا يهود المدينة وعندما أعاد الحاكم الرومانى تخطيط المدينة من جديد في عهد هادريان برزت مشكلة اسكان اليهود كماسترى فيما بعد •

G. Manteffel, op. cit. vol. I. p. 146

—١٥٤

P. Ryl. IV, 504

—١٥٥

P. Oxy. 1205

—١٥٦

OGIS 129

—١٥٧

وثورة اليهود في عهد تراجان تستحق بعض الاهتمام بسبب الطابع الذي تميزت به فقد بدأت كحلقة جديدة في سلسلة القتل Staseis العادية التي كانت تنشب بين الاغريق واليهود الا أنها اتسعت وأضحت صداما مسلحا بين اليهود والرومان ، ففي الاسكندرية (١٥٨) وخارجها خاضت القوات الرومانية معارك حقيقية ضداليهود . وقد وضعت البرديات الصدام بين اليهود والرومان بأنه كان حربا polemos وأطلق عليها يوزيبوس عبارته المشهورة « حرب ليست بالصغيرة » polemos ou smikos (٢٠٩) وفضلا عن ذلك رجعت البرديات اصداء القصص الخيالية التي كان الاغريق يتداولونها عن قسوة المحاربين اليهود وشراستهم ، فقد مر بنا كيف أن أم أبولونيوس كانت تعتقد مخلصة أن اليهود يشوون أسراهم . وكشفت بعض البرديات أيضا عن تدابير اليهود لتدمير الطرق والمعابد والمباني الزراعية في ريف مصر . وقياسا على ذلك لابد من أن ضروب الوحشية التي ارتكبوها في برقة قد ارتكبوها مثلها في الاسكندرية وخارجها من أنحاء مصر . وإذا كان المؤرخون لم يقدروا عدد ضحايا الفيلقن في مصر فأننا نستنتج من عنف القتال وانتشاره في أكثر من ناحية والهزائم التي ألحقها اليهود أول الأمر بالرومان والاغريق والمصريين ، أن عددهم كان كبيرا دون شك . ولئن نزل بأعداء اليهود خسائر فادحة في الأرواح فقد نزل باليهود مثلها اذ لم ينجوا في آخر الأمر من الانتقام الذي كالت له لهم القوات الرومانية التي تعقبته في كل مكان وأهلكت منهم الكثيرين حتى ليظن أن مصر أوشتكت أن تقفر من اليهود عقب أحداث تلك الثورة .

ويستوقفنا وصف اليهود بالالحاد anoisoi في البرديات التي تتحدث عن ثورتهم في عصر تراجان (١١٦) • ويلاحظ أن هذا الوصف يتردد بشكل واضح في الوثائق الرسمية فضلا عن رسائل الأفراد التي تتناول أحداث هذه الثورة ولعل إطلاق هذا الوصف على اليهود يرجع إلى تدميرهم لمعابد أعدائهم • فقد كان تدمير المعابد ظاهرة واضحة سواء في برقة أو في مصر •

وما كان السبب الحقيقي لتلك الثورة الجامحة التي قام بها اليهود في عصر تراجان واجتاحت برقة وقبرص ومصر ؟ يرى بعض المؤرخين (١١٧) أنه ينبغي دراسة الموقف في فلسطين فانه منذ وفاة هيرود في عام ٤ ق • م • كان هذا الاقليم فيها لجزركات يتزعمها بعض الذين يدعون أنهم ملوك وأنهم بعثوا لاقاد الشعب • ومما يجدر بالملاحظة أن اليهود لم يتخلوا عن فكرة ظهور واحد منهم يحكم العالم أجمع (١١٨) ومن المحتمل أن سيمون (شمعون) بن جيورا Simon ben Giora ، أحد زعماء ثورة ٦٦ - ٧٠ م • كان يعتبر نفسه ملكا اذ كان يلبس ملابس الملوك عندما استسلم للرومان (١١٩) • ولا بد من أن لو كاس (لوقا) ملك يهود برقة كان واحدا من هذا النوع فقد كان يعتبر نفسه متقذ بني جلدته من حكم الرومان • وقد كان يعمد إلى إثارة الحماس الديني في نفوس أتباعه ولذلك

١٦٠ - ليست هذه هي المرة الأولى التي وصف فيها لليهود بالالحاد انظر

Acta Hermaisci; P. Giss. 41. ii. 4 = W. Chrest. 18;

P. Prem. 1, 4; Acta Pauli, VI. 14

وكان ماثيون أول من اتهم اليهود بالالحاد Jos. C. Ap., 1. 248. ويرتكابهم اعمالا

C.A.P. I. 249; C.P. Jud. I, p. 80. No. 89

غير لائقة في حق الالهة

C.P. Jud. I, p. 90 f.

— ١٦١ —

١٦٢ - ظهر في عهد كلاوديوس شخص ادعى الثورة على يوليوس قيصر Theudas

ومد حواره به بأنه سيأتي بالمجرات ولكن روما لم تقبله حتى يظهر معجراته وصيغت بموته

C.P. Jud. I, p. 92 ff.

Jos. B. J., 7, 29.

idem. 6. 312; Tac., Hist. 5. 13. Suct. Vespasian, 4.5

— ١٦٣ —

كان تدمير المعابد جزءاً من حركته (١٦٤) • وهكذا تكون فكرة الخلاص هي التي أوحى الى هذا الزعيم اليهودى بالقيام بهذه الثورة التي اختار لها وقتاً مناسباً لكن تراجان كان موفقاً في حملته في الشرق ، ولو أحسن اليهود اعمال رأيهم لربما آثروا عدم القيام بالثورة على الاطلاق • ومع ذلك استمرت فكرة الخلاص تستهوى اليهود وتسيطر على عقولهم فسرى مخلصاً آخر يظهر في عهد هادريان ويجر الوبلات على بنى قومه • ورب متساءل يقول ولم لم تكن فلسطين مهداً لهذه الحركة التي تستهدف تخليص اليهود ؟ لعل السبب هو أن التفرقة بين يهود فلسطين ويهود الشتات كانت قد زالت منذ تدمير الهيكل واخضاع يهود الامبراطورية جميعاً لضريبة اليهود • وربما اختيرت برقة عن عمد لبعدها عن مراكز تجمع الجيوش الرومانية التي كانت تحارب تحت قيادة تراجان ضد البارثيين • ومع هذا لانستبعد أن يكون ابتداء قيام الثورة في برقة بالذات كان من باب الصدفة وأن ذلك يستتبع اعتبارها شيئاً أكثر من صدام عاوى اليهود هناك على نحو ماكان يحدث في مصر من مصادمات لاتعدى المجال المحلي ، ولكن ظهور هذا المخلص لوكواس كان السبب في ازدياد النار اشتعالاً • وقد أعمت فكرة الخلاص اليهود عن تقدير الموقف حق قدره وعن أنهم يحاربون قوى تفوقهم في كل شيء ، فسيطر على عقولهم شيء واحد وهو أنهم جند الرب الذى سيقودهم الى النصر ويميدهم الى هيكل أورشليم فاندفعوا مسلوبي الارادة الى قبرص والى مصر يقتلون ويدمرون ويبطشون بالاغريق والرومان وأهل قبرص وأهل مصر لايفرقون بين جنس وجنس ولعلمهم بتدميرهم معابد الوثنيين كانوا ينتقمون لما لحق بهيكلهم من دمار على أيدي الرومان (١٦٥) •

وإذا قيل كيف أن يهود مصر ، مع أنهم كانوا يتسوقون الى تحقيق التعايش السلمى مع جيرانهم الاغريق ، اشتركوا في ثورة لوكواس بنصيب الأسد ، فاننا نجد الرد على ذلك فى أن المجتمع اليهودى فى مصر كان يضم طائفتين احدها تتألف من المتحررين الذين كانوا لا يجدون حرجا فى التعامل مع الاغريق ومسايرتهم الى أقصى حد ، على حين أن الطائفة الأخرى كانت تتكون ممن كانوا لا يزالون يحلمون بأرض فلسطين ، لعلهم كانوا خاضعين للتيارات الفكرية الوافدة من فلسطين ، وغيرها من مراكز احتشاد اليهود . ولعل ثورة اليهود عكست انتصار الطائفة الثانية ، وقد أفضت هذه الثورة الى القضاء نهائيا على محاولة لتخفيف حدة الكراهية الشديدة التى كانت تعمل فى صدر الاغريق ضد اليهود وكذلك الى نشوب عداة سافر بين اليهود والسلطات الرومانية التى شنت حربا عنيفة لم ترحم اليهود (الملحدين) وقد ظهرت تلك السلطات عناصر مصرية (١٦٦) فضلا عن الاغريق الأعداء الألداء لليهود . وهكذا كان على اليهود الذين بقوا أحياء بعد تلك الثورة أن يعيشوا فى جو مشبع بالكراهية والحقد والشك .

وقد بلغ من شدة تأثير أهالى أوكسيرنخوس (البهنسا) بثورة اليهود أنهم ظلوا يحتفلون بذكرى الانتصار على اليهود فى عام ١٠١ م أى بعد مضى ما يقرب من خمسة وثمانين عاما (١٦٧) .

وهل قدر للأحوال أن تهدأ بعد اخماد الثورة فى مستهل حكم هادريان؟ ان احدى يرديات أعمال شهداء الاسكندرية وهى أعمال باولوس

١٦٦ - فى رأى دوستوفزوف ان العناصر المصرية التى ارتدت القروات الرومانية كانت من نيقية البيروجوارية المتأففة وان لصوص المستعصمات وبعض المصريين فضحوا الى جانب الثوار اليهود .

M.I. Rosftvtzeff, SEHRE 2nd ed. Oxford, (1957), vol. I, p. 348 vol. II p. 693. No. 105.

ولكننا نميل الى رفض هذا الرأى للعداء القديم بين اليهود والمصريين راجع مبدئيا لطيف احمد على - المرجع السابق ص ٢٠٥

P. Oxy. 205 = W. Chrest. 407 cf. M.I. Rostovtzeff op. cit. vol. II, p. 722 No. 45.

وأنطونيوس (ActaPauli etAntonini) تتناول بعض الحوادث التي وقعت في عهد لويوس الحاكم الروماني على مصر (أى في بداية عهد تراجان) بعد ٥ يناير ١١٧ م وفي عهد رامبوس مارتياوس الذي عين حاكما على مصر في ٢٨ أغسطس سنة ١١٧ م أى في السنة الأولى من حكم هادريان.

وقد تضمنت هذه البردية بعض النقاط التي وردت في تلك البردية (Prum) التي تحدثت عن مقدمات ثورة يهود الاسكندرية على عهد تراجان (١٩١) • وتتلخص البردية في النقاط الآتية :

أولا - حدثت بعض المناوشات بين الاغريق واليهود أصدر على أثرها الحاكم لويوس أمره بانسحاب الفريقين وتسليم أسلحتهم (في أواخر عام ١١٦ م أو قبل يوم ٥ يناير ١١٧ م) (١٩٢) •

ثانيا - أمر هذا الحاكم ، وفقا لمزاعم اغريق المدينة ، بأن ينظم عرض مسرحي هزلي وأن يمثل ملك اليهود بطريقة مثيرة للضحك والسخرية •

ثالثا - تجددت الاضطرابات في المدينة وأمر الحاكم بالقبض على اثنين من زعماء الاسكندرية الاغريق والقائهم في السجن مع عبيدهم • ثم حدث هجوم على السجن وأفرج عن هؤلاء بالقوة وأعيد القبض عليهم وأبعد الاغريق وأعدم العبيد • وقد حاول كل من وفدى الاغريق واليهود الاتصال من تبعة هذا العمل والقاء الاتهام على الآخر •

رابعا - عند ما مثل زعماء الاغريق أمام البلاط الامبراطوري في روما

P. Acta IX

-١٦٨-

١٩١ - راجع ص ١٦١ أعلاه

A. Fuks, op. cit., p. 137 f.

حيث قام الكاتب بمقارنة دقيقة بين البردياتين وانتهى الى القول بانهما متطابقتان
موسوما وإحداهما وأنه ينبغي الربط بينهما انظر أيضا
C.P. Jud. I. p. 89
A. Fuks, op. cit. p. 151

(بين ١١٧ و ١٢٠ م) أوضح أنطونيوس ، أحد هؤلاء الزعماء مسئولية مرتيالوس الحاكم الرومانى عن الاضطرابات التى حدثت لانه « أمر اليهود الملحدين بنقل مساكنهم الى مكان يستطيعون منه مهاجمة مدينتنا . . »
وهنا أن تتبين ماأتى :

أولا - من هو الملك الذى أراد الحاكم السخرية منه ؟ فى رأى فلكن أنه لوكواس زعيم ثورة برقة الذى زحف على مصر سنة ١١٦ وأسره الرومان وعرضوه فى المدينة بطريقة ساخرة (١٧١) . وفى رأى فيبر (Weber) وبرمرشتاين (Premerstein) ، أن لوكواس لم يمثل بشخصه فى هذا العرض الهزلى (١٧٢) . ويرفض فوكس الأخذ برأى فلكن لأن الذى هزم كان توربو خليفة لوبوس ويميل هذا الباحث الى القول بأن اغريق الاسكندرية سخروا من آمال اليهود فى الخلاص بتمثيلهم لوكواس تمثيلا رمزيا (١٧٣) . ونحن نميل الى الأخذ برأى ثالث يقول بأن الاسكندر بن أعدوا مسرحية هزلية مثل فيها أحدهم شخصية لوكواس ملك اليهود والذى تزعم ثورة برقة الأخيرة وزحف على الأراضى المصرية. نائرا فيها الخراب والقوضى . .

ثانيا - ومن الذى أطلق سراح العبيد وسادتهم الاغريق ؟ والى أى حد كان اتهام الاغريق واليهود بعضهم بعضا بالقيام بهذا العمل صحيحا ؟ يوفق بل H. I. Bell بين الاتهامين بقوله ان الاغريق عبدوا الى اطلاق سراح بنى قومهم وهذا طبعى ، وان اليهود أيضا ربما فعلوا لذلك ليستقموا بأنفسهم من خصومهم بأن رجموهم بالحجارة على عادتهم (١٧٤) .

ثالثا - يبدو أن مسألة اسكان اليهود فى الاسكندرية كانت مشكلة بحق وان كانت البردية لم توضح هل أراد مارتيالوس ، وقد شرع فى إعادة تخطيط المدينة ، أن يجعل اقامة اليهود موزعة على أحيائها كلها أم أراد أن تقتصر اقامتهم على حى يمينه بمعنى اقامة غيتو لهم بالمدينة . وفى رأى

U. Wilcken. Antisemitismus, p. 815. -١٧١

Weber, Hermes, 50, 18; Premerstein. op. cit. (57) -١٧٢

377, ap. A. Fuks op. cit. p. 139

idem. -١٧٥

idem, op. cit. p. 139. cf. C.P. Jud. I. p. 91 f. -١٧٤

فوكس أن كلاهذين التفسيرين لا يتمشى مع المعنى الدقيق لكلمة (proskatoikein) التي تعنى الإقامة في « جانب أو بالقرب من » . وبأخذ هذا الباحث برأى تشيريكوفر الذى يتلخص في أنه كان على الحاكم مجابهة مشكلة اسكان يهود الاسكندرية فضلا عن اليهود الذين لجأوا اليها بعد فرارهم من داخلية البلاد فرأى أن خير ما يفعله هو أن يخصص لهم جميعا منطقة جديدة بجوار الاسكندرية (١٧٥) ولعل الأقرب الى المنطق أن يكون الحاكم قد شتتهم في أحياء الاسكندرية المختلفة حتى يحول دون قيامهم بتدبير هجوم مفاجئ على الاغريق (١٧٦) ، في حين أن قصر اقامتهم على حى بعينه بجوار الاسكندرية لن يحول دون ذلك . وسواء أكانت إقامة اليهود في المدينة أو في خارجها فانه ما كان يبنى للاغريق أن يخشوا شيئا ، فقد تحطمت قوة اليهود وقلت أظافرهم ، وكان جميع قواهم يتطلب وقتا طويلا ذلك أنهم فقدوا بيعتهم وأوقف نشاط محاكمهم وبذلك جردت جاليتهم من أهم امتيازاتها . ولا أدل على هوان اليهود وضعف شأنهم من أن القواعد المالية لمراقب الحسابات الحكومية (Gnomon idios logos) (وهى مجموعة هامة من القوانين واللوائح المتعلقة بالوضع القانوني لمختلف عناصر السكان في الاسكندرية في القرن الثانى الميلادى) (١٧٧) تجاهلت اليهود تجاهلا تاما ، ولم تذكر أى شيء بشأنهم ، كما لو كان لم يعد لهم وجود في الاسكندرية (١٧٨) .

H. I. Bell. Juden und Griechen im Römischen Alexandria, ١٧٥
Leipzig, 1927, p. 42.

U. Wilcken, op. cit. p. 820 — ١٧٦

H. I. Bell, op. cit., P. 46 — ١٧٧

١٧٨ — يؤكد فوكس ، نظرا لتشابه الواضح بين يردية أعمال ديونوس وانطونيوس ويردية (PRUM) أن للبردية الاولى أحداث مما سبق ذكره في الثانية ويحاول أن يربط الأحداث التي حدثت في عهد تراجان واستمرت في عهد هادريان بأن يربط بين البرديتين على النحو التالي :

اولا - قبل ١٢ أكتوبر عام ١١٥ م .

١ - بداية الفتنة Stasis في الاسكندرية (PRUM)

٢ - الامر الذى أصدره اويوس للبحث عن الاسلحة ومصادرتها (P. Acta)

٣ - المركة maché بين اليهود وفرومان

٤ - انتصار الرومان (PRUM)

٥ - اغريق الاسكندرية يحرقون باليهود ويشتبك حينئذ في الفتنة (PRUM)

وعلى أى حال فإن عهد هادريان لم يكن بصفة عامة عهد خير وبركة لليهود فقد شهدت بدايته اخماد ثورتهم للكبرى ، كما مر بنا ، وصدر الأمر بإبطال عادة الختان عند اليهود (١٧٩) ، وقرب نهايته قامت في فلسطين سنة ١٣٣ ثورة عاتية تزعمها مخلص آخر هو سيمون بار (بن) كوخفا أو بار (بن كوزيفا) وذلك عندما أمر الامبراطور بأن تشيد مستعمرة رومانية محل أورشليم وتحمل اسم (Colonia Aelia Capitolina) (١٨٠) وأن يقام لجوثير معبد محل الهيكل . وقد بذل الامبراطور مجهودا ضخما حتى

- ٦ - عرض مسرحى هزلى للسخرية من آمال اليهود في الخلاص في شخص (Acta) و (PRUM)
- ٧ - اجراء اتخذته السلطات الرومانية ضد مشيرى الشغب - رد الفصل لدى (PRUM)
- ٨ - تراجان يرسل مبعوثا خاصا او قاضيا للبحث والتحقيق (ردا) (Acta); (PRUM)
- ٩ - أصدر لوبيوس امره ببداية التحقيق في ١٢ أكتوبر سنة ١١٥ (PRUM). بعد ١٣ أكتوبر ١١٥ قبل تنصيب ماركيانوس حاكما على مصر ، نتيجة لتحقيق القضائي اعتقال ستين اسكتندريا ونهيم واتخاذ العبيد (Acta)
- ويحتاط فوكس لسألة العرض المسرحى الهزلى بأن ينسب الى هذه الفترة عندما كان لوبيوس لا يزال حاكما ولم يغادر مصر بعد تولية هادريان وبداية ولاية ماركيانوس .
- ١ - لا تزال مسألة العبيد مستمرة وكذلك موضوع الشغب (Acta)
- ٢ - قرار المحاكم الجديد بخصوص هذا الموضوع (Acta)
- ٣ - قرار مارتيانوس بامادة تروطين اليهود في جوار الاسكتندرية ورد الفصل عند الاغريق (Acta)
- ٤ - هادريان يبحث كل المسائل المتعلقة (Acta)
- ٥ - موديرالو فيقطع بكنه ونهيم (PRUM) متعلقة بفترة سابقة ومتفصلة تماما عن الفترة التي تختص بها (Acta).

وإما كان الامر فان بردية اعمال جاووس واعطونينوس تعتبر مكيفة للبردية الاولى (PRUM) ومن غير المهم انربط بينهما على نحو ما فعل فوكس وينبغي أن نذكر أن كلتا البرديتين تنتميان الى مجموعة اعمال شهداء الاسكتندرية ، ومؤلفو هذا النوع من الوثائق كانوا على جانب كبير من الحرية في اتخاذ حوادث معينة او عناصر رسمية مادة لرسائلهم وليس المهدف هو ابراز الحقيقة بقدر ما كانوا يستجدون العناية ومهاجمة خصومهم من اليهود والرومان .

١٧٩ - أصدر الامبراطور امره باقتناء اجراء هذه القضية استنادا الى قانون Lex Cornelia de Sicacis et veneficis ch. Digest, X - VIII, 8,4,2) Raccioti History of Israel. vol. II, p. 452

وقد ابطال الامبراطور انطونينوس بيوس سريان هذا القرار بالكتابة لليهود راجع A. Berger, Encyclopedic Dictionary of Roman Law Philadelphia, (1953). art Circumcisio.

Dio Cassius, Roman History LXIX, 12 - 14.

استطاع اخماد الثورة سنة ١٣٥ وبعد ذلك حظر على اليهود أن تطل أقدامهم الأرض المحيطة بأورشليم فيما عدا اليوم التاسع من شهر آب (أغسطس) في ذكرى ذلك اليوم الذى دمرت فيه أورشليم (١٨١) • ومن المرجح أنه حدثت في مصر بعض القلاقل ولكنها لم تكن ذات أهمية تذكر • وعلى كل حال لم نعد نسمع عن اليهود كمنصر يتسبب وجوده في إثارة الفتنة الا في عام ٤٢٥ م حين قام كيرلس (Kyrillos) أسقف الاسكندرية على رأس جماعة من المسيحيين باحتلال جميع بيع اليهود وطردهم من المدينة (١٨٢) •

Ricciotti, op. cit., p. 458

J. S. Milne, A. History of Egypt under the Roman Rule
London (1924), p. 98.

الفصل الثاني

من اليهود وحرفهم

عندما فتح الرومان مصر ، كانت جالية اليهود في الاسكندرية تتمتع بأهمية كبيرة في حياة البلاد . وكانت جالياتهم الأخرى المنبثة في ريف مصر مزدهرة وافرقة النشاط . فما المهن والحرف التي كان اليهود يمارسونها في العصر الروماني ؟ وهل عندما زاد عددهم في ذلك العصر (١) زاد نشاطهم تبعاً لذلك ؟

الخدمة في الجيش والأسطول والشرطة :

أسلفنا أن خدمة اليهود في الجيش البطلمي كانت من أهم الأعمال التي أسهم بها اليهود في خدمة الملك البطلمي وحكومته . لكن بعد دخول الرومان مصر آلت كل المسئوليات العسكرية الى الجيش الروماني ، وسرح الجيش البطلمي بكافة تشكيلاته مما يجعلنا نرجح اختفاء جيش أونياس في ليونتوبوليس ، باعتبار أنه كان متصلاً اتصالاً معيناً بالجيش البطلمي (٢) . غير أن المؤرخ القرنى جوستيه (J.Juster) (٣) يرجح أن اليهود خدموا في الجيش الروماني ، ويستدل على ذلك بأن المؤرخ اليهودي يوسف ذكر

١ - قدر قليون عدد يهود مصر على أيمه - أي في صدر العصر الروماني - بـ ١٠٠٠٠٠ يهودي ، في حين كان عدد سكان مصر باستثناء الاسكندرية - طبقاً لما ذكره يوسف - سبعة ملايين ونصف مليون نسمة - راجع

Philo, In Flacc., 48; Jos. B. J., 2, 385

٢ - هذا لا ينفي أن سلالة المجند من جيش أونياس كانت لا تزال تقيم في فيونترينوليس في مصر أغسطس وفي عصر خلفيه تيبيريوس ، وكاليجولا راجع

C.I.J. II, No. 1466, 1492, 1403, 1498, 1514

(عصر أغسطس)

O.I.J. II, No. 1527; cf. C.I.J. II p 381

(عصر تيبيريوس وكاليجولا)

cf. C.P. Jud. I, 52

J. Juster, Les Juifs dans l'Empire Romain, Paris (1914), - ٢
vol. II. p. 278.

أن الحكومة الرومانية سمحت لليهود بالاستمرار في عملهم في حراسة النهر (fluminis custodia) (٤) ، وبأنه لم يكن في وسع أغسطس تسريح الجند اليهود نظرا لضخامة عددهم ولأن الكثيرين منهم كانوا من أرباب الاقطاعات العسكرية ، ولو أنه أقدم على ذلك فعلا لوقعت اضطرابات كثيرة في البلاد وفي رأيه أن اليهود استمروا في خدمة الجيش الروماني حتى استبعدهم الامبراطور تراجان ثم الامبراطور هادريان بعد ثورتهم الكبرى سنة ١١٥ - سنة ١١٧ م . لكنهم - في رأيه - ما لبثوا أن عادوا الى الخدمة العسكرية في مستهل القرن الثالث الميلادي ودليله على ذلك قائمة بأسماء جند رومان كانوا يعسكرون في أوكميرينخوس (البهنسا) ويحمل بعضهم أسماء سامية عادية ، ويقطع بأن أحدهم وهو باريوخوس (Barichius) كان يهوديا (٥) .

وعلى النقيض من رأى هذا المؤرخ ينفى تشيريكوفر (٦) نفيًا باتا أن اليهود كانوا يخدمون في الجيش الروماني وينفذ رأى جوستيه على النحو التالي :

أولا - أن عمل اليهود في حراسة النهر لم يكن عملا عسكريا (٧) وأن يوسف وهو يتحدث عن يهود الاسكندرية لم يخطر بباله مهام الحامية اليهودية التي كانت مكلفة بأعمال الحراسة والدفاع عن الفرع البلوزي في أواخر عصر البطلمة (٨) ، وإنما كان يدور بخلده خدمة اليهود في أعمال الحراسة في النيل وهي المعروفة باسم potamophylakia (٩) ، وأن عمل

Jos. C. Ap. II, 83, 84.

٤ - P. Oxy 735 C.P. Jud. III. 465 (205 A.D.) cf. J. Juster.

٥ - op. cit. p. 274 No. 3

٦ - CP Jud. p. 52.

Jos. B.J.I. 175

٧ - تارن ص ٥٧ لبلاد والحامية وتم ٢٧ من نفس المصنعة

٨ -

٩ - وردت هذه الكلمة في

O. Theb. 36, 93, W.O. 507; W.O.I. 282; cf. C.P. Jud. I. p. 53, No. 14

اليهود كان مقصوراً على جباية المكوس الجمركية ويرجح أن الحكومة الرومانية عهدت بهذه المهمة الى الموظف المعروف باسم مدير الضرائب الجمركية (arabarchês) ونعرف أن هذا الموظف كان مختصاً بجباية المكوس الجمركية على السلع الشرقية القادمة من موانئ البحر الأحمر الى موانئ البحر الأبيض مارة بالصحراء الشرقية وققط . ونعرف كذلك أن هذا الموظف كان في الوقت نفسه هو اثنارخيس اليهود في الاسكندرية . ويرى أن هذا الفرض تفسير للطريقة التي أبرز بها يوسف أهمية قيام اليهود بهذا العمل (١٠) .

ثانياً - حتى لو سلمنا بأن يوسف كان يقصد حامية الفرع البلوزي ليهودية فإن هذه الحامية لا يعقل أن يستمر وجودها في العصر الروماني بعد أن قضى على الجيش البطلمي بأكمله (١١) .

ثالثاً - لم يكن أغسطس ، وهو الذي سرح الجيش البطلمي دون أن يخشى شيئاً ، ليتردد في الاستغناء عن الجند اليهود مهما بلغ عددهم (١٢) .

رابعاً - من المرجح أن الأسماء الواردة في قائمة أوكسيرينخوس كانت لجند من بالميرا (تدمر) . وإذا كان أحدهم يهودياً فإنه لم يكن من يهود مصر بل من يهود تدمر مثل بقية زملائه . وفضلاً عن ذلك فإنه لا يمكن الاعتماد على وثيقة من القرن الثالث الميلادي للحكم على سير الأمور في أوائل العصر الروماني (١٣) .

وانى لأوافق تشيروكرفر على أن أدلة جوستيه لا تقوم على أساس سليم . وأضيف الى ذلك أن أعمال الحراسة في النيل (Potamophylakia)

idem

idem, p. 53 No. 14

idem p. 52 No. 12

idem

- 10

- 11

- 12

- 13

كانت عملا ذا شقين : أحدهما مالى وهو المتعلق بجباية المكوس الجبركية في النهر ، والآخر بوليسى، وهو المتعلق بحراسة السفن وحماية شحناتها وخاصة القمح من سطو اللصوص^(١٤) . وبذلك يكون تفسير تشفى يكوفر لرواية يوسف صحيحا وتكون مهمة اليهود في عملية حراسة النهر مقصورة على الناحية المالية فحسب .

ومع ذلك يصعب التسليم مع تشيريكوفر بأن اليهود لم يخدموا على الإطلاق في الجيش الرومانى في مصر ، فهو نفسه يقر بشيئين : وأحدهما أنه لم يكن هناك قانون يمنع اليهود من الخدمة في صفوف الجيش الرومانى والآخر وجود شواهد على خدمتهم في الجيش في ولايات أخرى غير مصر^(١٥) . والواقع أنه قد ذكر في أسترাকা من ادفو قائد سرية (centurio) يهودى سنة ١١٦ م^(١٦) . وهذه الاستراكا هى الوثيقة الوحيدة التى ذكر فيها أن رجلا يهوديا خدم في الجيش الرومانى وذلك اذا استبعدنا وثيقة أوكسيرينخوس^(١٧) ازاء اعتراضات تشيريكوفر .

ولكن افتقارنا الى وثائق ذكر فيها أسماء جنود من اليهود في العصر الرومانى يصعب اعتباره دليلا على عدم خدمة اليهود في الجيش الرومانى ، وذلك لأن الجندى غير الرومانى اذا خدم في الفرقة (legiones) (أو الفرق المساعدة (auxilia) كان يتخذ اسما رومانيا . ومن ثم لانستطيع أن نتبين ان كان يهوديا أم لا الا اذا قرن اسمه بوصف أنه يهودى^(١٨) . ولما

J. Lesquier, L'Armée Romaine d'Egypte d'Auguste à Diocletien, Le Caire, 1918, p. 101

١٥ - المعاشية السابقة

O.E. 159 = C.P. Jud. II. 229 (116 A. D.)

١٦ -

كان قائد السرية لليهودى أنينيوس (Aninius) يقوم بدفع ضريبة لليهود من عبده ثرماولوس (Thermouthos) من الاحمية ملاحظة أن تلوين هذه الاستراكا هو عام ١١٦ م وهو

تاريخ ثورة اليهود الكبرى .

١٧ - انظر حاشية .

Li. Lesquier, op. cit. vol. I. pp. 184 No. 2; 215; 220 No. 2; - ١٨

R. Taubenschlag, The Law of Greco-Roman Egypt in the light of the Papyri, Warsowa, (1955). p. 621, 628 f.

كانت الخدمة في الفرق الرومانية مقصورة على المواطنين الرومان دون غيرهم . فأنى أستبعد أن يكون هناك يهود خدموا في تلك الفرق (١٩) . لكن من ناحية أخرى كان في استطاعتهم نظريا أن يكونوا جنودا في الفرق المساعدة فقد كان مسموحا لدافعي ضريبة الرأس بقيمتها الكاملة (laographomenoi) الانخراط في سلك تلك الفرق (٢٠) إلا أننا لانملك دليلا ينفي أو يثبت انخراط اليهود في تلك الفرق . وكذلك كان في استطاعة اليهود نظريا الخدمة في أسطول ميزينوم (٢١) في ايطاليا نظرا لأن اليهود والمصريين كانوا يتساوون أمام الادارة الرومانية باعتبارهم خاضعين لضريبة الرأس ، لكننا هنا أيضا لانملك الدليل على خدمة اليهود في هذا الأسطول بسبب مشكلة الاسم . ويكفى لتوضيح ذلك أن نذكر أن مصريا يدعى أبيون اتخذ لنفسه فور التحاقه بهذا الأسطول اسما لاتينيا هو (Antinius Maximus) ، (٢٢) وذلك وفقا للقاعدة التي كانت تقضى بأن ينبذ الملتحق بخدمة هذا الأسطول اسمه الأصلي ويتخذ بدلا منه اسما لاتينيا (٢٣) . وقد حفظت أستراكا ادفو الاسم الروماني لقائد السرية اليهودى مما يتيح لنا التعرف على التغير الذى يلحق أسماء اليهود الذين يسمح لهم بالعمل في الجيش الرومانى .

١٩ - يذكر تاوبنشلاج (Taubenschlag) في المرجع السابق أنه كان يسمح لدافعي ضريبة الرأس بقيمتها المخفضة (épikriménōi) مثل سكان مواعسم الانايم بالالتحاق بالفرق (legiones) الرومانية وصندقد كانوا يتمتعون حقوق المواطنة . ولكن هذا القول غير دقيق . لانه كان ينبغي لمن يتقدم للالتحاق بالفرق الرومانية ان يكسبون مواطنة رومانيا بالفضل . اما اكتساب الجنسية الرومانية بالنسبة للمقيمين في مصر فانه كان يتطلب أولا ان يكون الشخص المرشح لهما مواطنا اسكندرية . ولم يكن - كما سنوضح فيما بعد - من السهل بالنسبة لليهود نيل مواطنة الاسكندرية راجع

Pliny, Letters: X, No. 5 - 7; N. Lewis & H. Reirhoid.
Roman Civilisation Columbia Univ. Press. N.Y., 1955. vol II.
p. 134 f.

R. Taubenschlag, op. cit.

- ٢٠ -

٢١ - انظر المحاشية التالية

٢٢ - أرسل أبيون هذه الخطاب الى أبيه في مصر بشيرة فيه أنه اتخذ اسما مصرية رومانيا .
BGU. 423; 22 f. = Sel. Pap. 112.

J. Lesquier, II, op. cit. p. 222.

- ٢٢ -

ومما سبق يتبين أنه ينبغي أن تكون على حذر عند معالجة مسألة خدمة اليهود في الجيش الروماني فلا يجوز الجزم بأنهم لم يخدموا في هذا الجيش اذ كان في استطاعتهم نظريا أن يكونوا جنودا في بعض وحداته ودليلا على ذلك قائد السرية اليهودي في ادفو ويجب أن يؤخذ بعين الاعتبار أنه من العسير الاستدلال على خدمتهم في الجيش نظرا الى أن كل الذين ينخرطون في خدمة الجيش كانوا يتخذون أسماء رومانية •

وقد يعين على توضيح مسألة خدمة اليهود في الجيش الروماني الالتماس الذي رفعه في سنة ٤٣ ق • م الحبر الأعظم هيركانوس الثاني الى دولابلا (Dolabella) حاكم ولاية آسيا يطلب فيه اعفاء اليهود من الخدمة العسكرية لأنهم لا يستطيعون أن يطعموا من طعام الجند الرومان ولا أن يقاتلوا في أيام السبت • وقد أكد ذلك دولابلا في القرار الذي أصدره باعفاء اليهود من الخدمة العسكرية بآسيا بقوله « ان الجندي اليهودي لا ينبغي له السير الى القتال يوم السبت » (٢٥) وهذا يتماشى مع تعاليم الربانيين من أن اليهودي لا يستطيع أن يبعد عن مدينته أو قريته أكثر من ألفى خطوة في يوم السبت (٢٥) • ومع ذلك لم يحل هذا كله بين اليهود والخدمة في الجيش البطلمي • ولذلك فاننا نميل الى الاعتقاد بأن الحكومة الرومانية كانت لا ترحب كثيرا بخدمة اليهود في جيشها في مصر نظرا لتلك الاضطرابات التي اجتاحت البلاد وكان اليهود سببا فيها (٢٦) •

وفي خدمة الشرطة يصادفنا اسم حارس يهودي هو « يعقوب Jacob ابن أخيلئوس Achilleos » في قائمة تضم أسماء عدد من الخفراء والحراس كانوا يقومون في أواخر القرن الثالث الميلادي بأعمال الحراسة في

Jos. Ant. XIV, 227.

- ٢٤

J. Juster. I. op. cit. vol. I., pp. 146, 358 No. 3, 361 cf.

- ٢٥

D. Magie, Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ. Princeton, 1950, pp. 419, 1273 No. 48.

٢٦ - راجع تطبيق تاشري C.P.Jud. الجزء الثالث على الوردية رقم ٤٦٥ من ٢٥

أو كسير نخوس (٢٧) *

ويحتمل أن يكون بعض اليهود قد عملوا في حراسة المواني hormo-
phylakia عند أسوان (٢٨)

الخدمة في الحكومة :

إذا كان اليهود قد باشرُوا نشاطا ملحوظا في خدمة الحكومة البطلمية
وكان منهم بعض كبار الموظفين وكثير من ملتزمي الضرائب وجباةها ، فهل
باشرُوا نشاطا مماثلا في خدمة الحكومة الرومانية ؟

كان بين وظائف الإدارة المالية التي شغلها اليهود وظيفة مدير الضرائب
الجمركية arabarchês أو alabarchês كما يكتبها يوسف (٢٨) الذي
يحدثنا عن اثنين من أبرز شخصيات الجالية اليهودية بالاسكندرية ممن
شغلُوا هذه الوظيفة وقد كان كل منهما في الوقت نفسه يشغل وظيفة
اثنارخيس للجالية اليهودية بالاسكندرية وأولهما هو اسكندريليسياخوس (٢٩).
شقيق فيلون الفيلسوف اليهودي الاسكندري * وهو والد شخصيتين
هامتين هما تيريريوس يوليوس اسكندر اليهودي الصابي حاكم مصر من
قبل الرومان ، والآخر هو ماركوس أحد كبار رجال الأعمال اليهود في

P. Oxy. I. 43 verso.

- ٢٧

W.O. I, 273, II 302 - 204 E. Schürer. Geschichte Des

- ٢٨

Jüdischen Volkes, Leipzig (1909), III 4, p. 50

Jos. Ant. 18. 159.

- ٢٩

نار جدل طويل بين المؤرخين عن أى التفتين هو الصحيح ، وهل نحن بصدد وظيفة واحدة باسمين
مختلفين أحدهما ذكره يوسف باسم Arabarchês أو Alabarchês كما وردت في أحد اقتراح
OGIS 570 No. 3 واما كانت كلتا التفتين مختلفتان على موظف

يقوم بتحصيل الرسوم الجمركية على التجارة للشرقية فاننا نفضل استعمال كلمة arabarchês
التي وردت في القوقى وربما كان يوسف قد حرف الكلمة الى alabarchês
W.O.I. 350, OGIS 570 No. 3. 685, J. Lesquier op. cit. p. 421 f.

E. Schürer, III op. cit. 132 No. 42, M. Rostovtseff Y.C.S. ii. 49

(1939) pp. 1 - 79

Jos. Ant. 18, 160, 259; 19, 276; 20. 100.

- ٣٠

الاسكندرنية • والأراباخيس الثاني هو ديمتريوس صهر أجريبا الأول الملك اليهودي (٣١) • وكان اختصاص هذا المنصب الاشراف على تحصيل المكوس الجبركية على السلع الشرقية في الطرق المؤدية من وادي النيل الى موانئ البحر الأحمر مثل ميوس هرموس وبرينيكي عبر الصحراء الشرقية وقد زاد من أهمية هنم الوظيفة أن شاغلها كان في الوقت نفسه حاكما لمنطقة طيبة (٣٢) ولا جدال في أن الادارة الرومانية كانت تهتم بأن يكون الطريق الى البحر الأحمر آمنا ولذلك عهدت بإدارة المنطقة التي تخترقها طرق التجارة الى موظف واحد •

وقد يكون من الطريف أن نذكر أن ماركوس (نجل اسكندر ليسيماخوس الذي كان (arabarchês) كان يدير شركة اختصت بتصدير السلع الى الشرق وأن شقيقه تيريوس يوليوس اسكندر كان يتولى منصب الحاكم العام (epistrategos) في منطقة طيبة في عام ٤٢ م • وهذه القرائن تجعلنا نرجح أن ماركوس قد أفاد من خبرة والده ونفوذ شقيقه في ادارة أعمال شركته بل ربما كان الشقيقان شريكين في الشركة المذكورة (٣٣) •

وقد كان أحد شاغلي وظيفة الأراباخيس وهو اسكندر ليسيماخوس صاحب ثراء عريض روى عنه يوسف الشئ الكثير ؛ فهو الذي أقنذ أجريبا بن أرسطوبولوس بن هيرود الأكبر من الافلاس بأنه أقرضه مبلغ مائتي ألف دراخمة وزوده بخطاب ضمان مكنه من العودة الى ايطاليا لمواجهة دائنيه (٣٤) فضلا عن ذلك فانه قام باهداء هيكل اورشليم صحافا من ذهب لتوضع على أبوابه التسعة وكان على علاقة طيبة بأسرة تيريوس حتى أن أنطونيا والدة الامبراطور كلاوديوس عهدت اليه في ادارة أملاكها في مصر (٣٥) ولا يبعد أن يكون قد منح الجنسية الرومانية اذ يلاحظ أن أبناء

idm. 20. 147

OGIS, 685.

E. G. Turner, «Tiberius Iulius Alexander» JRS., (44).

(1964) pp. 57 - 64. p. 59; C. P. Jud. II 419, p.197, ff.

Jos. Ant. 18. 159 - 60; cf. H.L. Goodhart & E. R. Good-

nough, Politics of Philo, New Haven. (1938) p. 144.

E.G. Turner, op. cit. p. 54

- ٣١

- ٣٢

- ٣٣

- ٣٤

- ٣٥

حملوا اسم الامبراطور^(٣٦) فهل كان منصب هذا الرجل هو مصدر ثرائه؟ ومن العسير أن تتصور ذلك الا اذا كان شاغله يتر أموال التجار أو يسمح له بالحصول على نسبة معينة من المكوس • ولو كان الأمر الأول لما أفلت من العقاب ولو كان الأمر الثاني لفض الرومان به على يهودى • وازاء ذلك لا يبعد أن يكون اسكندر ليسيماخوس قد جمع ثروته من نشاطه الاقتصادي قبل أو بعد توليه منصبه سالف الذكر •

وفيما عدا وظيفة مدير الضرائب الجبركية لا تكثر في مصادرنا على شواهد تشير الى أن بعض اليهود شغلوا مناصب حكومية كبيرة أخرى ولا نستطيع أن نقيس على حالة تييريوس يوليوس اسكندر الذى شغل عدة مناصب هامة في الجيش والادارة حتى وصل الى منصب الحاكم العام لمصر وذلك لأنه كان يهوديا صابنا^(٣٧) ولولا ذلك لما تآنى له الفوز بهذه المكافاة السامية • (Praefectus)

وفي احدى البرديات من الفيوم تقرأ أسماء عدد من اليهود كانوا أمناء لمخازن الغلال (Sitologoi) (٣٨) ولكن يجب أن يلاحظ أن هذه الوظيفة أصبحت من الوظائف التى كانت الادارة المالية تشغلها عن طريق السخرة^(٣٩) وفي احدى قرى الفيوم عهد الى يهودى بجباية ضريبة الرأس من عام ٦٠ — ٤٠ (٤٠)

وهذه شواهد قليلة جدا على عمل اليهود في جباية الضرائب اذا قورنت بشواهد العصر البطلمي الوفيرة في عددها وربما نستطيع تفسير ذلك بأن جباية الضرائب انتقلت الى موظفى المالية (praktores) وبأن الدولة:

٣٦ — الحاشية السابقة

٣٧ — لم يكن المؤرخ يوسف دافنيا حذ لانه — في واقع — لم يكن مخلصا لطبقة اسلانه .
Jos. Ant. IX, 276. cf. E.G. Turner, op. cit. p. 55

BGU. 715 = C.P. Jud. II, 428 — ٣٨

C.P. Jud. I, p. 53; S.L. Wallace, Taxation in Egypt from — ٣٩
Augustus to Diocletian. Princeton. (1938) p. 36.

SB 7462 = P. Graux 2 = Johnson No. 326 — ٤٠

كانت تفضل استخدام الاغريق في الوظائف العامة (٤١) •

وهكذا نرى أن اليهود في العصر الروماني عملوا في خدمة الحكومة الرومانية على نحو ما فعلوه في العصر البطلمي ، ولكن عملهم كان محدودا وفي نطاق أضيق • فما تفسير الحد من نشاط اليهود في المناصب الحكومية وخاصة الكبرى منها في عهد الرومان ؟ لعل مرد ذلك من ناحية الى استحكام النزاع بين اليهود والاغريق ، ومن ناحية أخرى الى أن يهود مصر لم تعد لهم تلك الاهمية السياسية التي كان البطلمة يدخلونها في حسابهم من أجل تنفيذ سياستهم السورية •

واذا تركنا ميدان العمل الحكومي تتساءل هل كان اليهود يعملون في نواح أخرى ؟ هنا يحسن بنا أن نفرق بين يهود الاسكندرية ويهود الأقاليم حيث تختلف طبيعة العمل ووسائل الحياة •

نشاط يهود الاسكندرية الاقتصادية :

لقد أسلفنا أن معلوماتنا قليلة أو فادحة عن نشاط اليهود في الاسكندرية في عهد البطلمة وأنا نستبدأ أكثر معلوماتنا من بعض مصادر العصر الروماني، وبصفة خاصة ما كتبه فيلون عن حياة اليهود الاقتصادية في صدر العصر الروماني • وقد ذكر في كتابه (In Flaccum) (٤٢) في معرض حديثه عن فترة ٣٨ م أنه نتيجة لهذه الحوادث خسر اليهود محالهم (ergatéria) وأن توقفهم عن العمل كان أفدح من الخسائر التي لحقتهم نتيجة لأعمال النهب التي قام بها اغريق الاسكندرية اذ فقد أصحاب رؤوس الأموال (hoi poristai) مستودعاتهم (anthékas) وحرم كل شخص سواء كان مزارعا georgos أو من أصحاب السفن naukléros أو تاجرا emporos

أو صانعا (technitos) من مباشرة عمله • وفي ضوء ما ذكره فيلون نستطيع أن تبين خمس طبقات تتفاوت فيما بينها حسب نشاطها الاقتصادي

hoi emporoi — ٢ hoi naukleroi — ٢ hoi poristai — ١
hoi georgoi — ٥ hoi technetai — ٤

وتأتى طبقة أصحاب رؤوس الأموال (hoi poristai) في المقدمة ويبدو أن أفراد تلك الطائفة لم يستشروا أموالهم في التجارة فحسب بل أيضا في نواح شتى كان من أبرزها اقراضها مقابل فوائد للتجار أو لغيرهم على نحو ما فعل اسكندر ليسيماخوس عندما أقرض الملك أجريبا الأول اليهودى • وربما لم يكن أجريبا عميله الوحيد • ولعل اشتغال اليهود باقراض الأموال هو الذى أثار ضدهم ذلك الشعور بالكراهية المشوبة بالحذر الذى ظلمه فى ذلك التحذير الذى وجهه تاجر اغريقى الى صديق له مقيم فى الاسكندرية سنة ٤٠ م حتى لا يتعامل مع اليهود (٤٦) • ولعل المقصود هنا النص على تحذيره من التعامل مع المرابين اليهود (٤٧) • وكان بعض المؤرخين مثل (H.I.Bell) يرى أن هذا التحذير كتب فى فترة كانت تغلب بالحقد بين الاغريق واليهود بعد حوادث عام ٣٨م الدامية (٤٨) • وحتى اذا سلمنا بوجهة نظر « بل » فلا بد من أنه لهذا الاتهام أساس من الصحة والا لما كان هناك داع لأن يختار تلك الناحية دون غيرها من نقائص اليهود جميعا ليرزها على هذا النحو ؟ بل ان فيلون الفيلسوف اليهودى لم يخف نفوره من المرابين وازدراؤه لهم لأنهم كانوا لا يتورعون عن تقاضى أرباح فاحشة دون وجه حق باقراضهم المال بل الطعام أيضا للفقراء (٤٩) •

ويبدو أن ماركوس يوليوس اسكندر نجل الأرابرخيس كان من طائفة

BGU. 1079 = W. Chrest. 60 = Sel Pap. I. 107

C.P. Jud. II. 152

C.P. Jud. II. 152 راجع التطبيق على

H. I. Bell, Cults and Creeds,

Philo, De Sp. Leg. II. 75-

٤٦-

كبار التجار اليهود • ونهتدى في دراستنا لنشاطه بمجموعة من الاستراكا^(٤٧) فكل واحدة منها عبارة عن ايصال يتسلم بضائع من شركة قفل كان يدير أعمالها رجل يدعى نيكانور • وكانت هذه الشركة تقوم بنقل السلع من قفط الى موانئ البحر الأحمر • وعندما كانت السلع تصل الى هذه الموانئ كانت تسلم الى شركات التصدير وكانت شركة ماركوس أحد تلك الشركات وقد سبقت الإشارة الى أن أخاه تييريوس كان يشغل وظيفة حاكم طيبة بالتالى كان (arabarchês) ويتساءل تيرنر (E. J. Turner) ان كان تييريوس يتقاضى من أخيه الرسوم المستحقة أم أنه كان شريكا له (٤٨) •

وقد لعبت الطائفة الثانية hoi naukleroi دورا هاما في النشاط الاقتصادي في الاسكندرية وخاصة في التجارة البحرية ونقل القمح اليه إيطاليا • وكان القمح المصرى كما نعلم أحد مصادر (annona) الرئيسية للإمبراطورية • وكان يقوم الى جانب هؤلاء في داخل البلاد طائفة من اليهود يعملون في نقل القمح الى الاسكندرية كما سنرى فيما بعد •

أما الطائفة الثالثة (hoi emporoi) فكانت تضم طائفة من التجار المادين الذين كانوا يعملون في تجارة التجزئة •

وكانت الطبقة الرابعة (hoi technitai) تضم طائفة من الصناع • وقد سبق التحدث عن هذه الطائفة في العصر البطالى من واقع مذكره فيلون وما جاء في التلمود عن صناع الاسكندرية^(٤٩) • وقد جاء في التلمود أن جموع

٤٧ - اشترى فلندرز بترى معظم قطع هذه الاستراكا وقد تناولها بالبحث والدراس M. Rostovtzeff, in Gnomon, 7, p. 23 - 6.

واماد تيت (Tait) نشرها في مجموعته من الاستراكا تحت رقم O. Fl. Petrie. No. 220 - 304.

واماد فوكسى (A. Fuks) دراستها في A. Fuks «Notes on the Archive of Nicanor» JJP. V (1951) pp. 214 - 216

وانظر الآن C.P. Jud. II, p. 197 ff.

٤٨ - E. G. Turner op. cit. p. 59

٤٩ - انظر من ٦٢

الصناع كانوا يجلسون في البيعة حسب مهنتهم مثل العاملين في صناعة المعادن والصائغين والنساج والتجارين والحدادين ، وأن أى يهودى يريد العمل في مهنة معينة كان يتعين عليه الاتصال بالنقابات المهنية اليهودية . واهتمام التلمود بهذه الطائفة من الصناع يدل على أهمية الدور الذى لعبته في الحياة الاجتماعية ليهود الاسكندرية (٥٠) ولم يكن فى استطاعة هذه الطائفة من الصناع الانضمام الى النقابات المهنية العامة فى الاسكندرية وذلك لأن هذه النقابات كانت تقوم على أساس دينى (٥١) ومن المرجح أن طائفة الصناع اليهود كانت تجمع بين العمل فى حرفة معينة وبين التجارة فى السلع التى كانوا يصنعونها فى حوانيتهم (٥٢) .

أما الطائفة الخامسة (hoi georgoi) فأغلب الظن انها كانت تتألف من المزارعين الذين كانوا يشتغلون بالفلاحة فى الريف المجاور للاسكندرية (٥٣) . وينقلون الى العاصمة فى سفنهم الصغيرة منتجات أراضهم . وقد ذكر فيلون أن الاغريق هاجموا فأحرقوا سفنهم وأغرقوا سلعهم (٥٤) .

والى جانب هذه الطوائف اليهودية كان يوجد كثير من الفقراء العاملين فى مهن متواضعة . ويستوقف النظر أن فيلون أغفل ذكرهم مكتفياً بالحديث عن الطوائف السابقة . وقرأ فى إحدى البرديات عن امرأة يهودية كانت تعمل مرضعاً لدى أسرة رومانية فى الاسكندرية (٥٥) . ولا بد من أن كثيرات غيرها يعملن فى مثل مهنتها ، وأن يهوداً كثيرين يعملون فى مهن أكثر تواضعاً

C.P. Jud. I, p. 50

J. Juster, Les Juifs, vol. I, p. 486 No. 2

٥١ - واقع

حيث توجد الطائفة ثمة بمرجع التلمود .

٥٢ - الخاصة رقم ٤٩ أعلاه .

٥٣ - صرّف من إحدى البرديات أن بعضى الزيد اليهود كانوا يمتلكون سباحات من الارض فى جوار الاسكندرية .

GBU. 1132 (14 B. C.)

Philo, Leg. 129

٥٤ -

BGU. 1106. = M. Chrest. 108 (19 A. D.)

٥٥ -

(١٤ م - اليهود فى مصر)

نشاط اليهود الاقتصادي في الريف :

وهل الأدلة متوفرة على وجود اليهود بين أرقى طبقات المجتمع الريفي وأدناها مثل ما كانت الحال في العصر البطلمي ؟

لقد أسلفنا أنّ أصحاب الاقطاعات كانوا في العصر البطلمي يمثلون أرقى طبقات المجتمع اليهودي الريفي فماذا حدث لهذه الطائفة في العصر الروماني ؟ من المعروف أنه قد بطل في العصر الروماني منح الاقطاعات للجند ، الا أنه كانت لاتزال توجد بقية من هذه الاقطاعات في يد اليهود فوثائقنا لاتزال تذكر أرضا من هذا النوع كانت تمتلكها أسرة يهودية في قرية ماجدولا ميري (Magdola mirè) في هرموبوليس ١٣٣ م (٥٦) . وما يجدر بالملاحظة أن اسم القرية نفسه يدل على أن سكانها كانوا من فلسطين . ويبدو أن بعض مزارع الكروم وحدائق الموالح في قرية فيلادلفيا بالقيوم كانت هي الأخرى من بقايا أراضي الاقطاعات القديمة وأنه كان يمتلكها يهود (٥٧) . ومن المرجح جدا أن اسكندر بن اسكندر الذي كان يعرف أيضا باسم صهيون ويمتلك في كروكوديلون بوليس بالقيوم مساحة من الأرض تبلغ خمس أورات ، كان رجلا يهوديا (٥٨) ، وأن هذه الأرض كانت كذلك من بقايا الاقطاعات التي منحت لليهود في العصر البطلمي .

ونعرف أنه في العصر الروماني تغيرت أسس ملكية الأرض وسمح بظهور الملكيات الخاصة وقد كان لبعض أثرياء اليهود نصيب من هذا النوع من الملكية . وتحدثنا وثيقة من بداية هذا العصر بأن أحد اليهود كان يملك في قرية بوزيريس (٥٩) أرضا عرفت باسم أرض خلقياس .

P. Würzb inv. 5 - ٥٦

BGU. 1896 = C.P. Jud. III, 4899; 1897 (a) = C.P. Jud. - ٥٧

JIL 489 h; 1898 = C.P. Jud. III, 489 i. 776.

P. Lond. 604 B. III p. 76 - ٥٨

BGU. 1129 = C.P. Jud. II. 140 - ٥٩

وورد في الوثائق أيضا ذكر أرض كان يمتلكها يهود في كينوبوليس (الشيخ فضل) وهيراكليوبوليس (اهناسية) ، وأوكسيرينخوس (الهناسا) .

وقد صادرت الحكومة هذه الأراضي في عام ١١٧ م اثر ثورة اليهود الكبرى (١١٥ - ١١٧ م) (١٠) كما مر بنا . وكان أحد اليهود يمتلك أرضا كذلك في اثريب (بنا) وصادرتها الحكومة في سنة ١٣٠ م (١١) .

والى جانب هذه الطائفة من الملاك اليهود كان فريق آخر يقوم باستثمار مساحات من الأرض في اقليم منديس بالدلتا (١٢) وفي اقليم الفيوم (١٣) . وكان آخرون من فلاحي اليهود الذين يعملون أجراء ومن هؤلاء ، ثيوفيلوس اليهودي ، الذى كان يسعى للتحرر من العمل في أرض يمتلكها الجندي الرومانى المسرح (Lucius Bellenus Gemellus) وكان فيما يبدو أحد الملاك المعدودين في اقليم الفيوم (١٤) ، ويتبين من الملحق الخاص بالضرائب التى كان يهود الحي الرابع يدفعونها في ادفو انهم كانوا يدفعون كثيرا من الضرائب المتعلقة بالأرض والعمل في الزراعة مثل ضريبة (aphesis) وكانت تدفع مقابل الفسحات التى تقام على القنصوات ، (huper genematos) وكانت تدفع عند درس القمح في الأجران ، وضريبة (timé porou) عن القمح ، وضريبة (geometria) وكانت تدفع عند مسح الأرض ، وضريبة (chomatikon) وهى ضريبة الجسور ، وضريبة الحراسة (phylakitikon) .

BGU. 1189, cf. J. Juster, II, op. cit. p. 188 No. 3 - ٦.
P. Oxy. 500 = C.P. Jud. II. 448 - ٦١
P. Mendes Genev. = C.P. Jud. III. 494 - ٦٢
SB., 7189; PSI. 883 = C.P. Jud. III. 455; BGU. 166 B = - ٦٣
C.P. Jud. III. 491; St. Pal. 22 No. 47 = C.P. Jud. III. 464; BGU. 585 = C. P. Jud. III. 471.
Fayum Towns and their Papyri, No. 123 = Johnson No. 32, = C.P. Jud. II, 431.

وقد استمر اليهود في العصر الروماني يعملون في الرعى وكان منهم من يمتلك قطعانا من الماشية ومنهم من يعمل راعيا لقاء أجر ، اذ نعرف أن أحد اليهود كاذب يمتلك في أوكسيريخوس ١٤٦ كيشا و ٢٦ رأسا من الماعز^(١٥) . وأن يهوديا آخر كان يعمل راعيا في نفس المدينة^(١٦) ، وأن يهوديا ثالثا كان يمتن الرعى في قرية فيلادلفيا^(١٧) . وقد وصلتنا من ادفو قطع كثيرة من الاستراكا تدل على أن كثيرين من اليهود كانوا يدفعون ضريبة الضأن (phoros probaton)^(١٨) . مما يقطع بأن كثيرين من يهود الحى الرابع في هذه المدينة كانوا يشتغلون بالرعى وبأنهم كانوا يمتلكون قطعانا من الماشية^(١٩) .

وفي غير العمل في الزراعة والرعى وهما أهم ماكان يقوم به يهود الرنفة من أعمال ، نجد أنه كان لهم بعض النشاط في أعمال النقل بالنيل ، اذ تحدثنا إحدى قطع الاستراكا من ادفو عن اثنين من اليهود كانا يمتلكان سفينة مشحونة بالسلع المختلفة^(٢٠) . وفي بردية من أوكسيريخوس نقرأ أن ثلاثة من الربانة كانوا يعملون في نقل الغلال وتبين من الأسماء أن أحد هؤلاء الربانة على الأقل كان يهوديا فقد كان اسم أبيه يعقوب^(٢١) .

وقد سبقت الإشارة الى نشاط بعض اليهود في ميدان التجارة واشتغالهم بنقل السلع من موانئ البحر الأحمر الى ققط وأن ذلك كان يقوم به نفر من ثروة اليهود في الاسكندرية مثل ماركوس يوليوس اسكندر ، ولابد من أن كثيرين من يهود طيبة والمناطق المجاورة لها كانوا يسهمون في هذا العمل . ونعرف من أحد النقوش في أنتينوبوليس (Antinoopolis) (الشيخ

SB. 7344 (918 B.C.) = C.P. Jud. II, 412. - ٦٥

P. Oxy. 353 (281 27 B.C.) = C.P. Jud. III, 482. - ٦٦

P. Cornell 22, III, 69 = C.P. Jud. III, 481 a. - ٦٧

St. Pal. XIII S. 8, No. 1 = SB. 5811 = C.P. Jud. 284 - ٦٨

وراجع الملحق الخامس بالخرائب

O.E., 141 = C.P. Jud. II, 404. - ٦٩

P. Oxy. 276 = C.P. Jud. II, 422 - ٧٠

عبادة قرب الروضة بمديرية المنيا) ، أن اليهود قدموا الى تلك المدينة (التي أنشأها الامبراطور هادريان سنة ١٣٢ م) مع كثيرين من الاغريق ، فقد اجتذبهم فرص الكسب من العمل في التجارة ونقل السلع بين هذه المدينة الجديدة وميناء ميوس هورموس على البحر الأحمر اذ أن هادريان ربط المدينة والميناء بطريق معبد ساعد على ازدهار التجارة في هذه المدينة (٣١) .

وكان أحد اليهود يعمل في أوكسبرينخوس حوالي ٣٠٠ م في تجارة النشبة (٣٢) ونحن وان كنا لم نشر في مصادرنا على أمثلة أخرى لعمل اليهود في مثل هذه التجارة الا أننا نستطيع أن نتصور وجود بعض تجار التجزئة من اليهود .

أما عن اشتغالهم بالصناعة فأننا برغم ندرة الاشارات الى ذلك في وثائقنا لانستبعد أن يكونوا قد عملوا في بعض الصناعات البسيطة المتصلة بالزراعة على الأقل . ونقرأ في بردية عن أرسنوى أن يهوديا قام ببيع أدوات خشبية ولعله كان قد صنعها بنفسه أو أنه كان تاجرا صغيرا من التجار الذين يبيعون للفلاحين في القرى بعض المصوغات التي يحتاجون اليها (٣٣) .

وفي إحدى البرديات من فيلادلفيا ورد ذكر سائق خيول يهودى (٣٤) ورد أيضا في استراكا من الفيوم من القرن الثالث ذكر يهودى كان يدفع ضريبة عن حمار يمتلكه ولعل هذا اليهودى كان يعمل أكارا (٣٥) .

واذا كان بعض الأسرى أو العبيد من اليهود قد أسهموا في حياة البلاد الاقتصادية في العصر البطلمي ، فإن يوسف يخبرنا أن كثيرين من الأسرى

- | | |
|--|------|
| C. I. J. II No. 1534 ; G.P. Jud. III. p. 165 | ~ ٧١ |
| Idem p. 441 f. | ~ ٧٢ |
| P. Oxy. 1429 (A. D. 300) | ~ ٧٣ |
| P. Lond. III, No. 1177. | ~ ٧٤ |
| P. Princeton, 2. = C.P. Jud. II, 425 | ~ ٧٥ |
| P. Fayum O., 39, 40 = C.P. Jud. III 472 (a), 472 (b) | ~ ٧٦ |

اليهود في سن السابعة عشرة أرسلوا الى مصر بعد سقوط اورشليم ليعملوا؛ فيها عن طريق السخرة (٧٧) ويرجح أنهم كانوا يعملون في المحاجر (٧٨) .

ويتبين لنا مما تقدم أن اليهود في العصر الروماني سواء في الاسكندرية أم خارجها كانوا ينتمون الى طبقات متباينة ويمتهنون مختلف أنواع المهن والحرف وان لم يكن لهم نصيب موفور من المناصب الحكومية الكبرى . وكان من الممكن أن تظل جالياتهم مزدهرة لولا الثورات التي أشعلوها فاحترقوا بنيرانها . ولعل أسوأها أثرا في حياتهم الاقتصادية والاجتماعية تلك الثورة التي أشعلوها على عهد تراجان واستمرت من عام ١١٥ حتى عام ١١٧ م فقد هلك منهم كثيرون وصودرت أملاك كثيرين قبل أن يخلد الى الهدوء والسكنية من بقي منهم على قيد الحياة . وكان من غير المعقول أن يسهم اليهود ثانية في حياة البلاد الاقتصادية مساهمة ملموسة قبل انقضاء فترة طويلة يستردون فيها أنفاسهم ويعيدون بناء ثروتهم في هدوء وتواضع، كما كان من غير المعقول أيضا أن يركن اليهود الى الخمول والكسل . فلا عجب أن تراهم في مستهل القرن الخامس الميلادي يبرزون ثانية في الاسكندرية كجالية قوية تضم الكثيرين من الأثرياء الذين كانوا يعملون في التجارة واقتراض الأموال لكنه كان لايسمح لهم بالعمل في وظائف الحكومة بمقتضى قانون خاص صدر سنة ٤٠٤ م (٧٩) . ومن الطريف أن أحد كتاب العصر المسيحي سجل حوارا بين اثنين من المسيحيين قال فيه أحدهما : « ان اليهود الذين صلبوا المسيح مجرمون ولكنهم أكثر منا ثرا » (٨٠) .

Jos. B.J. VI, 418.

— ٧٧

C.P. Jud. I, p. 85

— ٧٨

C. Th. 16. 8. 16 (A.D. 404); C.P. Jud. I. pp. 101 No. 23, 104.

— ٧٩

Sermon of Pseudo - Kyrillos, op. C.P. Jud. I. p. 105;

— ٨٠

J. G. Milne, A. History of Egypt under Roman Rule p. 98.

الفصل الثالث

الضرائب

أوضحت في الفصل الخاص بالضرائب التي كان على اليهود أدائها في العصر البطلمي ، أنهم استجابة لأوامر التوراة كانوا يقدمون الى هيكل اورشليم عدة هبات أو ضرائب مثل ضريبة نصف الشاقل (Didrachmon) وضريبة أبكار المحاصيل (Aparché) وغير ذلك مما كان يعرف باسم المال المقدس (hiera chremata) وأوضحنا أيضاً أنهم كانوا يخضعون في الوقت نفسه للضرائب التي كانت تفرضها الدولة على كافة رعاياها .

وببدو أن يهود مصر في العصر الروماني قد استمروا ، مثل بقية يهود الامبراطورية الرومانية ، في الوفاء بالتزاماتهم قبل الهيكل (١) اذ يحدثنا فيلون بأن الجاليات اليهودية في عصره كانت تبث الى اورشليم بالاموال المخصصة مع رسل (Hieropompoi) عرفوا بالأمانة والسمعة الطيبة (٢) . وقد اعتادت السلطات الرومانية منذ عهد الجمهورية احترام حق اليهود في ارسال هذه الأموال الى اورشليم كما شملت بحمايتها القوافل التي كانت تحملها (٣) . لكن بعد أن شبت في فلسطين تلك الثورة العنيفة التي أوقد

١ - سبق أن رفضت التحكيم بوجهة نظر والاس Wallace بأن يهود مصر جميعاً دفعوا ضريبة الهيكل الى مبيد لونيئس بيد أن استولى السليوتيون على اورشليم وأن اليهود استمروا يدفعون هذه الضرائب حتى سنة ٧٠ م . انظر ص ٧١
Philo. De Spec. Leg. I. 78, idem Leg. 31

٢ - من المعروف أن La. Valerius Flaccus الذي كان بريتورا في آسيا قسم الحكماء لانه صادر الذهب الذي جمعه يهود آسيا لارساله الى اورشليم طليبا للقانون الروماني الذي كان يمنع تصدير الذهب ولم يراع ان اليهود كان مسموحاً لهم بذلك استثناء من احكام هذا القانون وقد تولى شيشرون الدفاع عنه في عام ٥٩ ق . م . راجع Cicero, Pro Flacco, 2- 28, 66. cf. J. Juster, Les Juifs, vol. I. op. cit. p. 381 D. Magie. Roman Rule in Asia Minor. Princeton (1950) pp. 381; 1244.

اليهود نيرانها ضد روما سنة ٦٦ م واستمرت حتى عام ٧٩ م ، حدث تغيير جوهري في موقف الرومان من هذه الضرائب ، إذ أنه عندما رفض اليهود شروط التسليم التي عرضها عليهم تيتوس ، خرب أورشليم ودمر الهيكل في سبتمبر عام ٧٠ م . وكان من المتوقع بعد ذلك طبقا للتقاليد الدينية وفتوى الربانيين (٤) أن يتوقف اليهود عن تقديم الأموال للهيكل مادام قد دمر ولم يعد له وجود ، لكن الامبراطور فسباسيان وكان قد اشترك مع ابنه تيتوس في اخماد ثورة اليهود قبل أن ينادى به امبراطورا في روما سنة ٩٦ ، قرر أن يدفع اليهود الى الاله جوبيتر (وكان معبده قد دمر في حريق شب بروما في عام ٦٩ م) ماكانوا يؤدونه الى هيكل يهوه في أورشليم . وكان هذا القرار الواقع عقابا رادعا لهم وسخرية لاذعة منهم ، لكن الامبراطور كان أظن من أن يمس حق اليهود في مباشرة شعائر دينهم . ويبدو أنه قرر أن يتقاضى من اليهود ثمن السماح لهم بالاستمرار في عبادة يهوه مالا يؤدونه لجوبيتر (٥) وربما كانت هذه الضريبة الجديدة ، ضريبة الهيكل التي خصصت لجوبيتر ، هي التي عرفت في روما باسم (Denarii duo Judaeorum) باعتبار أن ضريبة نصف الشاقل كانت تساوي دراختين بالعملة الأتيكية وأن الدراخمة الأتيكية كانت تساوي دينارا رومانيا (٦) . وقد أنشأ الامبراطور في روما خزانة خاصة بهذه الضريبة عرفت باسم (Fiscus Judaicus) وكان يشرف عليها موظف يعرف باسم (Procurator ad Capitolania Judaeorum) (٧)

٤ - E. Mary Smallwood, «Domitian's Attitude towards the Jews and Judaism», *Classical Philology*, LI (1956) pp. 1 - 3, p. 3. cf. S.L. Wallace. *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Princeton, (1938), p. 173

٥ - حدث أن دمرت أورشليم مرة أخرى أثناء ثورة قام بها اليهود ضد الامبراطور هادريان . ويبدو أن جوبيتر كان اليهود بالرمز ، إذ أقام الامبراطور مكان أورشليم مدينة أخرى أطلق عليها اسم Aelia Capitolina كما أقام مكان الهيكل القديم معبدا لجوبيتر انظر Dio Cassius, Hist. XIX, I - XIV.

٦ - S.L. Wallace op. cit. p. 170; C.P. Jud., I, p. 81.

٧ - Suetonius, Domit. 12. 2; J. Juster, *Les Juifs*. II, p. 283.

وبينما كان الالتزام بدفع المال المقدس للهيكल القديم حسب نص التوراة ، مقصورا على الرجال فقط ممن بلغوا العشرين من عمرهم ، نجد أن فسباسيان جعله يشمل أيضا الأطفال والنساء والعبيد وعمم بالنسبة لجميع يهود الامبراطورية منذ اليوم الذى دمر فيه الهيكل أى فى العام الثانى من حكمه (٨) .

أما فى مصر فقد فرض هذا الالتزام فى العام الرابع من حكمه ، حسب التقويم فى مصر ، على أن يكون التحصيل اعتبارا من العام الثانى (٩) ومعنى ذلك أنه كان يجب على يهود مصر دفع هذه الضريبة عن ستين مضتا بالإضافة الى السنة الجارية التى صدر فيها أمر الامبراطور بتحصيلها (١٠) وإذا كانت هذه الضريبة تعرف فى روما باسم (Denarii duo Judaeorum) فبم عرف فى مصر ؟

فى رأى تشيريكوف (١١) أن الادارة المالية فى مصر ظلت تحصل هذه الضريبة باسم (Timé Denarion duo loudaion) حتى العام الثامن من حكم الامبراطور فسباسيان ثم حدث اقطاع فى وثائقنا حتى العام الثانى عشر حين ظهرت باسم جديد وهو (Ioudaion Telesma)

Jos. B-J. VII, 218

- ٨

O.E. 40. SB. 5814 = SP. XIII. S.8. No. 4 = C.P. Jud. II.

- ٩

No. 164.

يبدأ العام الثانى من حكم فسباسيان فى الوثائق المصرية فى ٢٩ أغسطس سنة ٦٩ م .
والعام الرابع فى ٢٩ أغسطس سنة ٧١ م ونستطيع أن نصور انفراد فسباسيان بأن يدفع كل يهودى ذكرا كان أو لثى ويبلغ عاما واحدا أو أكثر قد صاد قبل احتفال فسباسيان وبيتوس بالنصر على اليهود فى سيف عام ٧١ م . ويرون من الفضل الذى ولد فى عام ٦٩ م . قد بلغ ثلاث سنوات فى عام ٧١ م .

S.L. Wallace, op. cit. p. 429 No. 23.

C.P. Jud. I. p. 81.

- ١٠

V. Tcherikover, The Jews in Egypt: English summary, Jerusalem, (1945), p. 15, C.P. Jud. I. p. 81

- ١١

ويُفسر تشيريكوفر ذلك بأن هذا التغير في الاسم يعنى حدوث تغير مماثل
السياسة الامبراطورية تجاه هذه الضريبة ، وأن حصيلتها لم تعد تنفق على
معبد جوبيتر الذى لا بد من أن يكون العمل في إعادة تشييده قد انتهى^(١٢)
ومن ثم عول دوميتيانوس الذى اشتط في تحصيل هذه الضريبة^(١٣)
على تخصيصها لأعمال أخرى . ولكننا لا نرى مبررا لما يراه تشيريكوفر
من حدوث تغير في اسم هذه الضريبة ، وذلك لأنها عرفت في اقليم أرسنوى
منذ البداية باسم (Ioudaikon telesma) في تقرير رفعه
(Amphodarch) المدينة في عام ٧٣/٧٣ م^(١٤) وفضلا عن ذلك فإن
قرويا يهوديا أدى الضريبة بهذا الاسم نفسه في قرية كرانيس في منتصف
القرن الثانى الميلادى^(١٥) . ويضاف الى ذلك أن الموظف المكلف يجمعها
في ادفو حوالى سنة ٨٠ م في العام الثانى من حكم الامبراطور تيتوس كان
يعرف باسم praktor Ioudaion telesmatos هذا الى أن هذا الالتزام قد ذكر
اسم Ioudaion telesma في العام الرابع من حكم دوميتيانوس نفسه في استراكا
من ادفو نشرت بعد سنة ١٩٤٩^(١٦) ولم يتح لتشيريكوفر الاطلاع عليها
حين أبدى رأيه في كتابه الذى صدر سنة ١٩٤٥^(١٧) . وعندما نشر مجموعة
البردى اليهودى (C. P. Jud) في عام ١٩٥٧ ، كان من المتوقع أن يعدل
عن رأيه ولكنه لم يفعل . ولا أدري بم يفسر العودة الى استعمال
(Times denarion duo Ioudaion) في العام الحادى عشر من حكم قمرانجان
إذا أخذنا بتفسير مانتيفل (G. Mantouffiel) ناشر استراكا أدفو بأن كلمة

١٢ — انظر الصفحة السابقة

— ١٣ Suetonius, Domit., 12. «Iudaicus fiscus acerbissime actus est.»

— ١٤ S.P. IV. 71 = W. Chrest. 61 = Johnson 332 = C.P. Jud. II,

— ١٥ P. Ryl. 594. col. I. = C.P. Jud. III. No. 460. No. 421.

— ١٦ O.E. 37 = C.P. Jud. III. No. 181

— ١٧ G. Mantouffiel, Fouilles Franco-Polonaies, Tell Edfou, Tome III. Le Caire, (1949).

(times) التي ذكرت بمفردها في الاستراكا رقم ١١٢ لم تكن غير اختصار للعبارة المتقدمة ؟ وفي رأينا هذه الضربة عرفت بأسماء متعددة فقد ذكرت بهذه الأسماء التي أشرنا إليها فيما سبق في ادفو وذكرت في أرسنوى باسم خاص (Ioudaikon telesma)^(١٩) وعموما فإن هذه الضربة عرفت في وثائقنا بمدة أسماء Ioudaikon telesma, times denairon, duo Ioudaion^(٢٠) Ioudaion, Ioudaion telesma,^(٢١) وربما عرفت أيضا بالاسم القديم (Didrachmon)^(٢٢)

وبرغم أننا لا نملك وثائق تخص دفع هذه الضربة في منطقة أخرى غير أرسنوى وادفو إلا أن ذلك لا يعنى أن تحصيلها كان مقصورا على هاتين المنطقتين بل لا بد من أنها كانت تجبى من يهود مصر جميعا •

وتقرير (Amphodarch) أرسنوى^(٢٣) على قدر كبير من الأهمية إذ أنه يرينا أن هذه الضريبة كانت مفروضة على كل يهودى ذكر أو أنثى يزيد عمره على ثلاث سنوات ويرينا أيضا أنه كان على كل رب أسرة يهودى أن يقوم بدفع الضريبة عن نفسه وآل بيته وعبيده^(٢٤) ولم يوضح التقرير السن التي كان ينبغى أن يعفى فيها اليهودى من دفع هذه الضريبة • ونفضل الأخذ برأى والاس القائل بأن اليهود كانوا يعفون من دفعها عند سن الثانية والستين^(٢٥) • وكان على اليهود أن يخضعوا للاحصاء

١٩ - راجع الملحق رقم (٥)

٢٠ - انظر حاشية ١٤

٢١ - راجع الملحق رقم (٥)

٢٢ - SP. XIII, S. 8 No. 5 = SB. 5815 = O.P. Jud. II No. 273.

٢٣ - انظر حاشية ١٤

—٢٤

O.E. 127, 128, 169, 281.

O.E. 382; G. Manteuffel, op. cit. p. 345 = C.P. Jud. II No. 206.

٢٥ - وذلك نيبسا على سن الامتداد من شريعة الفراع راجع S.L. Wallace, op. cit. pp. III. 170, 428 No. 3. cf. V. Tcherikover, op. cit. p. 16, A. Segré «The Status of the Jews in Ptolemaic and Roman Egypt Jew Soc. St. 6. (1944) p. 392 No. 59, G. Manteuffel, op. cit. I. p. 146.

وهؤلاء يعفون من الاضاء هو سن الستين •

مرتين في حياتهم : المرة الأولى في طفولتهم للتأكد من بلوغهم سن الثالثة ليبدعوا عندها دفع الضريبة والمرة الثانية في شيخوختهم للتأكد من أنهم قد بلغوا سن الاعفاء (٣) .

ويتبين من دراسة استراكا ادفو وبرديتي أرسنوي أن قيمة هذه الضريبة كانت ثمانى دراخمت وأوبلين وذلك باعتبار أن الدراخمة الأتيكية تساوى بالعملة السائدة في مصر أربعة دراخمت وأن الأوبلين كانا قيمة الرسوم التي تدفع مقابل الدفع بالعملة المحلية (٣٨) . وكانت تضاف الى هذه الضريبة عادة في نفس الايصال ضريبة Aparché وكانت قيمتها دراخمة واحدة ، فقد كان ينص في ايصالات الضرائب في ادفو على ذكر اسم الضريتين أو يكتفى بأن يقال أن قيمة ضريبة اليهود تسع دراخمت وأوبلين دون أن يذكر أن هذه القيمة كانت تشمل أيضا ضريبة Aparché ويبدو أن هذه الضريبة أيضا قد صدرت لحساب معبد جوبيتر بعد تدمير هيكل أورشليم .

ويمكن تتبع ضريبة اليهود في الوثائق حتى منتصف القرن الثمانى الميلادى (٣٩) ، لكننا لا نعرف متى تقرر اغفاؤهم من دفعها . وقد كنا أول الأمر نعتقد أن ذلك حدث عند سنة ١١٦ م لعدم وجود أدلة عليها منذ ذلك التاريخ ولكن ذكرها في بردية من كرانيس (٣٩) يرجع تاريخها الى عام ١٦٤ / ١٦٥ أو ١٦٧ / ١٦٨ تجعل من المحتمل أن جباية هذه الضريبة استمرت بعد عام ١١٦ م .

S.L. Wallace, op. cit. p. III

— ٢٢٣

L.C. West A. Ch. Johnson, Currency in Roman and Byzantine Egypt, Princeton. (1944) p. 72; C.P. Jud. I, p. 80 f.

— ٢٢٨

S. L. Wallace, op. cit.

— ٢٢٩

P. Ryl. 594. Col. I, = C.P. Jud. III, 460; R. Taubenschlag, JJP. (6) p. 306

— ٢٣٠

P. Ryl. 594. col. I.

— ٢٣١

ولعل سبب افتقارنا الى وثائق عن دفع هذه الضريبة فيما بين هذين التاريخين يرجع الى قصص الوثائق أصلاً نتيجة لنقص عدد اليهود أو انعدام وجودهم في ادفو وفي كثير من أنحاء الريف المصرى بعدالضريبةالقاسمةالتي أنزلها الرومان باليهود أثر ثورتهم الكبرى في عام ١١٥ - ١١٧ م • وما يجعلنا نميل الى التفسير الأخير أن بردية كرائيس المشار اليها تريناً أن الذى دفع هذه الضريبة كان يهودياً واحداً وليس مجموعة من اليهود • حقيقة أن ذلك لا يستبعد تماماً أنه لم يوجد في كرائيس الا يهودى واحد وأتينا لا نعرف عدد اليهود الذين كانوا في هذه القرية أصلاً قبل ثورة عام ١١٥ م ، لكن لما كانت البردية عبارة عن قائمة بالضرائب التي كان يدفعها سكان كرائيس وكان لم يرد بين الأسماء الكثيرة التي تحويها القائمة الا اسم يهودى واحد فإن هذا يجعلنا نميل الى الاعتقاد على الأقل بأن عدد اليهود قد تناقص بعد ثورتهم على عهد تراجان • وقد يكون صحيحاً ما يذهب اليه جوستيه أن الادارة الرومانية ظلت تحصل هذه الضريبة حتى منتصف القرن الثالث الميلادى (٣) وعلى كل حال فانه من المرجح أن اليهود استمروا يدفعون هذه الضريبة بعد سنة ١١٦ م •

وقد أسلفنا أنه كان على يهود مصر أن يدفعوا في عام ٧٢/٧١ المتأخر عن سنوات ثلاث • ومعنى ذلك أن هذه الضريبة ألقت عليهم عبئاً مالياً ناهوا به بالرغم من أنهم اعتادوا من قبل دفع مثل هذه الضرائب لهيكل اورشليم • وإذا أخذنا بتقدير ثيلون لعدد اليهود في مصر بأنه كان مليوناً فمعنى ذلك انه كان يتحتم عليهم دفع تسعة ملايين دراخمة عن العام الواحد باضافة ضريبة Aparché أى أنه كان عليهم أن يردوا الى الادارة الرومانية في عام ٧٢/٧١ م ٢٧٠ مليون دراخمة (٣) •

J. Juster. II P. 286. cf C.P. Jud. p. 81

-٢٢

A. Johnson, Roman Egypt, p. 488 Baltimore, (1936), p. -٢٢
488; C.P. Jud. I. p. 81 ff.

والى جانب هذه الضرائب خضع اليهود لضرائب أخرى كان من أبرزها ضريبة الرأس (Laographia) .

ونعرف أن الادارة الرومانية قسمت سكان مصر بالنسبة لضريبة الرأس الى ثلاث فئات (٣٤) :

أولا - فئة تعفى منها كلية وهم المواطنون الرومان ومواطنو المدن الاغريقية الحرة

ثانيا - فئة تدفعها بقيمتها المخفضة وتشمل سكان عواصم الاقاليم (Metropolitai) ، وكانت تضم الاغريق والمتأخرين المقيمين في هذه العواصم ، وطبقة خريجي الجمنازيوم Hoi apo gymnasiou من سكان عواصم الاقاليم .

ثالثا - فئة تدفعها كاملة وهى طبقة سكان الريف من غير الطبقة السابقة وكانت تضم جموع الفلاحين المصريين ومن على شاكلتهم ويطلق عليهم اسم Laographoumenoi .

وقد حاول بعض المؤرخين ارجاع دفع اليهود لضريبة الرأس الى العصر البطلمي استنادا الى السفر الثالث من كتاب المكابيين والى بعض الأدلة الأخرى . أما السفر الثالث من كتاب المكابيين فيجب استبعاده على أساس أنه كتاب أدبي لم يستهدف غير العناية ولم يراع كاتبه الدقة التاريخية وفضلا عن ذلك فإن تاريخ كتابته مثار خلاف كبير ، ونحن نميل الى الأخذ بالرأى الذى ينسب الى العصر الرومانى وخاصة الى عصر أغسطس بالذات (٣٥) . أما القرائن التى تعتبر فى رأى البعض دليلا على

S.L. Wallace, op. cit. p. 144, A. Johnson, op. cit. p. 531 ; ٣٤ -
Taubenschlag, The Law of Greco - Roman Egypt in the
light of the Papyri; 2nd ed, Warszawa, (1955), p. 6 ff.
V. Tcherikover, «Syntaxis and Laographia», JJP. 4. ٣٥ -
(1950), p. 201

وجود ضريبة الرأس في العصر البطلمي فانها هي الأخرى موضع خلاف
ويكاد الرأي ينمقد الآن على أن ضريبة الرأس بمعناها الروماني لم تعرف
في العصر البطلمي (٣٦) .

وقد حفظت لنا بعض البرديات عدة شواهد نستبين منها أن اليهود
في الاسكندرية وخارجها كانوا يدفعون ضريبة الرأس في العصر الروماني .
وأقدم هذه البرديات عهدا بردية من الاسكندرية ترجع الى عام ٤٠٠ م (٣٧)
ووصلتنا من القيوم برديتان ترينا اتحداهما أن اليهود كانوا يدفعون ضريبة
الرأس في قرية فيلادلفيا في العام الحادي عشر من حكم الامبراطور تيريوس
(٢٥ م) وكانت ضريبة الرأس تحصل في اقليم القيوم باسم Syntaximon
وكانت قيمتها تبلغ أربعة وأربعون دراخمة لكن هذا المبلغ كان يشمل الى
جانب ضريبة الرأس ضرائب اضافية أخرى (٣٨)

أما البردية الثانية فهي ترجع الى عام ٢٠٢/١٠٢ م (٣٩) ونقرأ فيها أن يهوديا
يسمى سوتيليس Soteles بن يوسف من قرية أبولونيا في قسم Themistes
في اقليم أرسنوى يبلغ الكاتب الملكي بوفاة ابنه يوسف من زوجته سارا
ولم يكن قد سجل بعد في كشوف الدين حق عليهم أداء ضريبة الرأس إذ
أنه توفي دون سن الرابعة عشرة التي تبدأ عندها جباية ضريبة الرأس .

٣٦ - راجع اقبال السابق
B.G.U. 1140 = W. Chrest. 58 = C.P. Jud. II, 151. cf. W. Schubart, Arch. f. Pap. 5, p. 58 No. 2; J. Juster, op. cit. vol. I, p. 9 No. 5; A. Segré op. cit. p. 381.

٣٨ - راجع مقالة طاهر البردية
P. Princ. 2.

٣٩ - ويرجح والاس أن يهود ارسنوى كانوا يدفعون ضريبة باعتبارهم (homologoi) انظر
S.L. Wallace, op. cit. p. 144; B.G.U. 1068 = W. Chrest. 62 = Johnson, 141 p. 249 C.P. Jud. II, 427; V. Chapot, «L'Egypte Romaine dans l'Hist. de la Nat. Egypt. tome III p. 323

وفي منطقة طيبة دفع أحد اليهود أربع دراخمتين كعسوط من أقساط هذه الضريبة (٤٠) . وقد ظفروا من الحى الرابع بأدفو مرة أخرى بقطع كثيرة من الأستراكا ترينا أن يهود هذا الحى كانوا يدفعون عن ضريبة الرأس مبلغ ستة عشر دراخمة وهى القيمة السائدة فى مصر العليا . وكانت أقدم الأستراكا أيضا لا يدفع هذه الضريبة فى العام الثانى من حكم فسباسيان (٤١) .

وعند محاكمة ايسيدوروس المناهض لليهود ، أمام الامبراطور كلادديوس فى روما ، نراه يقذف فى وجه أجريبا ملك اليهود بأنهم لا يمكن أن يقفوا مع الاسكندرين على قدم المساواة لأنهم كانوا يدفعون ضريبة الرأس مثل المصريين سواء بسواء . وقد رد أجريبا بأن اليهود ليسوا بالمصريين الذى فرض عليهم حكاهم دفع هذه الضريبة لأن أحدا لم يفرضها على اليهود (٤٢) . ويرى موزيريللو (H. A. Musurillo) أن أجريبا قصد بذلك أن مجلس شيوخ الجالية اليهودية اتفق مع السلطات الرومانية على أن يقوم موظفو الجالية بجبايتها بمعرفتهم من أفرادها وتسليمها للحكومة (٤٣) . وبذلك يبدو كأن الرومان لم يفرضوا الضريبة على اليهود . لكن لا جدال فى أن أجريبا كان مغالطا ولا فى أن هذا لا يغير من واقع الأمر وهو أن اليهود كانوا يدفعون ضريبة الرأس مثل المصريين .

U. Wilcken, Ost. I, p. 436; P. Plaumann, «Einige Ostraka der Berliner Papyrusammlung», Arch. f. Pap. 6, p. 220; A.N. Modona, «La Vita Publica et Privata degli Ebrei in Egitto», Aegyptus. (1922), An. III, p. 18.

٤٢ - راجع الشخص النحس بالقرائيب الذى كان اليهود يؤدونها فى العصر الرومانى .
Acta Isidori, Recension (P. Berl. 8877) col. ii,
H.A. Musurillo, The Acts of the Pagan Martyrs, Acta Alexandrinorum, Oxford, (1964) No. IV.; A. Segré, op. cit. p. 362 No. 22.; S.L. Wallace, op. cit. p. 133 f.

٤٣ - راجع الحادية السابقة

ومن المرجح أن اليهود استمروا في أداء هذه الضريبة حتى بعد صلور مرسوم كاراكلا (lex Antoniana de Civitate) في عام ٢١٢ م .
الذي قضى بمنح الجنسية الرومانية لسكان الولايات ، وذلك لأن منح هذه الجنسية لم يلغ الالتزامات المحلية خاصة وأن كاراكلا استهدف بإصدار مرسومه ، على حد قول ديون كاسيوس ، زيادة دخل الدولة (٤٤)
يفرض ضريبة (Vicesima hereditatum) على جميع رعايا الامبراطورية .
ويرى بل ، أنه ليس من المعقول أن يتخذ كاراكلا من الاجراءات ما ينقص دخله من ولايات الامبراطورية (٤٥) . وعلى أى حال فاننا نفتقر الى القرائن التي تدل على أن اليهود توقفوا عن دفع ضريبة الرأس بعد عام ٢١٢ م .
وقد سبق أن تبينا أن اليهود كانوا يدفعون ضريبة الرأس كاملة وبنفس القيمة التي كانت تدفع بنفس قيمتها في الاقليم الذي كانوا يقيمون فيه شأن غيرهم ، وليست لدينا أى قرائن على أن اليهود أغفوا من دفع هذه الضريبة أو من جانب منها . وهذا يعنى أنهم كانوا ينتمون الى فئة (Laographemonoi) وأنهم كانوا في نفس مرتبة المصريين (٤٦) .

وقد كان اليهود بحكم عملهم في كثير من أوجه النشاط الاقتصادي في البلاد ، يخضعون لعدد آخر من الضرائب شأنهم في ذلك شأن غيرهم ، ممن كانوا يمارسون تلك الأوجه من النشاط . اذ كان على الذين يقومون بزراعة الأرض أن يؤدوا الضرائب المفروضة عليها (٤٧) . وتحديثا الوثائق بأن بعض اليهود في اقليم القيوم كانوا يؤدون الى مخازن الغلال ضريبة

٤٤ - Dio Cassius. 77, 9, 5 وهناك ادلة على ان دفع ضريبة الأسرة استمر بعد

دمشود كاراكلا انظر
R. Taubenschlag, op. cit. p. 593 No. 45; S. L. Wallace, op.

cit. p. 134

H. I. Bell, «The Constitutio Antoniniana and the Egyptian. ٤٥
Poll - tax» JRS. (1947), p. 18.

٤٦ - انظر حاشية ٣٢
P. RyI. 188. fr. 2 = C.P. Jud. III, 498 e; BGU. 585 ٤٧
= O.P. Jud. III, 471.

(م ١٥ - اليهود في مصر)

القمح المفروضة عليهم^(٤٨) • وأن بعضهم في أدفو كانوا يقومون إلى أمناء هذه المخازن مقادير من القمح عند دراسته في الأجران (huper) genemato^(٤٩) والبعض يدفعون ضريبة (time porou) عن القمح أيضا^(٥٠) • وتقرأ في بعض أسترাকা أدفو أن اليهود كانوا يدفعون ضريبة (geometria) عن مسح الأرض في عهد فسباميان • ويتضح من الملحق الخاص بالضرائب في العصر الروماني أن قيمة هذه الضريبة كانت تتراوح بين ٢٥ و ٤٨ دراخمة وأوبلين • وكانت قيمة هذه الضريبة تتوقف على نوع زراعتها فقد كان يدفع كل أرورة من الأرض التي تزرع كروما خمسون دراخمة ، وعن كل أرورة في أرض الحدائق خمس وعشرون دراخمة^(٥١) • ولما كانت أسترাকা أدفو لم توضح نوع المحصول فانه من المرجح أنها كانت تزرع كروما •

وكان اليهود يدفعون مثل غيرهم ضرائب عن الحيوانات وبنفس قيمتها فتعرف مثلا أن يهوديا من قرية Euhemeria (قصر البنات) بالفيوم كان يدفع ضريبة خاصة عن حمير يمتلكها^(٥٢) وكذلك كان يدفع بعض يهود أدفو ضرائب عن الحمير^(٥٣) وكانت تعرف باسم telos onelaton أو باسم telos diplomat:os onon • ويحتمل أن الدولة كانت تجبر أصحاب الحمير على استخدامها عن طريق السفرة في حمل القمح ونقله^(٥٤) •

وتقابلنا أيضا ضريبة خاصة كان يدفعها أصحاب القطعان من الماشية وهي ضريبة (Phoros propaton)^(٥٥) •

P. Lond. 604 B, III. p. 76

— ٤٨ —

٤٩ — انظر الملحق رقم (٥)

٥٠ — نفسه

S.L. Wallace op. cit. p. 49 ff.

— ٥١ —

P. Fay. O. 39, 40 = C.P. Jud. III. 472 (a), (b)

— ٥٢ —

٥٣ — انظر الملحق رقم (٥)

S.L. Wallace op. cit. p. 91

— ٥٤ —

٥٥ — انظر الملحق رقم (٥)

وترينا أستراكا أدفو أن يهود الحى الرابع كانوا يدفعون الضرائب العامة التى فرضتها الدولة على كل السكان فى مصر أو فى مناطق معينة لأغراض خاصة وكانت تعرف باسم (mérismoi) وتأتى فى مقدمة هذه الضرائب ضريبة الجسور (chomatikon) وكان يهود ادفو مثل بقية سكان مصر يدفعون نفس القيمة وهى ست دراخمات وأربعة أوبلات (٥٦) • وكانوا يدفعون أيضا ضرائب خاصة مقابل الحراسة مثل opsonion phylakês, phytaktikon (٥٧) ولا تختلف قيمة ماكان يدفعه يهود ادفو عن غيرهم وقد بلغت قيمة هذه الضريبة دراخمة واحدة (٥٨) • وكانت توجد ضريبة أخرى تسمى (Skopelon) أو merismos Skopélon لتشييد مراكز مرتفعة لإقامة الحراس أو نحو ذلك (٥٩)

وكان اليهود فى قرية Euhemeria (قصر النبات) وكذلك فى ادفو يدفعون ضريبة الحمامات (Balanikon) • وقد كان فى هذا اراهاق لهم ليس له مايرره اذ أنه من الصعب أن تتصور أن يقبل يهود على استخدام الحمامات العامة (٦١) •

وكان اليهود يدفعون فى ادفو ضريبة (aphesis) لصيانة فتحات المياه المقامة على القنوات (٦٢) وفى قرية ثيادلنيا ضريبة (Merismos kriou) لتقوية الجسور (٦٣) •

S.L. Wallace op. cit. p. 140 f.

٥٦ - وانظر أيضا

S.L. Wallace op. cit. p. 140

٥٧ - راجع الملحق السابق

٥٨ - الملحق السابق راجع

٥٩ - راجع ملحق الضرائب

O. Fay. O.3 (39/40 A.D.) = C.P. Jud. II. 409.

٦١ - راجع الملحق رقم (٥) •

٦٢ - نفسه

P. Columbia 2. verso 6. cf. S.L. Wallace p. 163

٦٣ -

وكان اليهود يدفعون ضرائب من أجل أن يقام في مدن مصر تماثيل
للالبراطور الحاكم ، فقد وجدت بين استراكا أدفو ايصالات بدفع ضريبة
(Andriantos) أو (Merismos Andriantos) وذلك في السنة الثانية
والسنة الرابعة للامبراطور ماركوس أوريليوس وفيروس (١٤) . وتعرف
أنه أقيم تماثيل للامبراطور تراجان في عام ١١٤/١١٥ م والآخر في عام ١١٦ م.
وإذا كان يبدو جائزا أن إقامة التماثيل كانت لاطهار الولاء للامبراطور بعد
ثورة اليهود في عام ١١٦/١١٥ م (١٥) فهم يفسر إقامة التماثيل الأولى وما أقيم من
تماثيل للامبراطورين أوريليوس وفيروس ؟ لعل الأقرب إلى الصواب أن ضريبة
إقامة تماثيل للامبراطور الحاكم كانت ضريبة دورية يدفعها اليهود وغيرهم من
سكان البلاد في مناسبات معينة ولذلك أيضا لا نستطيع الأخذ برأى ماتيفل (١٦)
القائل أن هذه الضريبة ظهرت بعد اختفاء ضريبة اليهود ولا سيما بعد
نشر برودة كرائس (١٧) ، التي أشرنا إليها آنفا واستندنا إليها في ترجيح
استمرار اليهود في دفع ضريبة اليهود .

وجاء في استراكا أدفو ذكر ضربتين غير معروفتين وهما :

١ - ضريبة (time oinou kubernetou lochou)

٢ - وضريبة (merismos hetairikos)

وقد أوضح الناشر أنه لا يعرف تفسيراً للضريبة الأولى (١٨) أما الثانية
فقد رجح أنها تعني ضريبة الماهرات ولكن لا يمكن القطع بذلك لأن الذي
دفعها رجل وليس امرأة .

٦٤ - الملحق رقم (٥) .

٦٥ - المرجع

٦٦ -

Wallace op. cit. p.

JJP. (1949) III. pp. 101 - 117

P. RyI. 594.

٦٧ - ص ٢٠٣ من هذا التمثيل

O.E. 169 = C. P. Jud. II. 378

٦٨ -

O.E. I p. 149

٦٩ -

O.E. 170 = CP. Jud. II. 392

٧٠ -

ولا يمكن الجزم بأن اليهود لم يسهموا الا في دفع هذه الضرائب التي ذكرناها اذ يحتمل انهم اشتركوا في دفع كافة الضرائب الأخرى التي كانت مفروضة على كل سكان مصر في العصر الروماني وان كنا نفتقر الى الوثائق التي تثبت ذلك كما نفتقر الى ما ثبت إعفاؤهم من أداء هذه الضرائب ولا سيما أنهم اعتبروا مساوين للمصريين وأن ماجروه على البلاد من ويلات لم يكن ليكسبهم أى امتياز خاص بل كان كما رأينا سببا في نقمة الرومان عليهم .

ومما سبق يتبين بوضوح لا يدع مجالا للشك في أن اليهود في العصر الروماني كانوا يرزحون تحت عبء الضرائب الكثيرة التي فرضت عليهم حقا انهم كانوا يدفعون الضرائب التي كان كافة المصريين يدفعونها بنفس قيمتها (٧١) بالإضافة الى ما اعتادوا من قبل دفعه لهيكل أورشليم ، وقد كان دفع ضرائب هيكل أورشليم على النحو الذي أرادته فباسبان بالإضافة الى ضريبة الرأس ، ضربا من الارهاق ، فضلا عن أنه كان دليلا على مذلتهم والنزول بهم الى أدنى الدرجات في السلم الاجتماعي . والتفرقة بينهم وبين الطبقات العليا في المجتمع المصري . ولعل ذلك كان الى حد بعيد سببا من أسباب قتلهم على الاغريق وسعيهم للتخلص من وضعهم المذل مما ترتب عليه اصطدامهم بالاغريق ثم بالحكومة الرومانية نفسها .

الفصل الرابع

الوضع الدستوري

سبق أن عالجنا في الفصل الخامس من القسم الثاني من هذا الكتاب الوضع القانوني ليهود مصر في العصر البطلمي وقد انتهينا إلى القول بأنهم كانوا في وضع ممتاز تمثل في السماح لهم بتشكيل جاليات كان من أبرزها جالية الاسكندرية التي اعترفت لها الدولة بقدر من الاستقلال الذاتي وبأنها منظمة ذات شخصية معنوية . وأوضحنا أن يهود الاسكندرية بالرغم مما كان لهم من وضع ممتاز إلا أنهم لم يكونوا في عداد مواطني المدينة . ذلك وتتابع في هذا الفصل دراسة الوضع الدستوري لليهود في العصر الروماني لتبين أن كان وضعهم قد ظل كما كان في العصر البطلمي أم تأثر بالظروف التي جلت بعد أن أصبحت مصر ولاية رومانية .

من المعروف أن السياسة الرومانية كانت حريصة منذ البداية على تقسيم المجتمع المصري إلى طبقات (١) .

أولاً — طبقة المواطنين الرومان وكانت طبقة ممتازة دون شك .

ثانياً — طبقة مواطني المدن الاغريقية الحرة وقد احتفظت بكثير من أوضاعها الممتازة السابقة التي كانت لها على عهد البطلة .

ثالثاً — طبقة سكان عواصم الاقاليم (metropolitai) وكانت تضم الاغريق والمتأخرين المقيمين في هذه العواصم .

رابعاً — طبقة خريجي الجمنازيوم (hoi opo gymnasiou)

من سكان الاقاليم وقد تفرعت عن الطبقة الثالثة .

١ — عن هذه الفئات راجع

B. Taubenschlag, The Law, p. 582 ff. C. P. Jud. I, p. 58 f.

خامسا - طبقة سكان الرف من غير الطبقتين السابقتين وكانت تضم
 جموع الفلاحين المصريين ومن على شاكلتهم .

وقد أعفت الادارة الرومانية الطبقتين الأولى والثانية من دفع ضريبة
 الرأس في حين أنها أعفت الطبقتين الثالثة والرابعة من جانب منها بينما
 ألزمت الطبقة الأخيرة بدفعها كاملة . وبذلك كانت ضريبة الرأس أحد
 الأسس التي أقام عليها الرومان التفرقة بين الطبقات الممتازة وغير الممتازة
 فضلا عن أنها أوضحت مدى حرص الادارة الرومانية في الولايات
 الشرقية عموما وفي مصر بصفة خاصة على تأكيد اعترافها بتفوق الحضارة
 الاغريقية التي يمثلها الاغريق ومدى رغبتها في الاعتماد على العناصر
 المتأثرة في الادارة المحلية هذه الولايات . وقد دفعت هذه التفرقة
 الواضحة في دفع ضريبة الرأس الاستاذ بيكرمان (E.Bickermann)
 الى القول بأن جميع سكان مصر الذين ألزموا بدفع الضريبة كاملة أو اغفوا
 من جانب منها ، اعتبروا في نظر الحكومة الرومانية مصريين (Aigptioi)^(٢)
 وإذا سلمنا بصحة هذا الرأي فانهم كانوا يعتبرون من الوجهة القانونية
 مجرد أجناب خاضعين (Peregrini dediticii)^(٣) وقد كان اليهود يقيمون
 في الاسكندرية ، كما كانوا يقيمون خارجها فماذا كان وضعهم بالنسبة
 للطبقات التي أسلفنا ذكرها ؟

سبق أن ذكرنا أن أغسطس أقر يهود الاسكندرية بكافة الامتيازات

(٢- راجع مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي تحقيق ه . ايدريس بل
 H.I.Bell.) ترجمة عبد العظيم أحمد على وصحة مواد حسين القاهرة ١٩٥٤ ص ١٣٦

وما إليها . راجع الفصل الثالث من هذا القسم

R. Taubenschlag, op. cit. p. 582 - 589. C.P. Jud. I. p. 58 f. -٣

والحقوق التي اكتسبها على عهد البطلمة (٤) وقد عرفنا أن أهم هذه الامتيازات كان السماح لهم بتشكيل جالياتهم .

ويتحدث استرابون (٥) ، الذي زار الاسكندرية على عهد هذا الامبراطور ، عن هذه الجالية وتنظيمها الداخلي فيقول أنه كان على رأسها اثنارخيس ethnarches كان يحكم الشعب ethnos اليهودي ويأثر اختصاصات قضائية وإدارية واسعة كما لو كان أرخونا في مدينة حرة ويمدنا كل من فيلون ويوسف ببعض المعلومات الهامة عن التنظيم الداخلي للجالية اليهودية في الاسكندرية غير تلك التي نستمدّها من استرابون ، فيروي فيلون أنه في عهد الحاكم الروماني أكويلا Aquila في عام ١١ م . توفي رئيس الجالية وكان يطلق عليه اسم جنارخيس genarches فبعث أغسطس بتعليماته الى ماجيوس ماكسيموس Magius Maximius الحاكم الروماني الجديد بأن يقيم لليهود مجلسا للمسنين أو الشيوخ gerousia . ويضيف يوسف الى ذلك أن كلاوديوس أرسل خطابا الى حاكم مصر في عام ٤٢ م ذكر فيه أن أغسطس لم يمنع اليهود من أن يكون لهم اثنارخيس بعد وفاة الاثنارخيس السابق على عهد أكويلا . ويذكر يوسف أيضا أن مجلس الشيوخ اليهودي ظل قائما حتى عصره (أى في عصر فسباسيان) وأنه كان على رأس الجالية جماعة من الرؤساء عرفوا باسم رؤساء الشيوخ Hoi proteutes tés gerousias (٦) .

Jos. Ant. XIV, 187 - 9

— ٤ —

يلاحظ أن يوسف نسب القرار الى اكل اليهود طالع الحقوق فيلوبيوس قيصر الذي يمكن ذلك الحق في اجتماع اجراء كهذا حدد امتدته في الاسكندرية والصحيح ان القرار يجب ان ينسب الى أغسطس .

A. Segré, «The Status of the Jews in Ptolemaic and Roman Egypt.» Jew Soc. St. 6 (1944) p. 388 No. 43.

Strabo ap. Jos. Ant XIV, 117.

— ٥ —

Philo, In Flacc. 10

— ٦ —

Jos. Ant. XIX, 283

— ٧ —

Jos. Bel. Jud. VII, 412.

— ٨ —

ومما ذكره كل من فيلون ويوسف خرج بعض المؤرخين ^(٩) بفكرة مؤداها أن أغسطس اتهم فرصة وفاة الاثنارخيس سنة ١١ م فأمر بإلغاء هذا المنصب وأحل محله مجلسا للشيخوخة في حين أن خطاب كلاوديوس على النحو الذي أورده يوسف يتعارض مع هذه الفكرة فهو يقول صراحة أن أغسطس لم يمنع اختيار رؤساء آخرين بعد موت الاثنارخيس سالف الذكر عام ١١ م • ومع ذلك يلاحظ أن يوسف عندما تحدث عن أحوال الجالية في عصره أشار فقط الى وجود جماعة من الرؤساء دون أى إشارة الى وجود الاثنارخيس • ومن الطبيعي أن يحاول المؤرخون تلمس حقيقة ماحدث بالنسبة لتنظيم الجالية في عهد أغسطس • وكان من رأى الأستاذ جوجيه ^(١٠) أن هيئة زعماء الشعب التى أشار اليها أرسطياس على عهدالبطالمة تحت اسم (Hegomenoi tou plethous) ^(١١) كانت لا تزال موجودة في أوائل العصر الرومانى جنبا الى جنب مع الاثنارخيس ، وان كان هذا الأخير قد جردها من نفوذها وسلطانها وجمع في يديه كافة الاختصاصات التى كانت لها بحيث طغى اسمه على اسمها • ولكن يبدو أن هيئة الزعماء هذه استعادت سابق نفوذها واختار الزعماء من بينهم نفرا كانوا أعضاء في مجلس الشيخوخة الجديد الذى أذن أغسطس بتشكيله • وطلبت الجالية من أغسطس اقرار الوضع الجديد دون ما حاجة الى إلغاء منصب الاثنارخيس ولا بأس من بقاءه رئيسا للمجلس بعد تجريده من سلطاته واحدا من رؤساء الجالية أو ربما أضحي واحدا من رؤساء مجلس الشيخوخة الذين أشار اليهم يوسف في عهد فسباسيان وأنه أصبح مرتبطا أكثر من ذى قبل بهذا المجلس بحيث لم تعد هناك ثمة ضرورة لذكره منفردا كلما ذكر اسم المجلس أو

C.P. Jud. I. p. 57 No. 22.

P. Jouguet, La Vie Municipale, pp. 38, 187.

Ps. Aristees, 810.

— ٩ —

— ١٠ —

— ١١ —

ربما كان هو (Prostates) الذى ورد ذكره فى نقش يرجع الى عام ٤ م. والواقع أننا لانعرف أى تفاصيل عن حقيقة الموقف داخل الجالية . وقد عمد بعض المؤرخين^(١٢) الى التأكيد بأن أغسطس قد قام فعلا بالغاء منصب الاثنارخيس فى عهد الحاكم أكويلا لأنه لايجوز الاعتماد على خطاب كلاوديوس حسب الصيغة التى أوردتها يوسف كدليل على أن أغسطس لم يبلغ هذا المنصب . وذهب هذا نفر من المؤرخين الى حد القول بأن اليهود اعتبروا الغاء المنصب تدخلا غير مشروع من أغسطس فى شئون جاليتهم وانتقاصا لحقوقهم المكتسبة ولذلك زيفوا العبارة الخاصة بالاثنارخيس وأقحموها على الخطاب فجاءت كما قرأناها عند يوسف ، ويعتبرون دليلا على هذا التزييف قرار كلاوديوس الذى بث به الى الاسكندرية ، كما حفظت لنا بردية لندن قد خلا من الاشارة الى الاثنارخيس . من قريب أو بعيد . وهم يعتبرون ذلك دليلا واضحا على زيف خطاب الامبراطور عند يوسف^(١٣) وكما سندلل على ذلك فيما بعد . ولما كنا لم نستطيع تبين حقيقة الأسباب التى ربما تكون قد دعت أغسطس الى مثل هذا التدخل ، فاننا لذلك نفضل الأخذ برأى المؤرخين الذين ذهبوا الى القول ببقاء منصب الاثنارخيس بعد أن جرد من الكثير من الاختصاصات التى حولت الى مجلس الشيوخ الجديد .

أما عن مجلس الشيوخ فانه لم ترد فى مصادرتنا معلومات تفصيلية عن عدد أعضائه ، لكننا نرجح أنهم كانوا واحدا وسبعين عضوا وذلك قياسا

^{١٢} Arranidakis. Quelques Inscriptions Grecques Inédits. Bul. — Inst. Eg. 4ème Serie. No. 4 pp. 37 - 47, p. 42; SB 5969; J. Juster, I, p. 440 No. 7; H.L. Bell. Juden & Griechen im Röm. Mislien Alexandrein, Leipzig, 1927, p. 13; Box; Philo I, XXVII; Schürer iii (4) p. 72 f. C.A.H. Vol. IX, pp. 397 - 436

^{١٣} انظر حاشية ١٠

^{١٤} — راجع ص ١٦١ وما يليها .

على عدد أعضاء مجلس Synédrión في فلسطين^(١٦) • واستنادا الى
الرأى القائل بأن الجالية بأكملها كانت مشكلة على نسق النظام المعمول به في
أورشليم^(١٧) •

والى جانب الاثناوخيس ومجلس الشيوخ كان يوجد عدد من
الأراخنة أو الحكام^(١٨) كانوا يشغلون بعض المناصب الخاصة كما كانت
توجد أيضا طائفة من الرؤساء كانوا يعرفون باسم أراخنة السيناجوج
(archisynagōgoi)^(١٩) • وقد كشفت إحدى الوثائق البردية عن
وجود دار لحفظ السجلات والوثائق الخاصة باليهود كانت تعرف باسم
دار أرشيف اليهود (archeion tôn loudaion)^(٢٠) •

ومما تقدم يتضح أن الجالية اليهودية كانت تتمتع بكثير من مظاهر
الحكم الذاتى وأنها بلغت قدرا كبيرا من التنظيم وأفادت بشكل واضح من
الامتيازات التى منحت لها في العصر البطلمي • وعندما جاء العصر الرومانى
ازدادت تماسكا وتنظيما وأفادت من اعتراف القانون الرومانى بقيام هذا
النوع من الجاليات أو الاتحادات وسماحه لها بعقد الاجتماعات الخاصة
بأفرادها فضلا عن أنه كفل للجالية الحرية والحماية ورفع الشكاوى الى
الامبراطور دفعا لظلم أو التماسا لمنفعة • وقد اعتبرت الادارة الرومانية
الدين مسألة خاصة بمعتقدية لا تتدخل في الشؤون المتصلة به وذلك تحقيقا
لمبدأ التسامح الدينى الذى درجت عليه الامبراطورية الرومانية • وإذا كان

Ricciotti, II, p. 179.

— ١٥

Schürer, III (4), p. 234

— ١٦

Ricciotti II, p. 179.

راجع مسند القليوب حنن

Jos. B.J. VII, 10-1

— ١٧

Arranitikis, op. cit.; S. De Ricci, «Bulletin épigraphique de l'Égypte Romaine» Arch. f. Pap. II, p. 430 No. 5

— ١٨

BGU. 1151, IV = C.P. Jud. II, 143; cf. J. Juster, I, p. 475 No. 2

— ١٩

كل من حق الجاليات الأجنبية الأخرى في الاسكندرية وفي الأقاليم ان يكون لها

R. Taubenschlag, The Law, p. 607 ff.

مثل هذه الامور •

كاليجولا قد أخطأ في محاولته حمل اليهود على وضع تماثيله وصوره في هياكلهم مما شجع اغريق الاسكندرية على اقتحام بيعة الاسكندرية الكبرى ، فان الامبراطور كلاديوس سجل في قرار رسمى خطأ سلفه وخروجه عن السياسة الرومانية التقليدية وأكد اليهم حقوقهم وامتيازاتهم من جديد . ويتصل بحق الجالية في عقد الاجتماعات واصدار القرارات حقها الذى كان لها منذ أيام البطالمة في انشاء خزانة خاصة لجمع الأموال والتبرعات التى كان يقدمها أبناءها لارسال نصيب منها الى هيكلى اورشليم وللانفاق منها على شئون الجالية ودفع رواتب الموظفين وشراء البيع وانشاءها واصلاحها وشراء اراضى المقابر . وكانت الادارة الرومانية تسمح لها بحق التملك وادارة املاكها وتعترف بما يترتب على ذلك من تصرفات قانونية . وقد كانت جالية الاسكندرية يفضل هذه الامتيازات عاملا قويا في دعم تماسك يهود المدينة واحساسهم بأنهم جماعة ممتازة .

ويستوقفنا الاسم الذى أطلقه فيلون على جالية يهود الاسكندرية اذ كان دائما يستعمل كلمة (Politeia) (٢٠) وقوله أنها كانت تحافظ على تقاليدنا المتوارثة (ethea patria) وتكفل لليهود المشاركة في الحقوق السياسية (metousia politikon) وقوله بعد ذلك أن أسلافنا كانت تتوقف على مراعاة هذين المبدأين ، وأن القضاء على جاليتهم (Politeia) وعلى هذين المبدأين لأعظم خطرا من القضاء على البيع اليهودية . ولما كنا قد فسرنا كلمة (politeia) بأنها عضوية الجالية (politeuma) (٢١) فإنا لذلك نفسر الحقوق السياسية التى أشار إليها فيلون بأنها ليست حقوق المواطنة وانما الحقوق المترتبة على عضوية هذه الجالية . وكونه يرى أن أمن الجالية وسلامتها كان يتوقف على مراعاة حق

Philo, In Flacc. 53 Philo In Flacc 53.

— ٢٠ —

لاحظ أن مواطنى المدينة كانوا يطلقون على حينهم

politeuma tôn Alexandreion. PSI 1160 = P. Acta 1. col. ii. 2 - 6.

٢١ - راجع ص ٨٦ أعلاه .

أفرادها في أن يعيشوا في حرية تامة في كنف جالييتهم ليتسنى لهم الحياة طبقا لما تقضى به شريعتهم وتقاليدهم لهو أمر واضح ومنطق سليم. وهكذا يتأكد لنا من أقوال فيلون ما كان اليهود يملقونه من أهمية على الالتئام الى تلك الجالية وعلى اعتراف الحكومة الرومانية بها وبالوضع القانوني لأفرادها • وقد عبر فيلون بحق عن مدى الاتزعاج الذي أصابه وأصاب قومه عندما تطرف اغريق الاسكندرية في حملتهم عليهم في عام ٣٨ م وأرادوا أن يصلوا فلاكوس على عدم الاعتراف لليهود بأى حق في الإقامة في المدينة فقتلوا بمزلهجهم في جهنم بالرغم من ضخامة عددهم • وزادهم فلاكوس ارهاقا وذلة عندما قضى على « جاليتنا » (Politeia)

واعتبرهم « أجانب ودخلاء على المدينة » (Xenous kai epeludas) وكان يدينهم بغير محاكمة ولا يسمح لهم بحق الدفاع عن أنفسهم (٣) • وعندما ركب كاليجولا رأسه واعتبر نفسه القانون لم تعد للحقوق التي نالوها من الدولة أية قيمة وفقدوا كل الضمانات القانونية التي كانت جالييتهم تستظل بحمايتها (٣) • وعندما زالت المحنة وأفاق اليهود ما أصابهم جاء كلاوديوس ليؤكد لهم من جديد حقوقهم وامتيازاتهم وأعاد اليهم الضمانات القانونية التي كانت الدولة تكفلها لهم وعادت الجالية الى سابق عهدها تبأشر نشاطها وتستعيد ما فقدته • ولكن لم يقدر لجالية اليهود أن تعيش في هدوء وسلام وعادت الفتن من جديد وثار اليهود عام ٦٦ م • وأخذ الحاكم الروماني تيريريوس يوليوس اسكندر اليهودى الصابى • هذه الثورة بقسوة بالغة • وما لبث يهود أورشليم أن قاموا بتلك الثورة التي انتهت بكارثة تدمير الهيكل في عام ٧٠ م واخضاع يهود الامبراطورية لضريبة اليهود وانصراف مجهود روما الى منح اليهود من اعادة اقامة ملكهم أو تشييد هيكلهم • ولم يسمح فبسايسان بأن يكون لهم رؤساء أو أجراء

في اورشليم وأخذ يطارد كل من كان يمت بصلة الى أسرة الحبر الأعظم أو من كان من نسل داود حتى لا تقوم لليهود أية زعامة دينية في فلسطين • وتتبع اليهود الذين فروا الى مصر وكانوا من طائفة الغلاة (Sicarii) وأصدر أمره بإغلاق معبد ليوتوبوليس ثم بهدمه خوفا من إثارة يهود مصر وتجمعهم حوله كبديل عن هيكل اورشليم • ولا نعرف مدى ما عساه أن يكون قد قال يهود الاسكندرية سيما وأن طائفة منهم قد وقفوا موقفا سلبيا من محاولة طائفة الغلاة وأسلموا نفرا من زعمائهم الى السلطات الرومانية ، ولعل تصرفهم على هذا النحو كان يحمل في طياته اشفاقهم من أن ينالهم أذى نتيجة لثورة بنى دينهم في فلسطين ورغبتهم في اتقاء غضب الامبراطور الذى لمسوه عن كتب وحسبهم تدخله في أمر الأموال التى كانوا يقدمونها الى هيكل اورشليم وتحولها الى جويتر الاله الوثنى الرومانى مما جرد جالياتهم من مظهر هام من مظاهر استقلالها • واذا كانت السلطات الروانية قد جردت مجلس (Synédrión) في فلسطين من كثير من اختصاصاته القضائية والتشريعية فهل حدث نفس الشيء بالنسبة لمجلس الجالية الاسكندرية ؟ يحدثنا يوسف (٢٤) بأنه عندما طالب الاسكندريون والانطاكيون فسباسيان وتيتوس حرمان اليهود من أن يكونوا (Politias) ورد الامبراطور وابنه بأن الذين حاربوا ضد روما قد عوقبوا ولا ينبغي أن تؤخذ بقية اليهود بعيرتهم • واذا كان معنى هذا الرد أن فسباسيان لم يشأ المساس بحق اليهود في تشكيل الجاليات ، فانه لايعنى بحال أن الجالية استمرت محتفظة بكامل امتيازاتها • وصمت يوسف عما عساه أن يكون قد حدث على أيامه ، لايعنى أن الامبراطور لم ينتقص شيئا من حقوق اليهود والاختصاصات التى كانت تمتع بها مجالسها • مجالسها •

والواقع أن المؤرخين الذين درسوا وضع اليهود بعد سنة ٧٠ م

انقسموا الى فريقين قال أحدهما بأن الشعب اليهودى لختفى من الواجهة القانونية بعد حوادث تلك السنة لأنه منذ ذلك التاريخ تجاهل القانون الرومانى اليهود كشعب ولم يعترف الا بالدين اليهودى كدين مشروع شأنه شأن كافة الأديان التى كانت تعتنقها شعوب الامبراطورية • ومن ثم تحولت جاليات اليهود فى أرض الشتات الى مجرد جماعات لا يعترف لها إلا بحق مباشرة شئون دينها ولاشئ أكثر من ذلك (٢٥) • أما الفريق الثانى من المؤرخين فيقولون ببقاء الشعب اليهودى لأن الدين اليهودى فى نظرهم لم يكن مثل سائر الأديان الوثنية التى يقبل على اعتناقها جماعات جنسية متعددة بل كان دينا خاصا بأهله ولم تكن روما لتعترف بتهود أى شخص لم يكن يهوديا بحكم مولده ولا تعترف للذين هادوا حديثا باكتساب أية امتيازات خاصة باليهود • وبذلك كان الدين اليهودى مقصورا على اليهود بحكم مولدهم وبحكم كونهم جماعة أو شعب (٢٦) •

ولقد عرفنا أن وفدا يهوديا ذهب الى روما سنة ١١٠ م ليعرض شكواه على تراجان (٢٧) وأنه بالرغم من الخسائر الفادحة التى لحقت باليهود فى فترة عام ١١٥ م • الا أن وفدا يهوديا ذهب الى روما مرة أخرى فى عهد هادريان فى أواخر عام ١١٧ أو أوائل عام ١١٨ ومعنى هذا أن الجالية كانت لا تزال قائمة من الوجهة القانونية لأن ارسال الوفود الى الأباطرة فى روما كان من حق الجاليات المعترف بقيامها قانونا (٢٨) • انا نستطيع أن نتصور أن الرومان ضيقوا الضناق على يهود الاسكندرية واتخذوا اجراءات شديدة ضد اليهود جميعا ، لكنهم مع ذلك لم يذهبوا الى حد حرمان اليهود تكوين جاليات لهم •

٢٥ — هذا هو رأى مومسن كما تجده جوستيه

J. Juster. Les Juifs op. cit. II p. 19 No. 1

٢٦ — هذا هو رأى جوستيه انظر المخطوطة السابقة

٢٧ — راجع ص ١٧٤ أعلاه

٢٨ — انظر ص ٢٢٥ أعلاه

وهكذا نرى أن الجالية التي قامت لليهود في الاسكندرية في العصر البطلمي استمرت قائمة كذلك في العصر الروماني ، مستمدة كيائها من استمساكها بدينها ووفرة عددها ونشاطها الاقتصادي . وقد كان في استطاعة هذه المنظمة شبه السياسية أن تظل بمنأى عن تدخل السلطات الرومانية اذا ما راعت الحدود التي ينبغي أن تقف عندها . واذا كان اليهود في العصر البطلمي قد قنعوا بالحقوق والامتيازات التي تترتب على عضويتهم لهذه الجالية دون أن يفوزوا بحقوق المواطنة في الاسكندرية فهل استمر وضعهم كذلك في العصر الروماني ؟

زعم يوسف أن يهود الاسكندرية في العصر الروماني كانوا مواطنين كاملين وأنهم كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة منذ بداية العصر البطلمي ان لم يكن الاسكندر نفسه هو الذي منحهم هذه الحقوق . وأجهد هذا المؤرخ اليهودي نفسه لاثبات صحة دعواه . وكان أبيون ألد أعداء اليهود يسخر بدوره من هذه الدعوى ويدلل على زيفها (٣٦) . ولما كان يوسف قد عني بالرد على أبيون فإن هذا يوحى بأن مسألة تمتع اليهود بحقوق المواطنة في الاسكندرية وفريق ينكر عليهم ذلك . وغايتنا اليهود وخصومهم . وقد انعكس أثر هذا الجدل في كتابات المؤرخين المحدثين الذين تصدوا لبحث الوضع المدني لليهود في الاسكندرية فانقسم هؤلاء المؤرخون بدورهم الى فريقين فريق يقول بتمتع اليهود بحقوق المواطنة في الاسكندرية وفريق ينكر عليهم ذلك . وغايتنا أن تبين الحقيقة في ضوء دراستنا للوثائق التي بين أيدينا والمعلومات التي

== من المعروف أن يهود الاسكندرية كانوا يشكلون جالية (Kneseth) التي هي في العصر البيزنطي حوالي عام ٤١٥ م وكان يتعرف عليها جليقة من الرؤساء لا يزالون يحملون لقبه Proteuontes وربما كانوا خلفاء لجليقة القوصه hegumenoi راجع .

C. P. Jud. I. p. 104.

Jos. C. Ap. 2. 88

تهدينا الى توضيح وضعهم الحقيقي في الاسكندرية • وإذا كنا قد جزمنا بأن اليهود لم يكونوا مواطنين في العصر البطلمي فانه يتعين علينا أن نبين اذا كانت هذه الوثائق تؤكد استمرار وضعهم كذلك في العصر الروماني أم تشير الى حدوث تغيير في ذلك العصر أفضى الى دخول اليهود هيئة المواطنين • ولا جدال في أنه كانت لحقوق المواطنة في الاسكندرية في العصر الروماني أهمية كبيرة فقد كان المواطنون يعفون من دفع ضريبة الرأس ، وكانت علامة الذلة والمهانة^(٢٠) وكذلك من أعمال السخرة والخدمة الاجبارية خارج مدينتهم^(٢١) ، فضلا عن أنهم كانوا في مأمن من التعرض للعقوبات الجسدية القاسية^(٢٢) • وكان الحصول على هذه الحقوق قبل صدور دستور كاراكلا شرطاً أساسياً لاكتساب حقوق المواطنة الرومانية^(٢٣)

وقد قدمنا أن الرومان عندما فتحوا مصر أبقوا على طبقة مواطني الاسكندرية باعتبارها طبقة متميزة تأتي مع مراطيني المدن الاغريقية الأخرى في المرتبة الثانية بعد طبقة المواطنين الرومان • ولما كانت كلمة (Alexandreis) تطلق في القرن الأول الميلادي على المقيمين في الاسكندرية سواء أكانوا مواطنين أم غير مواطنين ، فقد حرص المواطنون

٢٠ — انظر حاشية ٢ ص ٢٢١

R. Taubenschlag, The Law, p. 596 — ٢١

A. Segré op. cit. p. 399 Nos. 91, 92; — ٢٢

V. Tcherikower, The Jews in Egypt, (English Summary), p. 21.

R. Taubenschlag, op. cit. p. 586 No. 23 — ٢٣

اجاب الامبراطور تراجان صديقه بلينيوس الى مفتحه بئس مريوكيس طيبة المصرى الخاص حقوق المواطنة الرومانية ثم بين انه لا بد من ان يحصل على حقوق المواطنة الاسكندرية أولاً ، حتى يمكنه من ان يتقدم بقانونيا من حقوق المواطنة الرومانية .

Plinius, Ep. X, 6. 7. 10 cf. N. Lewis & M. Reinhold,

Roman Civilisation, vol. II. Columbia, (1955). p. 386.

(م ١٦ — اليهود في مصر)

الكاملون أشد الحرص أن يقرنوا بأسمائهم دائما اسم القبيلة التي كانوا ينتمون إليها واسم الحي الذي كانوا مسجلين فيه ، بينما اعتاد غير المواطنين المقيمون في المدينة اضافة عبارة (hoi apo أو hoi ex Alexandreias) الى أسمائهم وكانوا في نظر القانون الروماني مجرد رعايا أجنب (Pregrini dediticii) (٣٤).

ولم يكن في وسعهم أن يسجلوا الناشئة من أبنائهم في قوائم الشبان (ephebeia) وبالتالي لم يكن في استطاعتهم الالتحاق بالجننازيوم بعد أن أصبح في العصر الروماني مؤسسة خاضعة لرقابة الدولة والالتحاق بها وقفا على الاغريق دون غيرهم (٣٥) . وتوضح وثيقتان أحدهما من تلك المجموعة التي عرفت باسم رسائل أعمال شهداء الاسكندرية (٣٦) والثانية عبارة عن قرار رسمى أصدره الامبراطور كلاوديوس الى مدينة الاسكندرية (٣٧) موقف مواطني المدينة والموقف الرسمى للدولة من مسألة حقوق المواطنة السكندرية . والوثيقة الأولى التماس تقدم به وفد يمثل هيئة المواطنين في المدينة الى أحد الأباطرة الثلاثة الأوائل يطلبون فيه السماح للمواطنين بتشكيل مجلس الشورى (boulé) من جديد . ويعنينا هنا من محتويات هذه الوثيقة أن الوفد السكندري وعد الامبراطور بأن هذا المجلس لن يسجل في قوائم الشبان كل من كان يدفع ضريبة الرأس لكي لا يتعرض دخل الامبراطورية للنقصان ولكي لا يفسد قوم يفتقرون الى التربية والتعليم قهاء هيئة المواطنين . وتبين من الوثيقة الثانية أن مواطني المدينة تقدموا الى الامبراطور كلاوديوس بالتماس آخر يتعلق بحق

R. Taubenschlag op. cit. p. 584

— ٣٤

٣٥ - راجع 4٤ Gnomon حيث نص على فرض فريضة مالية كبيرة على كل مصري يسجل اسمه في قوائم الشبان . cf. R. Taubenschlag, The Law, p. 606

P.S.I. 1160 = P. Acta. I.

٣٦ - راجع

P. Lond. 1912, 52 = C.P. Jud. II, 163; cf. W. L. Westermann, -٢٧

The Slave System of Greek and Roman Antiquity, Philadelphia (1957) p. 103 No. 24.

H. I. Bell, Jews and Christians, pp. 24, 56

المواطنة في الاسكندرية وان الامبراطور استجاب الى ملتسمهم فأمبر
 باستبعاد كل من تسلل الى قوائم الشبان بدون وجه حق . ونستدل من
 هاتين الوثيقتين على مدى اهتمام مواطنى المدينة ببقاء هيتهم ومنع تسلل
 غير المواطنين الى قوائم الشبان وبالتالى الى الجمنازيوم ، كما نستدل من
 الوثيقة الثانية بصفة خاصة على اهتمام الامبراطور بإبعاد كل دخيل عن
 هيئة المواطنين . وفى هذا الدليل القاطع على أنه حقوق المواطنة في
 الاسكندرية لم تكن ميسورة لكل الطامعين فيها وأنها كانت تغرى غير
 المواطنين بمحاولة التمتع بها بدون وجه حق وإذا كان قد حدث في العصر
 البطلمى شئ من التراخى في مراقبة سجلات الشبان والجمنازيوم فانه في
 العصر الرومانى وجهت عناية كبيرة لوقف التسلل الى صفوف المواطنين^(٣٨)
 وفى ضوء الحقائق التى تقدمت نعرض الوثائق المتعلقة بالوضع المدنى
 ليهود الاسكندرية . وأولى هذه الوثائق^(٣٩) التماس تقدم به فى ٤/٥ ق م
 يهودى يدعى هيلينوس بن تريفون الى الحاكم الرومانى جايوس تورانيوس
 (O. Turranius) . ونظرا لسوء حالة البردية لم تستطع الوقوف بكل
 دقة على الغرض الذى من أجله قدم الالتماس ، وكل مايمكن استخلاصه
 من الالتماس هو قول صاحبه أنه ابن مواطن اسكندرى Alexandreos
 وعلى قدر من الثقافة الاغريقية لعله حصل عليه من التحاقه بالجمنازيوم ،
 وأنه مواطن اسكندرى (Alexandreos) ثم عاد هو أو كاتب الالتماس
 فأجرى قلمه على هذه الكلمة وأثبت فوقها عبارة «يهودى من الاسكندرية»
 loudaion ton Al xandr. (ias) ولما كان صاحب الالتماس قد كرر استخدام
 كلمة (laographia) ثلاث مرات على الأقل فى ستة أسطر وذكر أنه بلغ

٣٨ - راجع حاشية ٣٤

BGU. 1140 = W. Chrest. 58 = C.P. Jud. II. 151. cf. - ٣٩

J. Juster. Les Juifs, II p. 7 No. 5; V. Tcherikower.

«Syntaxis and Laographia», JPP. IV, 1950. pp. 179 - 27,

p. 201 f.

سن الحادية والستين فانه يفهم من ذلك أنه يطلب الاعفاء من ضريبة الرأس بللوغه سن الاعفاء . وقد ذكر بعد ذلك أنه اذا استمر في دفع هذه الضريبة فانه يخشى أن يضطره ذلك الى هجر وطنه (الاسكندرية) (Patris) .

ونستنتج من هذه الوثيقة عدة أمور :

أولا - وصف صاحب الالتماس نفسه بأنه اسكندري لكن يبدو أنه عندما أدرك هو أو كاتب الالتماس ان هذا الوصف يرغم زعمه أن ثقافته اغريقية وأباه اسكندري لا يستقيم مع دفع ضريبة الرأس ، استبدل بكلمة « اسكندري » عبارة يهودى مقيم في الاسكندرية . والفارق كبير بين « اسكندري » و « يهودى من الاسكندرية » (١٠) .

ثانيا - هذا التصحيح بليغ في دلالاته ونكاد نجزم أن الدافع اليه لم يكن الاستحياء من انتحال صفة غير حقيقية والا لما أقدم صاحب الالتماس أصلا على ذلك ، وانما الخوف من مغبة وقوف الحاكم الروماني على الحقيقة فيعاقبه أو على الأقل يرفض التماسه . وهذا أيضا يدل على أمرين وأحدهما انه قانونا كان لا يجوز اطلاق وصف اسكندري الا على المواطنين فكان يتعين مراعاة ذلك في الوثائق المقدمة الى الجهات الرسمية وان كان غير مستبعد أن الناس ولا سيما غير المواطنين لم يتقيدوا بذلك في أحاديثهم ورسائلهم غير الرسمية والأمر الآخر أن الادارة الرومانية كانت حريصة على وضع كل شخص في وضعه القانوني .

ثالثا - لا نستطيع الاطمئنان الى أن والد صاحب الالتماس كان مواطنا اسكندريا ولعل الابن لم يمن بتصحيح وصف أبيه مثلما عني بتصحيح وصف نفسه لأنه لم يوجد في الالتماس ما يتنافى مع هذا الوصف أو لأن

U. Wilcken, «Zur Alexandrinischen Antisemitismus». ١٠
p. 787, Schürer, III (4), pp. 7 - 18. R. Taubenschlag, op. cit.
pp. 21, 186, 257 No. 4

أياه كان قد توفي منذ أمد بعيد ولم يكن هناك سبيل لإثبات صحافته الحقيقة • وحتى اذا سلمنا بأن الأب كان مواطنا بالفعل وقال حقوق المواطنة بطريقة ما فانه لم يكن من حق الابن أن يرث وضعه (١١) •

رابعا - بالرغم من أن صاحب الالتماس كان قد تلقى تربية اغريقية ومن أن أباه كان مواطنا الا أن ذلك كله لم يعفه من دفع ضريبة الرأس ولم يرتفع به الى مرتبة المواطنين •

خامسا - لعلنا لا نسرف اذا اتخذنا من هذه الوثيقة دليلا على أن اليهود في الاسكندرية كانوا غير مواطنين وأنه كان يجب عليهم أن يثبتوا الى جانب أسمائهم في الوثائق الرسمية عبارة « يهود من الاسكندرية » •

والوثيقة الثانية التي تعيننا على تفهم الوضع القانوني لليهود الاسكندرية بردية لندن رقم (١٩١٢) التي تتضمن الخطاب الذي بحث به الامبراطور كلاوديوس الى الاسكندرية سنة ٤١ م • بعد استماعه الى الوفد الاسكندري والوفد اليهودي اثر تصدد الاضطرابات في ذلك العام • وقد تناول هذا الخطاب مسائل شتى سبق أن عرضنا الى جانب منها وفيما يلي ما جاء في هذا الخطاب خاصا باليهود :

.. ولهذا اتشد ، للمرة الثانية للاسكندرانيين من ناحية ان يهودا
روح التسامح والود لليهود الذين عاشوا في المدينة نفسها منذ سنوات

P. Jouguet, La Vie Municipale, pp. 21, 186, 267 No. 4. — ١١
P. Lond 1912 = Sel. Pap. II 212, II. 82 ff. cf. H.I. Bell, — ١٢
Juden und Griechen im Römischer Alexandria, Leipzig,
(1926), p. 49 f. idem, Jews and Christians in Egypt, London
(1924), p. 108.

راجع ما اتجه برتسي من التراجع التي عكست هذا الجزء من البردية انفاص باليهود
Jv. Breccia, Juifs et Chrétiens de l'Ancienne Alexandria,
'Alexandrie, (1927), p. 29 ff.

. انظر ايضا ، عبد الصليب أحمد علي ، مصر والامبراطورية القرومانية في ضوء أوراق
البردي ، القاهرة (١٩٦٠) ص ١٠٣

طويلة ، والا يستموا عليهم أثناء قيامهم بطقوس عبادتهم التقليدية ،
وإن يمتنعهم يمارسون عبادتهم كما كانوا يفعلون أيام نازله أغسطس ،
والتي أقررتها بعد سماع أقوال الطغرين .

والنشد اليهود من ناحية أخرى الايتلموا الى أكثر مما حصلوا
عليه حتى الآن ، والايرسلوا بعد اليوم ، بمعتين كما لو كانوا يعيشون
في معجنتين ، لذلك أمر لم يحدث أبدا من قبل والا يقتضوا انفسهم في
مباريات النوادي وتدريبات الشباب ، بل عليهم أن ينتفعوا بها في
حوزتهم ، ويتمتعوا في مدينة ليست بمدينةهم en allotria
polei بوفرة من الضيقات كلها » .

وأهم النقاط التي تعنينا في هذا المقام من أمر هذا الخطاب هي :

أولا - أن كلاوديوس حث اليهود على أن يقتنعوا بما لديهم من
امتيازات ولعله كان يقصد تلك الامتيازات التي كانت جاليتهم تتمتع بها
من حيث أنها كانت تكفل لها الحرية الدينية التامة وقدر لا بأس به من
الاستقلال مع نحو ماريثا .

ثانيا - ان الامبراطور حظر على اليهود بكل صراحة وحزم الاشتراك
في نشاط الجمنازيوم ومبارياته وهذه كما نعرف كانت جزءا لا يتجزأ من
التعليم في الجمنازيوم ومعنى ذلك أنه لا يعترف لهم بأى حق بأن يكونوا
أعضاء في منظمات الشباب وبالتالي ليس لهم حق الانتساب الى هيئة
المواطنين .

ثالثا - فاشد الامبراطور اليهود ألا يطالبوا بمزيد من الامتيازات في
مدينة لم تكن مدينتهم ، وهو في هذا يتفق كل الاتفاق مع قول فلاكوس
أن اليهود أجانب وغرباء (Xenoi kai epeludai) وفي هذا دليل قاطع على
أن اليهود كانوا يملكون حق الإقامة في المدينة (origo) (٤٣) دون أن يكون

لهم حق الانتماع في هيئة مواطنيها ، واعتراف الرومان بالجلالية اليهودية لم يترتب عليه أكثر من حق اليهود في الإقامة الدائمة في المدينة وممارسة حقوق معينة في نطاق هذه الجلالية .

وبذلك يكون الامبراطور كلاوديوس قد أوضح وضع اليهود القانوني بأنهم يشكلون جلالية تعترف الدولة رسميا بقيامها وبما اكتسبته هذه الجلالية من امتيازات محددة لكنه أوضح في الوقت نفسه أنهم ليسوا مواطنين بدليل أنه حظر عليهم الاشتراك في مباريات الجمنازيوم . وقد مر بنا مدى حرص الادارة الرومانية على تحرى الدقة في اثبات أسماء المواطنين في سجلات الشباب وبالتالي في قوائم الجمنازيوم ، وإذا جاز لأعداء اليهود أن يصروا على اعتبارهم أجانب عن المدينة فانه ما كان يجوز لامبراطور في مثل فطنة كلاوديوس ودقته أن يلقي الكلام على عواهنه ويصفهم على هذا النحو الا اذا كانوا رسميا كذلك . وقد رأى من الحكمة افهام اليهود ادراكه حقيقة وضعهم في المدينة بعبارات واضحة لا لبس فيها ولا ابهام .

وقد نسب المؤرخ اليهودي يوسف الى الامبراطور كلاوديوس أنه أرسل الى حاكم مصر خطابا بخصوص جهود الاسكندرية استجابة لرجاه الملكين الشقيقين أجريبا الأول وهيرود الذين كانا يسميان الى بـ الطمانينة في نفوس بني دينهم في الاسكندرية بعد تلك المحنة التي تعرضوا لها سنة ٣٨ م . وقد جاء في هذا الخطاب :

« اتنى واثق من ان يهود الاسكندرية المسمون بالاسكندريين
tous en Alexandria ioudaïou. Alexandreis
legomenous كانوا شركاء للاسكندريين في سكنى المدينة في
الاعتناء القديمة ، واتهم حصلوا مثلكم من ملوكها على نفس
الامتيازات politeias is كما هو موضح في للسجلات المسجلة
التي في حوزتهم وفي القرارات نفسها .

وعندما اخضع السلطان الاسكندرية لامبراطوريته ظلت حقوقهم
وامتيازاتهم مكفولة لهم ولم يثر بشأنها أي خلاف .. حتى انه عندما
كان اكويلا Aquila حاكما على الاسكندرية وحدث ان مات

الانترخيص اليهودى ، لم يمنع أغسطس من نصب غيره في هذا المنصب وذلك عملا بسياسته القائمة على ترك الشعوب الخاصة بالامبراطورية تباشر طقوس دينها دون أى تدخل من الدولة ، ولكن الاسكندرانيين اتزلموا بالإهانات باليهود الذين يقيمون بين ظهرانيهم ، وحط جايوس بدافع من جنونه ونقص مداركه من شأنهم إلى حد بعيد لانهم رفضوا التدخل من دينهم والمناذاة به دينا ، وازداد كل ذلك قسوة الا يحرم اليهود من حقوقهم وامتيازاتهم بسبب ذلك القس من الجنون الذى اصاب جايوس ، وان يستغلوا بما كان لهم من حقوق وامتيازات سابقة وان يستمروا في مراعاة تقاليدهم وعاداتهم « (٤) » .

وقد أثار هذا الخطاب عدة نقاط أهمها :

- أولا — أن اليهود فى الاسكندرية كانوا يسمون الاسكندرانيين (isae politeias) ثانيا — أنه كان فى حوزتهم وثائق تثبت أنهم منحوا من ملوك البطالة مثل الاسكندرانيين سواء بسواء •
- ثالثا — أقر أغسطس ما كان لهم من حقوق وامتيازات وأعاد كلاوديوس تلك التى كان كاليجولا قد أمر بإبطالها •
- رابعا — أكد هذا الامبراطور حق اليهود فى مباشرة عاداتهم والتمسك بها •
- خامسا — لم يبلغ أغسطس منصب الانترخيص •

وقد استرعت عبارة أن اليهود فى الاسكندرية كانوا يسمون « الاسكندرانيين » اهتمام المؤرخين واختلفوا فى تفسيرها • واعتبر البعض أن هذا اعتراف صريح بأن يهود الاسكندرية كانوا مواطنين فى المدينة

وأهم كانوا لذلك يحملون لقب الاسكندريين • في حين أن البعض الآخر يرى أن هذه العبارة بالذات أقحمت على الخطاب ونصن نرى أن نص هذه العبارة ذاته بما ينطوي عليه من غموض مقصود يدل على أنهم لم يكونوا مواطنين لأنهم لو كانوا فعلا كذلك لوصفهم النص بأنهم « مواطنو الاسكندرية اليهود » بدلا من أن يصفهم بأنهم « يهود الاسكندرية الذين يدعون اسكندريون » لكنه لم يكن في وسع يوسف أن يسند الى الامبراطور صراحة وصف اليهود بأنهم « اسكندريون » خشية أن يفصح تزييفه بنفسه فلجأ الى التلموز هنا مثل ما لجأ اليه في عبارة ises poli- teias في الوثيقة نفسها ليزعم أن اليهود منحوا حقوقا سياسية مساوية للاغريق والمقدونيين في حين أنهم لم يمنحوا الا حق تأليف جالية لهم مثل الاغريق والمقدونيين • من الجلي أن الهدف الرئيسي لهذه الوثيقة هو تأكيد حقوق اليهود وامتيازاتهم والادعاء بأنهم كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة منذ انشاء المدينة ولكن لما كان هذا الادعاء يجافي الحقيقة فانه صيغ في عبارات غامضة ملتوية • ويتضح زيف هذه الوثيقة من مقارنتها بمحتويات خطاب الامبراطور الذي حفظته وثيقة لندن وبما وصفهم به فلاكوس حيث يتضح أنهم كانوا غرباء يعيشون « في مدينة ليست مدينتهم » ومن الذي كان يدعو اليهود اسكندريين ؟ أهم مواطنو الاسكندرية أم الادارة الرومانية أم اليهود أنفسهم ؟ ان الوثائق لاتدع مجالا للشك في أن اليهود أنفسهم هم الذين كانوا ينتحلون هذه الصفة على نحو مارأينا في التماس اليهودى سالف الذكر (٤٥) •

والى جانب هذه الوثائق المتقدمة لدينا ثلاث وثائق تنتمى الى تلك المجموعة من البرديات التي تعرف باسم أعمال شهداء الاسكندرية • واذا

لم تكن هذه المجموعة من الوثائق ذات قيمة تاريخية حقيقية فانها تعكس اتجاهات معينة لاغريق الاسكندرية وتوضح الى حد ما موقف الاسكندرنيين من محاولات اليهود الحصول على حق المواطنة في مدينتهم •

والبردية الأولى هي البردية المعروفة باسم بردية مجلس الشورى ^(٤٦) وقد سبق أن أشرنا اليها في معرض الحديث عن مطالبة الاسكندرنيين بأن يكون لهم مجلس شورى • ويستوقفنا مرة أخرى ما قاله وفد الاسكندرية من « أن هذا المجلس في حال قيامه سيغنى بالأا يدرج في قوائم الشباب كل من كان يدفع ضريبة الرأس (*laographieisthai*) وأنه سيغنى كذلك بالأا يفسد نقاء هيئة المواطنين قوم يفتقرون الى التربية والتعليم *Athreptoi* • *Kai agagog i*

وقد تواضع كثير من المؤرخين على تفسير هذه البردية بأنها تعبر عن رغبة الاسكندرنيين في عدم السماح لليهود بأى حال ، بالانضمام الى هيئة المواطنين في المدينة لأنهم قوم يخضعون بالفعل لضريبة الرأس ولأنهم فضلا عن أنهم لا يملكون الحق في دخول الجنازيوم والتزود بثقافته ، ولا يحق لهم في العصر الرومانى الاستمرار في التسلل الى جماعات الشباب ثم الى الجنازيوم حتى اذا كانوا قد أفلحوا في ذلك العصر البطلمى اذ أن الجنازيوم كان يخضع للإدارة الرومانية التى فرضت عليه رقابة دقيقة لا تسمح لغير الاغريق بأن ينالوا عضويته ^(٤٧) •

أما البردية الثانية فهي من البهنا ^(٤٨) ويرجع تاريخها الى تلك الفترة التى سادت فيها الفتن بين الاغريق واليهود فى الاسكندرية ابان ثورة اليهود فى فلسطين فى عام ٦٦ م • وموضوع هذه البردية محاكمة جرت

PSI. 1160 = P. Acta 1. = C. P. Jud. II. 150

C.P. Jud. p. 52.

P. Oxy. 2339

— ٤٦

— ٤٧

— ٤٨

أمام السلطات الرومانية ربما بسبب تلك الفن والمتهمون أربعة بينهم امرأة ، وقد وردت فيها عبارة (kaia ton apaideuton)
والا تسمح حالة البردية بتبين أكثر من ذلك . ويرجح الناشرون أن المقصود بكلمة (apaideotoi) القوم غير المتحضرين وهم اليهود . ووافق على هذا الترجيح بارنز (J. Barns) بعد أن قارن بين مدلول هذه الكلمة ومدلول عبارة (athreptoi kai anagogoi) في البردية السابقة . وفي رأيه أن البرديتين تحدثتا بطريقة واحدة عن اليهود وألحفا في وصفهم بالغلظة وقص الثقافة على النحو الذي كان يفهمه اغريق الاسكندرية . ومن ثم فإن هذه البردية أيضا تصور الطابع الذي كان اليهود يتصفون به وبالتالي أنهم غرباء عن مواطن الحضارة الاغريقية وعن هيئة المواطنين . وازاء ما اتسم به اليهود من الخشونة والنقص في الثقافة كان الاسكندريون يحرسون على ابعادهم عن هيئة المواطنين ومتدياتهم حتى لا يفسدوا نقاءها (٥٠) .

وتحدثنا البردية الثالثة وهي المعروفة باسم أعمال ايسيدوروس (Acta Isidori) عن محاكمة جرت في احدى حلائق الامبراطور في روما في أول يونيو سنة ٥٣ م بسبب فتنة حدثت بين اليهود والاغريق في تلك

J. Barns, «Oxyrhynchus Papyri Part. XXII» XHS. vol. ١٩ - XLXXVI (1956) pp. 119, 120.

٥٠ - لما كان الاسكندريون في بردية مجلس الشورى قد طالبوا بإبعاد قايهود عن منظمات الشباب ومن العجبتاليوم وجاء قرار كلاوديوس صريحا في هذا الشأن إذ حرم عليهم الاشتراك في مجازيات الجيمتاليوم ، فإن بعض المؤرخين يرجح ان الشكر اليه في بردية مجلس السولي انما هو كلاوديوس وما لم ينبغي أن يعتبر كل من هاتين البرديتين مصدقة للأخرى وان البردية الاولى انما تسجل حوار دار بين الامبراطور وبين الوفد الاسكندري - راجع الآراء المؤيدة لفكرة الرطب بين البرديتين وذلك المأخوذة لها ؟

I.D. Amusin, Vorprosu o datirvke florentijskogo papirusa
PSL, X, 116§ (Vestnik Drevnej. Istorii (1951), 4 p. 208 - 219
reviewed by R. Taubenschlag JJP. Vol. VI p. 28;
H.A. Musurillo, Acta Alexandrinorum p. 84. f. M. I. Rostovt-
zeff, SEHR, 2nd ed. p. 560 No. 11.

السنة وكان ايسيدوروس رئيس الجنازيوم في الاسكندرية على رأس الوفد السكندري • وهما من هذه البردية جانب من الحوار الذى دار بينه وبين أجرييا الملك اليهودى الذى نصب من نفسه مدافعا عن يهود الاسكندرية اذ وجه الزعيم الاسكندري الى هذا الملك هذا السؤال « أو ليس اليهود يدفعون ضريبة الرأس مثل المصريين ؟ » •

واذا كانت الاشارة في بردية مجلس الشورى الى أن اليهود يدفعون ضريبة الرأس غير صريحة فانها هنا في هذه البردية صريحة تماما وناطقة بمدى احساس الاسكندريين بأن هذه الضريبة علامة ذلة لليهود وبأنهم أجانب عن مدينتهم مثلهم في ذلك مثل المصريين سواء بسواء •

وتروى لنا بردية رابعة (٥١) قصة سفارتين احدهما يهودية والأخرى افرقية وفدتا الى روما بمناسبة فتنة نشبت في الاسكندرية سنة ١١٠ م للمثول في حضرة الامبراطور تراجان وكان الوفد الاسكندري يحمل تمثالا للاله سيراييس ، بينما كان الوفد اليهودى يحمل رمزا دينيا لليهود لعله كان لفافة بردية مدون عليها التوراة وقد عبر هرمايسكوس رئيس الوفد الاسكندري عن انزعاجه من امتلاء مجلس الامبراطور باليهود الملحدون (anosioi) وعندما ثار الامبراطور لهذا الاتهام سخر منه هرمايسكوس وقال « أو يزعجك اذن ذكر اليهود ؟ ان كان الأمر كذلك فجدبر بك أن تمد يد العون لبنى قومك ، (tois seautou) والا تنبرى للدفاع عن اليهود الملحدون » •

وقد وصف اليهود مرة أخرى في بردية من برديات أعمال شهداء الاسكندرية بأنهم ملحدون (٥٢) • فضلا عن أن هذا الوصف تكرر في عدد آخر من البرديات (٥٣) •

P. Acta IV

- ٥٢

Acta Hermaisci = P. Acta VIII

- ٥٣

Acta Pauli; P. Brem. I; P. Giss. 41

٥٣ - داجع من ١٧٦ اعلا

وإذا كان اليهود في عرف أهل الاسكندرية ملحدين فإن ذلك يعنى أنهم لم يؤمنوا بدين المدينة أو أنهم (atheoi) على حد وصف أبولونيوس مولون Apollonius Molon لهم (٥١) • وهكذا عبر الاسكندريون عن شعورهم بالفوارق الدينية التي كانت تفصل بينهم وبين اليهود وأفصحوا عن وجود هوة عميقة تفصل بين دين اليهود والإديان الوثنية الأخرى التي يشترك الرومان معهم في اعتناقها ، ومن أجل ذلك استنكر هرمياسكوس تظلى الامبراطور تراجان عن بنى قومه أو بالأحرى عن اغريق المدينة الذين تجمع بينه وبينهم صلات ووشائج كانت الروابط الدينية من أبرزها دون شك في حين أنه لا توجد مثل هذه الروابط بين الامبراطور واليهود الذين نصب من نفسه حاميا لهم • ولما كان الدين عاملا هاما له وزنه بالنسبة لحقوق المواطنة باعتبار اعتناقه شرطا أساسيا للحصول عليها في مدينة اغريقية مثل الاسكندرية ، ولما كانت عضوية القبائل والأحياء تتطلب عبادة اله القبيلة واحترام مقدساتها ، فاننا نوافق أيون على تساؤله « كيف يزعم اليهود أنهم مواطنون في حين أنهم يرفضون عبادة آلهة المدينة ؟ » • وفى اعتقادنا أنه لم يكن في وسع اليهود بأية حال التوفيق بين أوامر شريعتهم وبين الالتزامات التي كانت عضوية المدينة تفرضها ولم تكن مشاعرهم تستسيغها مهما قيل عن تحررهم • وقد رأينا أن الرومان ، ومن قبلهم البطالة ، وفروا لليهود الحرية الدينية المطلقة فضلا عن اعفائهم من عبادة الأباطرة وكل ما يتصل بها من التزامات •

ونترك الوثائق انبردية جانبا لنناقش أقوال كل من فيلون الفيلسوف اليهودى الاسكندرى ويوسف المؤرخ اليهودى ونلخص أقوال فيلون فيما يلى :

أولا — تحدث فيلون عدة مرات عن يهود الاسكندرية ووصفهم بأنهم
اسكندريون Alexandreis (٥٥) •

ثانياً — وصف اليهود بأنهم غرباء أقاموا في مصر أصدقاء لسكانها
(*metoikoi kai philoi*) (٥٦) •

ثالثاً — قال أن اليهود لا يختلفون كثيراً عن سكان الاسكندرية ولذلك
فهم يتوقون الى الحصول على مواطنة المدينة (٥٧) •

رابعاً — قال أن فلاكوس عندما دمر (*politeia*) الخاصة بنا
حرماناً من (*politikon dikaion*) (٥٨)

خامساً — أثبت أنه شخص الى روما للدفاع عن هذه الـ (*politeia*) (٥٩)
سادساً — سجل على فلاكوس أنه أمر بجلد اليهود الاسكندرانيين
بنفس الطريقة التي كان يجلد بها المصريين وكانوا من قبل يجلدون مثل
الاغريق من المواطنين (٦٠) •

سابعاً — قال أن فلاكوس أصدر قراره بأن اليهود في الاسكندرية
غرباء وأجانب (*xenoi kai epeludes*) (٦١) •

والذي يثير الشك من أقوال فيلون وصفه يهود الاسكندرية بأنهم
اسكندرانيون واستخدامه لكلمة *Politeia* وحرمان البجالية من الحقوق
السياسية (*metousia politikon dikaion*)

وإذا كان فيلون قد وصف اليهود بأنهم « اسكندرانيون » فانه في
ضوء كل ما أسلفنا يجب رفض ما قد يوحى به هذا الوصف من أنهم كانوا
مواطنين اسكندرانيين وان كان ذلك هو بالضبط ما هدف اليه فيلون ولا سيما
أنه اتبع ذلك بالكلام على الـ (*politeia*) اليهودية • ان تحايل فيلون
واضح وتلاعبه بالألفاظ مفضوح فهو حين أراد القول بأن اليهود يقيمون
في الاسكندرية وصنهم بأنهم اسكندرانيون وحين أراد الحديث عن جالياتهم
استخدم كلمة *politeia* بدلا من الكلمة الشائمة المعروفة *politeuma*

idem, Vita Mosis. I. 34 cf. C.P. Jud. I. 63 — ٥٦

٥٧ — الحاشية السابقة •

Philo. In Flacc. 53; Leg. 349, 363. — ٥٨

idem, Leg. 349, — ٥٩

idem, In Flacc. 74. — ٦٠

idem, In Flacc. 54. — ٦١

وتأبد مجافاة هذا الوصف للحقيقة بما جاء في وصف اليهود بأنهم أجانب (xenoí) وغرباء (mētoikoi), (epaludes)، وكلها أوصاف صحيحة تقطع بأنهم لم يكونوا مواطنين في المدينة، في قرار فلاكوس وخطاب كلاوديوس. أن فلاكوس لم يحرمهم من حقوق المواطنة لسبب بسيط جدا وهو أنهم لم يتمتعوا بها إطلاقا فضلا عن أنه ليس في قراره ما ينم عن ذلك. أن كل ما فعله هو أنه جردهم من بعض الامتيازات التي لم تصل الى مرتبة الحقوق التي اكتسبوها بحكم اقامتهم الطويلة في المدينة مثل الطريقة التي كانوا يعاقبون بها فقد أمر أن تستبدل بها الطريقة التي كانت تسرى على المصريين. وهنا تكمن العقدة النفسية التي أحس بها اليهود احساسا عميقا نتيجة لمساواتهم، من الوجهة القانونية، بالمصريين عندما فرضت عليهم جميعا ضريبة الرأس بقيمتها الكاملة، فإذا قال فيلون أن اليهود لا يقلون شأنًا عن الاغريق ولا يختلفون عنهم في شيء فهو لا يصور الحقيقة بقدر ما يصور مشاعر قومه وأمانهم، وازاء هذا التبرجج من ناحية اليهود أصر الاسكندريون على اظهار الفارق بينهم وبين اليهود فطالبوا بإبعادهم من الجمنازيوم لأنهم غلاظ غير متحضرين واستجاب الامبراطور كلاوديوس لمطالبهم وأصدر قراره المشهور بإبعادهم عنه. ومهما حاول فيلون القاء تبعه حوادث عام ٣٨ م بالاسكندرية على شذوذ جايوس وانحرافه أو على تهور رعاك الاسكندرية من غير المسؤولين فإنه لم يستطع اخفاء حقيقة لا مراء فيها وهي أن زعماء الجمنازيوم، وكانوا أرقى العناصر المثقفة بين الاغريق، هم الذين قادوا هذه الحملة (١٣).

أما يوسف فقد سبق أن أوردنا جانبًا من أقواله المتعلقة بوضع اليهود القانوني في الاسكندرية والتي ادعى فيها أن الاسكندر وخلفاؤه سمحوا لليهود بالاقامة في المدينة على أساس المساواة التامة مع الاغريق وأن البطالة الأولى منحوا اليهود isopoliteia على قدم المساواة مع مواطني

المدينة وأن وصف اليهود بأنهم اسكندريون (Alexandreis) يعود الى العصر البطلمي . وقد ناقشنا أقواله تلك واتهمنا الى أن اليهود منحوا في العصر البطلمي الحق في تشكيل جالية (politeuma) مثل الاغريق سواء بسواء وأن كلمة اسكندري ربما كانت تطلق على اليهود من باب التجوز فقط باعتبارهم من سكان الاسكندرية لا باعتبارهم مواطنين وبالرغم من أن يوسف كان يعلم ذلك تمام العلم الا أنه أراد أن يفهم من اطلاق هذا الوصف على اليهود أنهم كانوا مواطنين بالفعل . ولعل منشأ اطلاق هذا بلوصف على اليهود ، هو أنهم في رغبتهم الجارحة في أن يتساووا بمواطني الاسكندرية درجوا على استخدامه فيما بينهم وفي الرسائل الخاصة متحلين عذرا لذلك الرغبة في التفرقة بينهم وبين باقي يهود مصر دون أن يكون لذلك سند من الواقع أو القانون . وقال يوسف أيضا ، ان الأباطرة الرومان لم يحاولوا الاتقاص من الحقوق التي نالها اليهود منذ أيام الاسكندر أو الامتيازات التي أكدها لهم البطالمة وأن يوليوس قيصر سجل على لوحة حق اليهود في أن يكونوا مواطنين في الاسكندرية (oti alexandreou politai eisin) وفي موضع آخر تحدث عن هذه اللوحة قائلا انها تلك اللوحة التي سجلت عليها الحقوق (dikaionmata) التي أسبغها قيصر العظيم على اليهود (٦٣) .

ثالثا — رفض كل من فسباسبان وقيتوس حرمان اليهود من الامتيازات المترتبة على حقوق المواطنة (to dikaia to tes politia) (٦٤) .

في ضوء الوثائق الصحيحة التي ثبت منها أن اليهود لم يكونوا مواطنين في الاسكندرية وبعد مناقشة أقوال فيلون التي ان دلت على شيء ففى تدل على أنهم كانوا غرباء أو أجانب عن هيئة مواطني المدينة ، فانا لا نستطيع قبول أقوال يوسف ولا سيما بعدما فندنا مزاعمه بالنسبة للعصر البطلمي .

٦٣ — Jos. Ant. XIV, 188, C. Ap. 2. 37 A.V. Scrammuzza, The Emperor Claudius, Cambridge. (1940) p. 253 No. 37

Jos. C.A.P. ii, 38 - 9.

وإذا كنا نميل الى القول بأن الأباطرة الرومان لم يحاولوا الانتقاص من حقوق جالية اليهود بالاسكندرية التي حصلوا عليها منذ العصر البطلمي ، فاننا لا نقر دعواه بأن يوليوس قيصر أو على الأصح أغسطس جعل اليهود مواطنين (politai) ونرى أنه ينبغي تفسير هذه الكلمة على أساس انها تعنى عضوية الجالية • ويرى « بل » بحق انه لا يمكن اعتبار قول يوسف الخاص بلوحة قيصر أو أغسطس شاهدا تاريخيا قويا نظرا للخطأ الواضح في نسبة هذه اللوحة الى قيصر اذ أنه لم يكن لقيصر الحق في التدخل في شئون الاسكندرية (٣) • أما فيما يتعلق بالحقوق التي قال ان فسباسيان و تيتوس رفضا حرمان اليهود منها فاننا نرى أن هذه الحقوق (politeia) لم تكن حقوق المواطنة وانما الحقوق المترتبة لهم على قيام جاليتهم وعضويتهم فيها وان كان يوسف قد اقتنى أثر فيلون وتعمد استخدام كلمة (politeia) للإيهام بأن اليهود كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة في الاسكندرية •

لقد أثارت أقوال يوسف جدلا شديدا بين المؤرخين نتيجة لتعمده استخدام بعض الاصطلاحات في غير موضعها لتحقيق الهدف الذي وضعه نصب عينيه وهو اثبات أن يهود الاسكندرية كانوا مواطنين لها • لكن هذا التلاعب في الألفاظ مثل تلاعب فيلون ، لا يمكنه الصمود أمام ماتكتشف عنه الوثائق التاريخية المنزهة عن الغرض التي استخلصنا منها رأينا في مشكلة تمتع يهود الاسكندرية بحقوق المواطنة في العصر الروماني • ويمكن اجمال النتائج التي وصلنا اليها فيما يلي :

أولا. — لم يكن في وسع اليهودى وصف نفسه في وثيقة رسمية بأنه اسكندري ، بل كان يتعين عليه أن ينص على أنه يهودى مقيم في الاسكندرية •

H.I. Bell; Jews and Christians in Egypt. Lond. (1925). — ٦٠
p. 14

(١٧٢ — اليهود في مصر)

ثانياً - لم يدع الحاكم الرومانى فلاكوس ولا الامبراطور كلاوديوس مجالاً للشك فى أن اليهود كانوا غرباء عن المدنية وأجانب عن هيئة المواطنين وتؤكد ذلك بأبصارهم عن الجمنازيوم وعن منظمات الشباب •

ثالثاً - بالرغم من التسامح الدينى الذى كان سائداً فى العصر الرومانى إلا أن الخلاف الدينى بين اليهود والاسكندرانيين ظهر بوضوح فى بعض وثائق أعمال شهداء الاسكندرية عندما وصف الاسكندريون اليهود بأنهم كفرة ملحدون مما يدل على اعراض اليهود عن دين المدنية وبالتالى على أنهم لم يصبحوا مواطنين فيها •

رابعاً - كان اليهود يدفعون ضريبة الرأس مثل المصريين ويعاقبون بالطريقة التى يعاقب بها المصريون مما يقطع بأنهم كانوا غير مواطنين •

ولعل فيلون كان أكثر دقة وإدراكاً من يوسف لوضع اليهود الحقيقى فى الاسكندرية أو أنه أكثر منه أمانة عندما اعترف بوجود فوارق بين اليهود والمواطنين الاغريق فى الاسكندرية وأن اليهود كانوا غرباء عن المدينة وعن مصر ولولا حماية الملك لهم وعطف سكان البلاد عليهم لما تيسرت لهم الطمأنينة والاقامة الآمنة فى بلد هم فيها أجانب وغرباء • وقرر فيلون أيضاً أنه بالرغم من اقبال اليهود على الأخذ بأسباب الحضارة الهيلينية واسهامهم فى نشاط الاسكندرية الاقتصادى مما ضيق شقة الخلاف بينهم وبين الاغريق إلا أن ذلك لم يؤهلهم لنيل حقوق المواطنة مثل الاغريق سواء بسواء • بل زاد الأمر سوءاً فرض ضريبة الرأس عليهم وإن كان فيلون ويوسف لم يشيرا الى ذلك صراحة إلا أننا نستشف من حملتهما القاسية على المصريين أنهما أرادا المباعدة بينهم وبين قومهم واطهار تفوق اليهود الواضح على المصريين • وجاءت حملة فيلون على المصريين عنيفة فى تهجمها على دين المصريين الذى وصفه بأنه دين أحقر الى أبعد الحدود •

ويؤكد يوسف أن المصريين كانوا دائما من ألد أعداء اليهود وأن يهود الاسكندرية كانوا يعيشون جنبا الى جنب مع الاغريق والمقدونيين دون أن يحدث شيء من شأنه أن يثير المنازعات بينهم ولكن عندما سمح لمصريين مثل أييون (وهو مصري في رأى يوسف) بالحصول على حقوق المواطنة في المدينة بدأ اليهود يواجهن استنزافات لا حصر لها . واستنكر يوسف وصف المصريين لليهود بأنهم أجانب رغم أنهم (المصريون) لم يكن لهم حظ من ملك وكانوا طوال حياتهم شعبا مهيبا خاضعا ويعتقون دينا لا معنى له . لعل مرد حملة فيلون ويوسف على المصريين تلك الحملة القاسية ^(٦٦) الى شعورهما بالمرارة والأسى لأنه برغم ماكان بين اليهود والمصريين من الفارق في الثقافة والحضارة وضع اليهود في مصاف المصريين ولو أنهما تحدثا عن هذه الضريبة ومدى تأثير وضع اليهود بها لكننا قد ظفنا بمعلومات طريفة عن حقيقة شعور اليهود نحوها ، لكننا لحسن الحظ قد ظفنا بذلك في السفر الثالث من كتاب المكابيين الذى قابل بين مواطنة الاسكندرية وضريبة الرأس . ولما كان هذا السفر لم يحو شيئا يذكر عن الاغريق أو الطن فيهم وإنما حصر كل هجومه على الصابئين في اليهود والملك وحكومته ، فان ذلك يجعل من المرجح أن فرض ضريبة الرأس على اليهود كان له رنة أسى وحزن في نفوسهم ، وهذا يجعلنا بالتالى نوافق على نسبة هذا الكتاب الى عصر أغسطس ، ونرى أنه كان انذارا لكل من يحاول التخلص من دفع ضريبة الرأس بالتخلى عن دينه حتى ولو كانت مواطنة الاسكندرية جائزته الكبرى .

وقد قدم لنا أييون دليلا عمليا على أن لليهود كانوا غير مواطنين ، فقد ذكر أنه عندما نزلت بالبلاد مجاعة وأمرت كليوباترة بتوزيع منح من القمح على مواطنى الاسكندرية لم يكن لليهود نصيب من هذه المنح لأنهم لم يكونوا في عداد المواطنين وذكر أيضا أنه عندما زار جرمانيكوس ^(٦٧) مصر في عام ٢٠ م وصادف حدوث مجاعة أخرى أمر بأن تفتح أبواب مخازن الغلال وأن يوزع القمح على المواطنين فان اليهود لم يحصلوا على شيء من

C.P. Jud. p. 63 No. 32.

Jos. O. Ap. II. 63.

— ٦٦

— ٦٧

القمح • ولئن كان يوسف قد علل تصرف كليوباترة على هذا النحو بسبب خلاف بينها وبين اليهود ، فانه حاول التخلص من الرد على أبيون بقوله انه عدم توزيع جرمانيكوس القمح على اليهود انما يسأل عنه جرمانيكوس نفسه فضلا عن أن القمح كان شحيحاً في المدينة • وهذا الرد غير مقنع لا يستند الى أسباب معقولة تبرر حرمان اليهود منح القمح مرتين دون سائر مواطني الاسكندرية لو كانوا فعلاً يتمتعون بحقوق المواطنة •

ونخلص من كل هذا الى القول بأن وضع اليهود القانوني في الاسكندرية ظل على ماكان عليه في العصر البطلمي من حيث انهم لم يكونوا مواطنين فيها ، وان كان هذا لا يمنع من انهم كانوا يتمتعون بوضع خاص ممتاز داخل خاليتهم التي كانت تتمتع بقدر كبير من الاستقلال الذاتي •

ولكن هل يعنى ذلك أنه لم يكن في استطاعة بعض اليهود اكتساب حقوق المواطنة في الاسكندرية ؟ تعرف انه كان من الممكن أن يحصل أى شخص على هذه الحقوق بمقتضى منحة خاصة من الامبراطور ، وتعرف أيضا أن الحصول عليها كان خطوة لا بد منها للحصول على الجنسية الرومانية • ولما كنا نعرف ان اسكندر ليسياخوس ، والد اسكندر الحاكم اليهودي الصابئ حصل على الجنسية الرومانية فأغلب الظن أن يكون قد حصل قبل ذلك على حقوق المواطنة في الاسكندرية ، وان كنا لا نملك دليلاً حاسماً على هذه الحقيقة • ومن المرجح أن يكون يهود آخرون قد ظفروا بحقوق المواطنة في الاسكندرية ، لكننا نستبعد أن عددهم كان كبيراً ولا سيما أن ذلك كان مشروطاً بتخليهم عن دينهم واعتناقهم دين المدينة ، ولما كانت اليهودية ديناً قبل كل شيء فإن خروج يهودى عن دينه كان معناه التنازل عن يهوديته • وعلى كل حال فإن حصول بعض اليهود على حقوق المواطنين الاسكندرانيين أو الرومان لا يستبعد أن ذلك كان ميسوراً لليهود جميعاً •

وبعد انتهائنا من دراسة وضع اليهود المدني في الاسكندرية تنتقل الى داخل البلاد لنعالج وضعهم في الرف • لقد أوضحنا في الفصل الخاص بوضع اليهود المدني في العصر البطلمي أن اليهود كانوا يؤلفون في بعض أنحاء مصر نوعا من الجاليات لم تبلغ مابلقة جالية الاسكندرية من مكانة وما تمتعت به من حقوق وامتيازات • وقد جاء في مصادر العصر الروماني ذكر بعض جاليات اليهود التي كانت موجودة في العصر البطلمي وهي جاليات ليوتوبوليس (٧٨) ، وطيبة وأرسنوى (٧٩) وكذلك ذكر جاليات أخرى لم نسمع عنها في العصر البطلمي وهي جاليات اليهود في أوكسيرينخوس (٨٠) وفي هرموبوليس (٨١) وجاليتين أخريين في مكانين غير معروفين في مصر العليا (٨٢) ولا يستتبع خلو مصادر العصر الروماني من ذكر بعض الجاليات التي كانت قائمة في العصر البطلمي أن تلك الجاليات قد انتهت باتهاء ذلك العصر وبالمثل من العسير القول أن الجاليات التي ورد ذكرها لأول مرة في مصادر العصر الروماني لم تتألف الا في هذا العصر • فمن الجائز وعلى كل حال لم يكن قيام هذه الجاليات ميسورا الا اذا كانت الدولة تعترف بها وبحقها في عقد الاجتماعات ومباشرة عاداتها وتقاليدها •

أما عن التنظيم الداخلي لجاليات اليهود في العصر الروماني فلا نعرف عنه الكثير اذ أن الوثائق المتعلقة بهذه الجاليات قليلة ولا نستطيع أن تبين منها سوى أنه كانت توجد هيئة الرؤساء (archonres) تشرف على جاليات هرموبوليس (٨٣) وطيبة وأرسنوى (٨٤) • ولما كانت جالية يهود

SB. 5765 ch. C.P. Jud. I. p. 8- No. 21. -٦٨

P. Lond., Vol III 1177. 57 - 61, p. 183 (113 A.D.) = -٦٩

C.P. Jud. II, 432

P. Oxy. 1205 = O.P. Jud. III, 467 d. -٧٠

P. Lond. 907 -٧١

OGIS. 129 = W. Chrest. 460; SB 6832, cf. C.P. Jud. I. p. 8- -٧٢

٧٣ - راجع حاشية ٧١

٧٤ - راجع حاشية ٦٩

أوكميرينخوس قد استطاعت سنة ٢٩١ م بفضل مابلغته من ثراء من تحرير أمة يهودية وطفليها من الرق ، فانه من الجائز اتخاذ ذلك دليلا على أن تلك الجالية كانت هيئة قانونية ذات شخصية معنوية وبأثرت ذلك العمل بوصفه داخلا في اختصاصاتها (٧٥) .

وازاء نقص معلوماتنا عن التنظيم الإداري لهذه الجاليات لانستطيع الا أن نفترض أنها كانت تسير على نسق جاليات العصر البطلمي من حيث وجود هيئة تضم بعض الموظفين أو الرؤساء كانت الجاليات تعهد اليهم في تنظيم شئونها وإدارة أملاكها وجمع الأموال اللازمة للاتفاق على الجالية وعلى بيعتها ولارسال جانب منها الى أورشليم قبل عام ٧٠ م .

وقد أثبت الحفائر التي قامت بها البعثة البولندية في ادفو أن اليهود كانوا يوجدون هناك بكثرة وقيمون في الحى الرابع من المدينة. وبالرغم من أن الاستراكا التي عثر عليها هناك وفيرة بشكل غير مألوف الا أننا لم نستطع الوقوف منها حتى على الاشارة ولو تلميحا الى وجود جالية يهودية هناك، ومع ذلك فأننا نرجح وجود جالية يهودية منظمة في ادفو اذ لا يعقل وجود عدد كبير من اليهود في حى خاص بهم دون أن تكون لهم بيعة ودون أن تنظمهم جالية (٧٦) .

ونرجح أيضا انتشار كثيرين من اليهود في مختلف أنحاء الريف لكن عددهم في كل ناحية لم يسمح بتكوين جالية أو اقامة بيعة .

ونريد بعد ذلك أن نتبين وضع اليهود بالنسبة لطبقة سكان عواصم الأقاليم (metropolirai) وطبقة خريجي الجمنازيوم hoi apo gymnasiou الممتازين . لقد أعفت هاتين الطبقتين من دفع جانب من ضريبة الرأس ، في حين أن اليهود كانوا يدفعون هذه الضريبة كاملة بل انهم في منطقة أرسنوى كانوا يدفعون ضريبة اضافية فضلا عن ضريبة الرأس وهى

P. Oxy. 1205.

-٧٥

S. Manteuffel, Fouilles Franco-Polonaises, Rapports

-٧٦

Tell Edfou 1949

ضريبة الخنازير (huīke) (٧) وقد كان يهود الأقاليم ، بالرغم من أن بعضهم اكتسب مسحة اغريقية لأبأس بها، لا يستطيعون الالتحاق بالجننازيوم بعد أن فرضت عليه الادارة الرومانية رقابة دقيقة مثل ما فعلت بالنسبة للجننازيوم في الاسكندرية. وهكذا يمكن القول بأن اليهود لم يكونوا من بين الطبقات الممتازة في الاقاليم بل ان وضعهم القانوني كان لا يختلف كثيرا عن وضع المصريين الذين تساوا معهم في دفع ضريبة الرأس كاملة . ومعنى هذا أن طبقتي حكام عواصم الأقاليم وخريجي الجننازيوم كانتا مغلقتين دون اليهود مثل ما كانتا مغلقتين دون المصريين . وإذا كان اليهود قد حرموا من الانتماء الى هاتين الطبقتين فانه بقي لهم وضعهم الخاص داخل جالياتهم التي تكونت في أنحاء متفرقة داخل البلاد اذ خصتهم عضويتهم في هذه الجاليات ببعض الامتيازات التي لم تكن لتتوفر للمصريين .

ويؤيد النتيجة التي وصلنا اليها عن الوضع القانوني ليهود الريف، ما نجده في الوثائق من أن يهود أوكسيرينخوس مثلا كانوا لا يصفون أنفسهم بأنهم من خريجي الجننازيوم (hoi apo gymnasίου) ولا من سكان عواصم الأقاليم (metropolitai) وانما يصفون أنفسهم بالعبارة التالية :

(ton op'Ox (yrnchon) pol (eos) loudaion) أي أنهم يهود مقيمون في أوكسيرينخوس .

ونخلص من دراستنا للوضع القانوني لليهود في الاسكندرية وفي خارجها الى ابراز النقاط الآتية :

أولا - بالنسبة للاسكندرية : كان اليهود غير مواطنين ويدفعون ضريبة الرأس كاملة لكنهم كانوا يتمتعون بوضع ممتاز داخل جاليتهم التي كان لها قدر كبير من الاستقلال الذاتي منذ عصر البطالمة . ولا ينبغي أن ندخل في حسابنا تلك القلة من اليهود التي استطاعت اكتساب جنسية المدينة بطريقة ما .

ثانياً — بالنسبة للريف : كان وضعهم لا يختلف كثيراً من وضع المصريين فكانوا لا ينتمون الى طبقتى سكان عواصم الأقاليم ولا طبقة خريجي الجمنازيوم ومع ذلك كانوا أيضاً يتمتعون بوضع خاص داخل جالياتهم •
ولاستكمال دراسة وضع اليهود المدني في العصر الروماني أن نناقش
امكان اكتسابهم حقوق المواطنة الرومانية •

كان الحصول على حقوق المواطنة الرومانية يتم بأحد الطرق الآتية: (٧٩)

١ — بمقتضى منحة خاصة من الامبراطور •

٢ — عن طريق الخدمة في الجيش الروماني •

٣ — في حالة العتق من الرق •

هل كان في استطاعة اليهود أن يحصلوا على الجنسية الرومانية بهذه الوسائل ؟

لدينا شاهد واضح على أن اليهودي الاسكندري، اسكندر ليسيماخوس والد الحاكم اليهودي الصابي تيربوس يوليوس اسكندر قد حصل على حقوق المواطنة الرومانية بقرار خاص من الامبراطور تيربوس (٨٠) • وقد افترض بعض المؤرخين أن هذا الشخص لابد أن يكون قد حصل قبل ذلك على حقوق المواطنة في الاسكندرية استناداً الى أن ذلك كان عادة شربلاً أساسياً وخطوة أولى في سبيل الحصول على المواطنة الرومانية • لكن يجب أن نتصور أننا لا نملك قرينة على ذلك الا هذا الدليل الضمني وإن صحت فيلون^{٨١} ويوسف عن حصول اسكندر ليسيماخوس على حقوق المواطنة في الاسكندرية يثير الشك في ذلك • لكن بعد تمحيص الموضوع يبدو أنه

٧٩ V. Tcherikower. The Jews in Egypt. (English Summary) p. 25.

٨٠ — ربما كانت حقوق المواطنة التي نالها اسكندر ليسيماخوس على نمط تلك الحقوق التي منحت ليوسف • وانظر

C.G. Turner, «Tiberius Iulius Alexander» JRS, 44 (1954) parts I, II, pp. 51 - 64, p. 55.

لا يوجد مبرر لهذا الشك من ناحية ، احتراماً للقاعدة العامة ، ومن ناحية أخرى ، لأن الذى يملك الكل يملك الجزء . وإذا كان فى وسع الامبراطور منح الحقوق الرومانية فانه كان لا يتعذر عليه منح حقوق المواطنة فى الاسكندرية . وعلى أى حال فان الأدلة متوفرة على أنه كان فى استطاعة بعض اليهود الحصول على الجنسية الرومانية بمقتضى منحة خاصة من الامبراطور .

وهل كان فى استطاعة اليهود الحصول على الجنسية الرومانية عن طريق الحكومة فى الجيش الرومانى ؟ سبق أن عرضنا شواهد على نفور اليهود أو الأقل بعضهم من الخدمة العسكرية لتعارضها مع تعاليم دينهم بالإضافة الى أننا أوضحنا أن الأدلة ضعيفة على احتمال خدمة اليهود فى الجيش الرومانى ، لكن هذا لا يمنع بطبيعة الحال أن يكون بعضهم على الأقل انخرط فعلاً فى سلك هذا الجيش وعلى كل حال لا سبيل الى الشك فى أنه كان من حقهم نظرياً الالتحاق به ، ومن ثم كانوا يستطيعون مثل غيرهم من رعايا الامبراطورية الحصول على الجنسية الرومانية عن هذا الطريق ، وإن كانت الوثائق لم تجد علينا حتى الآن بأمثلة تثبت أن ذلك حدث فعلاً (٨١) .

ولما كنا قد عرضنا فى أدفو على اسم عبد يهودى اعتق من الرق يحمل اسم Caecilius (٨٢) وهو اسم روماني فأننا نميل الى القول بأن بعض اليهود نالوا الحقوق الرومانية بعد أن اعتقهم سادتهم الرومان من الرق .

وهكذا نرى أن بعض اليهود استطاعوا أن يكونوا مواطنين روماناً بالطرق التى كان يستطيع بقية رعايا الامبراطورية أن ينالوا بفضلها حقوق المواطنة الرومانية .

ومهما يكن من أمر فان استراكا أدفو تمدنا بأمثلة على أسر يهودية

٨١ - من الذين يرجعون ذلك سيجريه

A. Sgré op. cit. p. 386

O.E. 128 = C.P. Jud. 11. 179.

تحمل أسماء رومانية مثل أسرة أنطونيوس روفوس Antonius Rufus من عصر فسباسيان وأسرة أخيلاس روفوس Achilles Rufus من عصر ماركوس أوريليوس (٨٦) • وتملأنا هذه الأستراكا أيضا بأمثلة على أفراد يحملون أسماء رومانية مثل فيريوس (M. Verrius) (٨٤) من عصر فسباسيان M. Annus (٨٥) • وتاريخ الأستراكا التي تحمل اسمه غير معروف • لكن أ يجب اتخاذ الأسماء الرومانية قرينة على أن حاملها كانوا يتمتعون بالحقوق الرومانية ؟ إذا صح ذلك فانا لا نعرف عن أى طريق من الطرق الثلاثة التي سبقت الإشارة إليها جعل هؤلاء الأشخاص على الحقوق الرومانية • ومن ناحية أخرى يبدو أن يكون بعض اليهود قد اتخذوا أسماء رومانية دون أن يتمتعوا بالحقوق الرومانية مثل ما اتخذوا أسماء اغريقية دون أن يتمتعوا بحقوق المواطنة في الاسكندرية ؟

وفي عام ٢١٢ م أصدر الامبراطور كاراكلا دستوره Lex Antoniana de civitate الذى تقرر بمقتضاه منح الحقوق الرومانية لكل سكان الامبراطورية ، فقد جاء في البردية (٨٨) التي تحوى النص الاغريقى لهذا الدستور ، « منحنا جميع من في العالم الرومانى صفة الجنسية الرومانى مع الاحتفاظ ... ماعدا الأجانب المستسلمين chor(is) ton (de) deitikion ونظرا لسقوط العبارة التي تلى كلمة « الاحتفاظ » اختلف الشراح في ماهية التحفظ الذى سجله الامبراطور في قراره ، والمتفق عليه الآن بين الشراح أن جميع سكان مصر منحوا الجنسية الرومانية وأن عبارة (الأجانب المستسلمين) لا تفى عدم السماح للأجانب المستسلمين اكتساب حقوق المواطنة الرومانية ولكنها تعنى فقط استثناءهم من أمور معينة وردت في القرار ولكنها سقطت من البردية وتبعاً لذلك لا يمكننا معرفتها ، وأصبح من المتفق عليه الآن أن كل

G. Mauteuffel, op. cit. vil. I. p. 147, vol II, p. 146.

— ٨٣

O.E. 258 = C.P. Jud. II, 293.

— ٨٤

O.E. 260 = C.P. Jud. 268.

— ٨٥

P. Gliss. 40

— ٨٦

سكان الامبراطورية أصبحوا مواطنين رومان بمقتضى هذا الدستور •
والوثائق التى عثر عليها فى مصر بعد ذلك عام ٢١٢ مصرين من سكان الريف
يحملون اسم أوريليوس (Aurelius) وهو اسم أسرة كاراكلا ، وتفسير
ذلك أن العادة جرت على أن يحمل الذين اكتسبوا الجنسية الرومانية اسم
أسرة الامبراطور الذى كان سببا فى منحهم حقوق المواطنة الرومانية •
والآن تتساءل هل كان فى استطاعة يهود مصر أن يصبحوا بدورهم مواطنين.
رومان مثل المصريين سواء بسواء فبعد ان تساوا معهم من قبل فى دفع
ضريبة الرأس ؟

إذا استعرضنا وثائقنا الخاصة باليهود فاننا نجد برديتين من البهنسا
لحدهما يرجع تاريخها الى سنة ٢٩١م وتحدثنا بأن يهوديا يدعى أوريليوس بن.
ديسكوروس (Aurelius Disskorou) قام مع جالية أوكسيرينخوس
بتحرير أمة يهودية وولدها من الرق على نحو ما عرفنا من قبل (٨٧) • أما البردية
الثانية فانها ترجع الى عام ٣٠٠م وذكر فيها اسم رجل يهودى يدعى أوريليوس بن.
اسحق • واتاء ذلك يمكن القول أن يهود الريف أفادوا من دستور كاراكلا
وأصبحوا بفضل مواطنين رومان •

وقياسا على ذلك نرجح أن يكون يهود الإسكندرية قد أصبحوا أيضا
مواطنين رومان • ومما يجدر بالملاحظة أنه لم يترتب على اكتساب اليهود
حقوق المواطنة الرومانية اعفاؤهم من ضريبة الرأس فقد ظلوا يدفعونها ،
كما سبق أن أوضحنا ، بعد عام ٢١٢ م • وبذلك تكون هذه الحقوق قد
فقدت قيمتها الأولى • وعلى أى حال لا يمكننا أن نقدر مدى أهمية منح
اليهود هذه الحقوق لأنها منحت لهم فى فترة كانوا يمدون فيها تنظيم صفوفهم
وتكوين جالياتهم بعد تلك الضربة الساحقة التى كادت أن تودى بهم عقب.
ثورتهم الكبرى على عهد تراجان •

الفصل الخامس

القضاء

أسلفت أن النظام القضائي الذي كان مطبقا في مصر على عهد البطالة لم يكن نظاما موحدًا وأن السلطات البطلمية راعت تطبيق مبدأ شخصية القوانين إذ كانت للمدن الاغريقية والجاليات القومية قوانينها *politikoi nomoi* وكانت للمصريين قوانينهم الخاصة بهم *hoi tès choras nomoi* ، وقد ظل هذا المبدأ مرعيا الى حد ما في العصر الروماني (١) بالرغم من أنه قد حدث بعض التغير في الأوضاع القانونية بالنسبة لطوائف السكان المختلفة ، وذلك أن جميع سكان مصر فيما عدا المواطنين الرومان ومواطني المدن الاغريقية وربما أيضا سلالة أرباب الاقطاعات في الفيوم (*Katoikoi*) كانوا يعتبرون في نظر الحكومة الرومانية مصريين (٢) . ومن المرجح أن الحكومة الرومانية أعادت في أوائل القرن الثاني الميلادي صياغة القانون المصري وأصدرته باسم قانون المصريين (*ho ton Aigyption nomos*) ومن المرجح كذلك أن هذه الحكومة أخذت على عاتقها تدوين القوانين الخاصة بمواطني مدن مصر الاغريقية الحرة فظهرت في منتصف القرن الثاني الميلادي مجموعة خاصة من القوانين عرفت باسم قوانين المواطنين *ast-okoï nomoi* (٣) . وبذلك وجد في مصر نظام قضائي خاص بالرومان ، ونظام

١ - ديبج

E.R. Goodenough, *The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt*, New Haven, (1929), p. 18.

٢ - هذا هو رأى الأستاذ بيكرمان (R. Bickermann) في مقاله « Beiträge zur antiken urkundengeschichte » Arch. f. Pap. VIII (1927), pp. 216 - 239.

كما عرضه الأستاذ بل (H. I. Bell) في كتابه « مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي »

ترجمة عبد الطيف أحمد على ومحمد هادي حسين القاهرة (١٩٥٤) من ١٢٧
٣ - R. Taubenschlag, *The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri*, 2nd ed. Warszawa (1955). p. 6 ff.

idem, p. 17.

٤ -

ثان خاص بالمصريين وتقصد بهم ذلك الخليط من الجنسيات المختلفة الذين اعتبرتهم الحكومة مصريين من الناحية القانونية ، ونظام ثالث خاص بمواطني المدن الاغريقية الحرة .

ومن المعروف أن ولاية القضاء في المسائل المدنية والجنائية قد أصبحت من اختصاص الحاكم الروماني العام وكان يعهد ببعض اختصاصاته الى نائبه . القضائي وأن المحكمة الاغريقية (chrematistai) التي كانت موجودة على عهد البطالمة كانت لاتزال تباشر النظر في نوع معين من القضايا ، وأنه كان للابستراتيجوس (epistrategos) ، وهو تابع للحاكم ، نشاط معين . أمام المجلس القضائي (conventus) الذي كان يعقد برئاسة الحاكم الذي كان يتتدب أحيانا حاكم المديرية (strategos) للنظر في القضايا الجنائية (٥) ونريد أن نتبين في هذا الفصل وضع اليهود بالنسبة لهذه الأنظمة المختلفة .

المعروف عن الرومان أنهم لم يحرّموا رعاياهم حقوقهم المكتسبة . ونعرف من امسترايون أن الجالية اليهودية كانت لاتزال قائمة عند احتلال الرومان لمصر وأن الاثنارخيس (ethnarchês) أو (genarchês) عند فيلون (٣) كان يباشر اختصاصات قضائية واسعة (٦) . ونعرف من بعض مصادر التلمود أنه قد كانت لليهود في الامكندرية محكمة خاصة بهم (٢٨) كما أننا نعرف من مصادرنا البردية أنه كان لليهود مكتب خاص تحفظ به سجلاتهم (archeion ton loudaion) (٩) . ولذلك يبدو من المرجح أن اليهود في

idem p. 488;

٥- د . ب . بل ، المرجع السابق ص ١٢٢ .

Philo. In Flacc. 74

٦-

Strabo ap. Jos. Ant. XIV, 117

٧-

C.P. Jud. p. 32

٨- راجع مصادر التلمود

BGU. 1151 = C.P. Jud. II, 143.

٩-

العصر الروماني لم يحرموا حقهم المكتسب في التمتع بنوع من الاستقلال القضائي في نطاق جالياتهم وإن كنا لانعرف مداه (١٠) • وما زلنا نفتقر الى الشواهد التي نستطيع أن نستدل منها على طبيعة السلطات القضائية التي خولت لرؤساء الجالية ولا نستطيع الاستناد الى الأدلة الأدبية وحدها لنقطع بأن اليهود كانوا يفصلون في كافة القضايا المدنية والجنائية على اختلاف أنواعها (١١) وأنهم كانوا يملكون حق تنفيذ ما يصدر عنه من أحكام (١٢) •

وقد وصلنا عدد من الوثائق القانونية من مكتب اغريقى كان يباشر أعمال التسجيل وبعض الاختصاصات القضائية (kreterion) ويرأسه موظف اغريقى يدعى بروتارخوس (Protarchos) (١٣) وكانت بعض هذه الوثائق تخص يهود الاسكندرية ، ومع ذلك فانها كتبت على النمط الاسكندري وقام بتحريرها موظفون من الاغريق بنفس الطريقة التي كانوا يحرون بها الوثائق الخاصة بالاغريق • ولو أننا ظفرنا من المكتب القانونى اليهودى (archeion) ببعض الوثائق التي سجلت فيه لكان فى امكاننا أن نصل الى بعض الحقائق المتعلقة بالقوانين اليهودية المطبقة فى المحكمة اليهودية التي تحدث عنها التلمود واختصاصات هذه المحكمة والمجالس القضائية اليهودية الأخرى •

وازاء هذا القصور الواضح فى الوثائق ، حاول بعض الباحثين استنباط القوانين التي كانت تطبقها المحكمة اليهودية من دراسة ماكتبه فيلون عن الوصايا العشر فى رسائله (De Specialibus Legibus) ، ومن هؤلاء جودائف الذى خرج من دراسته بنظرية تلخص فى أن فيلون

E. Schürer. III (4) p. 76

- ١٠ -

L. Fuchs, Die Juden Aegyptens in ptolemaischer und römischer Zeit, Wien. (1924) p. 91.

- ١١ -

J. Juster, Les Juifs. II. p. 114.

- ١٢ -

P. Jouguet, La Vie Municipale dans l'Egypte Romaine. Paris (1911) p. 34. C.P. Jud. I, p. 34.

- ١٣ -

الفيلسوف اليهودي يتحدث في رسائله عن مجموعة القوانين التي كان معمولاً بها في المحاكم اليهودية في عصره^(١٤) وأنه أعاد كتابة قوانين التوراة بشكل يرضى عنه الاغريق والرومان معا ، وفي سبيل ذلك لم يتورع عن تغيير النصوص وادخال بعض التعديلات التي كان يراها كفيلة بجعل التشريعات اليهودية تتفق مع مثيلاتها عند الاغريق والرومان . ويعمل جودائف ذلك بأن فيلون قد استجاب الى داعي الضرورة لأنه لاحظ أن المحاكم اليهودية كانت تواجه مشكلة تضارب أحكامها مع أحكام المحاكم الاغريقية والرومانية، اذا هي راعت حرفية الشرائع اليهودية بكل دقة ، وان من الأفضل منع اليهود من تجاوز المبادئ والتقاليد القانونية التي درج عليها جيرانهم الذين كانوا يعيشون معهم في نفس المدينة . وقد خلص جودائف الى نتيجة هامة وهي أن المحاكم اليهودية وان كانت تتمتع بحقها كاملا في الفصل في قضايا اليهود ومنازعاتهم الا أن قضاتها كانوا يضطرون في كثير من الأحيان الى تجاهل القانون اليهودي جملة وتفصيلا وانهم اذا كانوا يطبقون قوانينهم في المسائل قليلة الأهمية فان المرجح الأخير كان للقانون الروماني في المسائل الأكثر أهمية^(١٥) .

وقد استعرض جودائف القوانين اليهودية كما أوردها فيلون وباعد بينها وبين نص التوراة ليقرب من القوانين الاغريقية والرومانية على النحو التالي :

أولا — تنص التوراة على أن القتل عقوبة المرتد عن الدين اليهودي ، لكن فيلون لم يطالب بأن يكون لهذا النص صفة لقانون القانون الواجب

١٤ — سبق جودائف الى هذه النظرية الباحث الالمانى ريتزر (Ritzer) في كتابه Philo, Die Halaka, 1879 وراجع للتصديق في

C.P. Jud. I. p. 32 7.84.

١٥ — انظر مقدمة كتاب جودائف وخاصة من ١٩ — كان هذا اليليا مرجعا في روما منذ Ricciotti vol. II p. 186

جالية اليهود يراجع

تطبيقه حتما والا لطالب باعدام ابن أخيه تيريوس بوليوس اسكندر عندما ارتد عن دينه •

ثانياً — في معالجته مسألة القسم وشرعية اليمين لم يذكر فيلون أنه ينبغي القسم بالله حسبما تقضى بذلك التقاليد اليهودية وإنما استوحى صيغاً أخرى تتفق مع الفلسفة الرواقية^(١٦) وكان يفضل أن تكون صيغة القسم على النحو التالي: « أقسم بـ... »^(١٧) دون أن يذكر اسم الرب الذي يقسم به وهذا تقليد اغريقى دون شك •

ثالثاً — رغم نفور فيلون من الربا^(١٨) إلا أنه أقر أنه أمر لا بد من مراعاته في المعاملات الاقتصادية مادامت النظم المعمول بها تقرر مبدأ التعامل بها^(١٩) •

رابعاً — كانت الشريعة اليهودية تقضى برجم السحرة^(٢٠) لكن فيلون عدل النص لجعل العقوبة طردهم من المدينة لأن المبدأ الرومانى كان يفضل ذلك على نحو ما فعل الامبراطور نييريوس عندما أمر بطرد السحرة من روما سنة ١٩ م^(٢١) •

خامساً — وقبل فيلون نظام الرق بالرغم من أن بعض طوائف اليهود كانت تعتبره أمراً منافياً للطبيعة^(٢٢) •

ونعرف أنه طبقاً لسفر اللاويين كان من الجائز أن يسترق يهودى يهودياً

Philo, De Spec. Leg. II, 4 — ١٦

E. B. Goodenough, op. cit. p. 43 — ١٧

فإن ذلك يقسم يهود المقتنين باللهة وحياة أو قسم رجل يهودى بالامبراطور الرومانى
ولا جان حين ابطلت السلطات فى لرسنوى بوفاة ابنه راجع
BGU. 1068

Philo, De Spec. Leg. II, 75 — ١٨

E.B. Goodenough, op. cit. p. 50 — ١٩

٢٠ — سفر اللاويين ٢٠ : ٢٧

E. B. Goodenough op. cit. p. 36 ff. — ٢١

٢٢ — مثل طائفة المتطهين Therapeutae التى تحدث عنها فيلون فى كتابه

De Vita Contemplativa, 70

مثله ، لكن بعد ست سنوات كان يجب تحرير المستعبد دون قيد أو شرط في السنة السابعة (Jubilee) وكان هذا السفر ملح في التنبيه ألا تكون العلاقة بينهما علاقة السيد بالعبد (٣) . وينص سفر التثنية كذلك على منع اليهودي من استعادة عبده اذا هرب أو لجأ الى منزل يهودي آخر حيث يسمح للعبد بالاقامة المدة التي تطيب له (٤) وتطبيق هذه القاعدة يجعل من نظام الرق عند اليهود نظاما لا جدوى منه . فأفتى فيلون بأن المقصود هم المبيد اليهود الذين يفرون من سادتهم غير اليهود ، وأورد صيغة قانونية طرفة تنص على أنه اذا هرب عبد بسبب تهديد سيده له أو سوء معاملته ولجأ الى معبد فانه ينبغي ايواؤه ثم اصلاح ذات البين بينه وبين سيده أو بيعه لسيد آخر (٥) . وواضح أن هذا النص مأخوذ من القانون الاغريقي الذي ينص على أنه من حق العبد ، اذا التجأ الى معبد فرارا من سوء معاملة سيده له ، أن يطلب بيعه الى سيد آخر (٦) .

سادسا — غير فيلون في صيغ القوانين والقواعد المتعلقة بالوراثة بشكل يتضح منه تأثر فيلون بالقوانين الهيلينستية والرومانية الى حد بعيد (٧) .

سابعا — كان فيلون يفضل أن تفصل المحاكم الرومانية في قضايا الزنا ولعل مرد هذا التفصيل الى علمه بأن القوانين اليهودية كانت تقضى برجم الزاني . ويقرر فيلون انه اذا أراد اليهود تطبيق قوانين التوراة فان عليهم أن يلجأوا الى محكمة (sanhedrin) الكبرى في اورشليم (٨) .

وقياسا على تفضيل المحاكم الرومانية للفصل في قضايا الزنا أدخل فيلون في

٢٢ — سفر اللاويين ٢٥ + ٤٢

٢٤ — سفر التثنية ٢٢ : ١٦

٢٥ — Philo, De Vir'tute 124 cf. W.L. Westermann, The Slave system of Greek and Roman Antiquity, Philadelphia (1957) p. 40

٢٦ — ثلث ذلك بحق المعبد الاغريقي في بسط حمايته على المعبد اللاويين اليه . W. L. Westermann op. cit. pp. 40, 41 No. 20, 21. E.R.

Goodenough op. cit. p. 54

E. R. Goodenough op. cit. pp. 56 - 62

idem p. 80

— ٢٧

— ٢٨

(م ١٨ — اليهود في مصر)

اختصاصها الجرائم المتعلقة بالاتصال الجنسي غير المشروع (٣١) •

ثامنا — قسم فيلون جرائم القتل الى عدة أنواع وهي : القتل العمد ، والقتل الخطأ ، والجرائم التي لا تتم بسبب خارج عن ارادة المتهم ، وعالج كل ذلك في ضوء القوانين الاغريقية لا قوانين التوراة (٣٢) • وإذا كان قد اكتفى في جرائم السرقة بإيراد نص الشريعة اليهودية فبسبب ذلك عدم وجود اختلاف بينها وبين القانون الهيلينستي أو الروماني (٣٣) •

من هذا العرض السريع لبعض المسائل القانونية التي عالجها فيلون والقوانين التي كانت تطبق في بعض القضايا ، وتمشيا مع نظرية جودائف القائلة بأن فيلون كان يحاول جعل الشرائع اليهودية تتفق مع مثيلاتها الهيلينستية والرومانية ، نجد أنفسنا مضطرين الى القول بأن قضاة المحاكم اليهودية في الاسكندرية كانوا لا يطبقون القانون اليهودي في كثير من الأحوال ، وإنما يطبقون قانونا مخالفا للشريعة على طول الخط • ولا جدال في أن ذلك كان ينتقص من شأن الامتيازات القضائية التي منحها البطالة ومن بعدهم الرومان لليهود وان لم يجعلها كلية غير ذات موضوع • واني لا أتفق مع (بل) و (تشيريكوفر) (٣٤) في أن (جودائف) أجهد نفسه فيما لا طائل تحته • وفي رأينا أنه لا ينبغي اخراج فيلون من مجال الفلسفة والنظريات المجردة ولا اعتبار رسائله أكثر من دراسات كان صاحبها يهدف من ورائها الى تحويل الفلسفة اليهودية من فلسفة خاصة الى فلسفة عامة وتجريدها من كل مظاهرها القومية لتصبح مقبولة لدى اليهود والاغريق على السواء (٣٥) ولا أدل على ذلك من أنه عند الى تفسير القوانين اليهودية وشرحها في ضوء القوانين الهيلينستية والرومانية • وخير لنا أن نفترض أن الجالية اليهودية في الاسكندرية تمتعت بقدر محدود من الاستقلال القضائي

Idem p. 85

— ٢٩

Idem p. 100 ff.

— ٣٠

H.I. Bell, C.A. H. vol. X, p. 296.

— ٣١

C.P. Jud. I. p. 32, No. 84

— ٣٢

Idem. p. 76

— ٣٣

وبصفة خاصة في المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية والمربطة ارتباطا وثيقا
بتعاليم الشريعة (٢٤) . ومن المعقول أن يفترض أن الانترخيص أو رؤساء
الجبالية كانوا يباشرون اختصاصاتهم القضائية عن طريق هيئات أو منظمات
قضائية يهودية . وقد استخلص جودانف من دراسته لكتب فيلون عن
الشرائع أنه كانت هناك محكمتان :

أولا : محكمة مكونة من أعضاء مجلس الشيوخ *he gerousia pasa*
وهذه تنظر في الدعاوى المرفوعة ضد والد العروس إذا اكتشف زوجها أنها
غير عذراء .

ثانيا : المحكمة المقدسة (*Theon dikasterion*) وتنظر في الدعاوى
التي يكون فيها القسم هو الدليل على ثبوت الاتهام أو زفه من ذلك أنه إذا
أقسم يهودي ، زعم المدعى أنه أودع عنده ودیعة ، أنه لم يسلم شيئا ففى
هذا ما يكتفى لرفض دعوى المدعى (٢٥) .

أما غير ذلك من المسائل القانونية المتعلقة بالقانون الجنائي أو بعض
تواحي القانون المدني التي يكون أحد الخصومة فيها غير يهودي فأننا
لا نستطيع أن نقطع فيها برأى . وإن كنا نرجح أنها كانت خارجة عن
اختصاص المحكمة اليهودية وتفصل فيها المحاكم العادية . ولعلنا لاندو
الحقيقة إذا رجحنا أنه كان في وسع يهود الريف الالتجاء الى محكمة جالية
الاسكندرية في مسائل الأحوال الشخصية وأن شأنهم كان شأن يهود
الاسكندرية في الخضوع للقضاء العادي فيما عدا ذلك من المسائل القضائية (٢٦) .
ومن المرجح أنهم كانوا يلجأون الى الحاكم الروماني أو الى المجلس القضائي
(*conventus*) ، ألذى كان يعقد دوريا ثلاث مرات في السنة برئاسة
الحاكم مرة بيلوزيوم للنظر في قضايا شرق الدلتا ، ومرة في الاسكندرية

E.D. Bevan, C. A.H. vol. IX, p. 430

E.B. Goodenough, op. cit. p. 248 ff.

idem, p. 19 ff.

للنظر في قضايا أقاليم غرب الدلتا ومرة في منف للنظر في قضايا أقاليم مصر
الأخرى • ومن المرجح أيضا أنهم كانوا يلجأون إلى الموظفين المحليين.
مثل (epistrategos) و (strategos) (٣٧) •

وقد أسلفنا أنه وصلتنا بعض الوثائق المتعلقة بمسائل قانونية خاصة
باليهود فهل توضح هذه الوثائق التصرفات القانونية لبعض يهود الاسكندرية.
وبعض يهود الريف ؟

سبق أن ذكرنا أن المرأة اليهودية كانت في العصر البطلمي مثل المرأة
الاغريقية والمرأة المصرية ناقصة الأهلية في نظر القانون إذ كانت لا تستطيع
مباشرة شئونها القانونية الا اذا كان لها وصى (Kurios) بالرغم من
أن التوراة أعطتها الأهلية القانونية الكاملة في كثير من شئونها فها هو وضعها.
في العصر الروماني ؟

من بين الوثائق المشار اليها تزودنا بعض البرديات بأمثلة لسيدات
يهوديات مثلن أمام (Protarchos) بروتارخوس رئيس مكتب التسجيل
القانوني الاغريقي في الاسكندرية بصحبة أوصياء عنهن • وقد ذهبت سيدة
مطلقة سبق لها أن سجلت عقد زواجها أمام هذا المكتب ، مرة أخرى.
مع خالها الوصى عليها لتسوية بعض المسائل المتعلقة بطلاقها من زوجها (٣٨)
وسجلت سيدة أخرى عقدا للعمل كمرضع لدى أسرة بالاسكندرية وكان
زوجها شاهدا على العقد بصفته وصيا عليها (٣٩) • وحضرت سيدة يهودية
ثالثة ذكرت أنها فارسية بصحبة وصيها لتسجيل عقد استدانة (٤٠) وأمام
نفس الموظف جاءت سيدة أخرى مع وصى لها لتسوية مسائل مالية متعلقة

٢٧ - راجى من ٢٧١ املاه

٢٨ - BGU 1102 (13 B. C.) = C.P. Jud. II. 144

٢٩ - BGU 1106 (13 B. C.) = M. Chrest. 108 = C.P. Jud II. 146

٣٠ - BGU 1134 (10 B. C.) = C.P. Jud. II. 149.

يوصية زوجها وطريقة تسلمها لنصيبتها من تركته (٤١) . وفي الفيسوم قامت سيدة يهودية ومعها زوجها كوصى عليها بأبلاغ حاكم الاقليم بالبيانات المطلوبة عن عدد سكان منزلها وأسمائهم بمناسبة الاحصاء الذى ستقوم به السلطات فى هذا الاقليم (٤٢) . ومن قرية فيلادلنيا كتبت سيدة يهودية ، وكان ابنها وصيا عليها ، الى حاكم الاقليم بشأن حادث سرقة وقع لها (٤٣) . وفى كرانيس وقعت سيدة يهودية مع زوجها الوصى عليها ، على عقد دين (٤٤) . ووقع رجل يهودى فى هرموبوليس بصفته وصيا عن أمه عقد ايجار أرض كانت تمتلكها (٤٥) . وهذه الأمثلة توضح أن القانون الرومانى ألزم المرأة اليهودية أيضا باصطحاب وصى معها عند مباشرة بعض المسائل القانونية .

وتحدثنا وثيقة (١) من أوكسبرينخوس بأن أحد النساجين استلم من يهودى يدعى يوسف مبلغ ثلثائة دراخمة هى قيمة مائة ثوب من الكتان . وتمهد بسداد هذا المبلغ الى يوسف ، وكان من حقه ، فيما يبدو ، توقيع الحيز على النساك وكافة ما يمتلك ، فى حالة عجز الأخير عن سداد الدين . فى الموعد المتفق عليه . وهذا الدين الذى أقر النساك على نفسه بأنه استلمه من يوسف انما هو دين وهمى . والوثيقة فى الواقع تسجل لنا عقد بيع بالأجل ، وقد جرت العادة بأن المشتري بالأجل كان يوقع اقرارا (hypographé) بأنه استلم من البائع مبلغا من المال يعادل ثمن السلع التى اشتراها وأنه ملزم بسداده للبائع كما لو كان ديننا واجب الأداء فى موعد معين (٤٦) . وبذلك يكون هذا اليهودى يوسف قد باشر عقدا على الطريقة المتبعة بين الاغريق وتفق مع القانون الاغريقى .

-
- | | |
|--|-------|
| BGU 1151 (10 B. C.) = C.P. Jud. 11. 143 | — ٤١ |
| P. Lond. III. 1119 a (10 B. C.) = C.P. Jud. II 430. | — ٤٢ |
| P.S.I. 883 (187 A.D.) = C.P. Jud. III. 455. | — ٤٣ |
| P. Cornell 7. | — ٤٤ |
| P. Würsb. Inv. No. 5. (132 A.D.) | — ٤٥ |
| P. Oxy. 1281 (21 A.D.) — R. Taubenschlag, The Law p. 338 | — ٤٦. |
| idem | — ٤٧ |

وقد انتهت الينا من الاسكندرية وثيقة^(٤٨) فهنا منها أن سيدة يهودية تدعى ديونيسيا كانت قد ورثت عن زوجها مبلغا من المال بمقتضى وصية سجلت أمام مكتب التسجيل اليهودي (arrheion) الخاص باليهود وأن اسكندر بن نيكوديمون ، شقيق الزوج المتوفى ، كان المشرف على تنفيذ وصية أخيه ، وأنه قد سلم لها مائة دراخمة وتبقى بعد ذلك مبلغ آخر وافق على تسديده لها فيما بعد حسب اتفاق سجل في مكتب بروتارخوس في الاسكندرية . وقد نص في الاتفاق الجديد على اعتبار المبلغ المتبقى دينا على اسكندر ، بدون فائدة ، وعلى أنه اذا لم تسلم السيدة كامل حقوقها في الموعد المتفق عليه فان اسكندر ، يكون ملزما بأن يدفع لها المبلغ المتبقى لها مضافا اليه نصفه والفائدة القانونية حسب القرار (الامبراطورى) Kata to diagramma .

وسجل ثلاثة من اليهود ، رجلا وامراة ، وصفوا بأنهم فرس أمام مكتب بروتارخوس بالاسكندرية اتفاقا خاصا بدين استدانة من مؤسسة خيرية (eranos)^(٤٩) . ويتبين من هذا الاتفاق أنهم دفعوا لهذه المؤسسة جزءا من أصل الدين وأن المؤسسة قبلت أن يدفعوا ماتبقى عليهم من أصل الدين على شكل أقساط شهرية صغيرة لا تتجاوز عشر دراخمات ، وأنهم اذا تأخروا عن الموعد المحدد للسداد يجب أن يدفعوا ما عليهم مضافا اليهم نصفه حسب ماجرت به المادة^(٥٠) .

وتفهم من وثيقة^(٥١) مصدرها بابلون أن بعض اليهود كانوا يتعاملون مع جندي روماني . وتذكر هذه الوثيقة أن رجلا وولداه وصفوا بأنهم يهود.

(٤٨) — وصف من وثيقة أخرى BGU. 1151 (13 B. C.) = O.P. Jud. 11, 143

BGU. 1132 = CP. Jud. II. 142 أن الزوج المتوفى كان يدعى يودورس وأنه وشقيقه

الاسكندر كانا يوصفان بأنهما يهوديان متحوليان .

(٤٩) — كتبت المؤسسة (eranos) نوما من المؤسسات أو الجمعيات التي تترك للقيام

بأعمال خيرية ولها صفة دينية معينة وهي هنا ليست يهودية بحال انظر

BGU. 1133 — 1136. J. Jüster, II op. cit. 63

BGU 1134 (10 B. C.) = C.P. Jud. II 149. — ٥٠

P. Hamb. 2 = Johnson No. 284 p. 455 (59 A.D.), — ٥١

J. Jüster II op. cit. 67 (f.) No. 4 (f.)

من فرس السلالة (Persai tés epigonés) أقرروا بأنهم استلموا من هذا الجندي الذي يدعى لوكيوس فيتوس (L. Vettius) وكان فارساً (eques) في (ala Vocontiorum)، وديمة عبارة عن ستمائة دراخمة من الفضة وأنهم اتفقوا على رد هذه الوديعة الى صاحبها في مدى شهرين ونصف • وإذا تأخروا عن المدة المذكورة فإنه يجب عليهم أن يردوا اليه وديعته مع الفوائد المستحقة عن الفترة التي تأخروا فيها عن السداد وأن يدفعوا أيضا غرامة قدرها مائة وعشرون دراخمة وأن يكون من حق صاحب الوديعة أن يستوفى حقه منهم جميعا أو من أى فرد منهم بوصفهم متضامنين في التزاماتهم قبله • ويلاحظ أن هذا الاتفاق قد سجل أمام (agoranomos) الخاص بحامية بابلون الرومانية ويعتبر هذا التعاقد من نوع « عقد الوديعة paratheke » ويختلف عن العقد العادى فى أن صاحب الوديعة يستطيع أن يسترد وديعته فى أى وقت (٥٣) •

وثمة نوع آخر من عقود الاقتراض تنبىء عنه وثيقة (٥٢) من كرانيس تحدثنا بأن سيدة يهودية قامت تحت وصاية زوجها باقراض سيدة مصرية مبلغا من المال على أن تؤدى السيدة المصرية الى السيدة اليهودية ، غلربع أرورا من الأرض تزرع زيتونا وذلك بدلا من الفوائد المالية • وقد كان من حق السيدة اليهودية أن تستمر فى الاستيلاء على هذه الغلة حتى تسدد لها السيدة المصرية دينها كاملا • وفى هذا النوع من عقود الاستدانة كان للدائن الحق فى حيازة عين ثابتة واستثمارها (antichresis) بدلا من صاحبها المدين أو أن يصبح صاحبها اذا لم يسدد اليه دينه (٥٤) •

وتدل هذه الوثائق على أن اليهود فى العصر الرومانى كانوا يمارسون الاتجاه العام السائد فى المعاملات ولا يتقيدون بتقاليدهم الدينية ولا أدل

٥٢ - R. Taubenschlag, op. cit. p. 349 f., A. C. Johnson. Roman Egypt, p. 450 ff.

٥٣ - P. Cornell 7. (126 A.D.)

٥٤ - إبراهيم نصحي تاريخ مصر فى عصر البطلمة ج ٢ ص ٦٧٤
R. Tauberschlag, op. cit. p. 271

على ذلك (أولا) من أنهم لم يتورعوا عن اشتراط الفوائد في العقود التي يبرمونها مع من يتعاملون معهم وحتى ولو كانوا يهودا مثلهم ، و (ثانيا) من أنهم كانوا يتعاملون مع مؤسسات غير يهودية ويباشرون نوعا من العقود يتفق مع القواعد غير اليهودية .

وقد تردد في بعض الوثائق السابقة ذكر يهود اقترن ذكر أسمائهم بعبارة فرس السلالة (Persai tés epigons) ، ولم يكن الأمر مقصورا على اليهود وحدهم بل شاركهم في هذه الصفة عدد كبير من أغريق الاسكندرية (٥٥) ، وبعض المصريين في الريف . وقد دار نقاش طويل بين المؤرخين حول دلالة هذه العبارة . ولا نرى الدخول في تفاصيل هذا النقاش وانما يكفي أن نذكر أن الرأي الذي انتهى اليه أغلبهم ، يتلخص في أن هذه العبارة تكسب الشخص الذي يضيفها الى اسمه وضعاً قانونياً معيناً ، وكثيرا ما كان نص عند تحرير بعض العقود أو عقود الدين بصفة خاصة ، على أن الأشخاص المتعاقدين فرس السلالة وأنهم (agogimoi) أي أنه من الجائز التنفيذ على أشخاصهم في حالة عدم الوفاء بشروط العقد (٥٦) . ومعنى هذا أن اليهود اذا أرادوا تقديم ضمانات للمتاعدين معهم كانوا يصنفون أنفسهم بأنهم فرس .

٥٥ — كثير من الاسماء الواردة في الوثائق القانونية من نوع synchoréseis المنشورة في المجلد الرابع من مجموعة BGU. وهي خاصة بالاسكندرية كانت تقتصر بذكر من اصحابها

فرس السلالة راجع

J.G. Tait, «Persai tés Epigonês» Arch. p. Pap. VII p. 176

٥٦ — راجع بصفة خاصة خمسة إبراهيم نسعى المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٢ وما يليها J. G. Tait

في المقال السابق

E. P. Wegner, some Oxford Papyri, (1942) p. 43 No. 10

ولاحظ عموما أن اليهود من فرس السلالة مثل غيرهم من المصريين بهذه الصفة لم يكونوا في مركز اجتماعي مستقر راجع

C.P. Jud. I. 518 f. F. von Woess. Das Asylwesen Agyptens in der Ptolemäerzeit und die später Entwicklung, München, (1923) p. 335

الذي ذكر في موضع آخر من كتابه ص ٦٦ وما يليها أن agogimoi معنى ذلك الحراسة من الفرس الذين انتكح أسلافهم حرمة المعابد المصرية أصدر مجلس القضاة المصريين قرارا بحرمتهم من حق الانتكاح الى المعابد ولما كان من بين الفرس الحراسة بعض القضاة المصريين فان هذا القرار لا يلقى قبولا راجع J.G.Tait op. cit. p. 81

والواقع أن الوثائق القانونية القليلة المتعلقة باليهود في العصر الروماني لم توضح إلا النزر اليسير من التصرفات القانونية لليهود في الاسكندرية وخارجها ، وإن كانت قد اطلعتنا على أن بعض اليهود في الاسكندرية كانوا يسجلون عقود زواجهم وطلاقهم أمام المكتب القانوني الذي كان يديره رجل اغريقى وأنهم كانوا يسجلون لديه أيضا بعض الاتفاقات المالية من قروض وغيرها سواء أكانت معقودة فيما بينهم أو مع غير يهود .

وفي ضوء دراستنا للأوضاع القانونية عند اليهود في مستعمرتهم في الفنتين في القرن الخامس ق.م. وفي مصر على عهد البطالمة نستطيع القول بأن اليهود في العصر الروماني لم يصحبوا عن التعامل مع جيرانهم من غير اليهود بل أنهم خضعوا في معظم هذه المعاملات للقواعد التي رسمتها التقاليد القانونية عند الاغريق والرومان دون أن يأخذوا في اعتبارهم أن بعض هذه القواعد لا تتفق مع شرائعهم ومبادئ دينهم وأن اليهود احتفظوا في الوقت نفسه بنوع خاص من القضاء داخل جالية الاسكندرية التي لعل اختصاصها القضائي قد امتد الى جاليات الريف .

الفصل السادس

الحياة الاجتماعية

أسلفنا أن اليهود عاشوا في ربوع مصر مستتمين في كنف رعاية الكثيرين من ملوك البطالمة بالأمن والطمأنينة فأحرزوا في مدى قرون ثلاثة نجاحا ملحوظا في أكثر من ناحية من فواحي النشاط الاقتصادي وازدهرت جالياتهم وزاد عددهم حتى إذا جاء العصر الروماني كانوا قد أصبحوا عنصرأ له أهميته وخطورته في حياة البلاد الاقتصادية والسياسية . وقد عبر فيلون عن ذلك بقوله أن فلاكوس (حاكم مصر سنة ٣٨ م) كان يعرف أنه كان في الاسكندرية ومصر كلها طبقتان من السكان ؛ نحن (اليهود) وهؤلاء (الاغريق) ، وأن عدد اليهود في الاسكندرية ، ومصر من منطدرات ليبيا حتى حدود النوبة كان لا يقل عن مليون نسمة ٠٠ « (١) ولما كان يوسف المؤرخ اليهودي قد قدر عدد سكان مصر بسبعة ملايين ونصف مليون نسمة (٢) فإن هذا يعني أن يهود مصر بلغوا ثمن عدد سكانها تقريبا وهذه نسبة ضخمة دون شك (٣) .

وقد أسلفنا أيضا أن اليهود في العصر البطلمي ، بالرغم من تأثيرهم الواضح بالبيئة المحيطة بهم ومن رغبتهم الشديدة في مسايرتها كانوا يؤلفون مجتمعا منفصلا بفضل احتفاظهم بوجه عام بتقاليدهم ومراعاتهم لتعاليم شريعتهم ، الا حيث اضطرتهم ضرورات الحياة الى مسايرة اتجاهات المجتمع المحيط بهم اذ كانوا لا يترددون في التخلي عن تلك التقاليد والتعاليم أو جعلها في المقام الثاني من الأهمية إذا تضاربت مع مصالحهم .

Jos. B.J. 2. 385

١ -

Joos. B.J. 2. 385

٢ -

٣ - بلغ عهد يهود الإمبراطورية عشر عدد سكانها وبلغ عدد يهود الشتات ثلاثة أمثال عدد يهود

فلسطين راجع

L. Feldman. Asinius Pollio and his Jewish Interests,

TRAPA. LXXXIV, pp. 73 - 80 p. 73.

وأوضحنا أيضا أنهم فقدوا تبعاً لذلك بعض المظاهر التي كانت تميزهم عن غيرهم اذ اكتسبت بعض عناصرهم في الاسكندرية مسحة اغريقية تمثلت في اصطناع اللغة الاغريقية واتخاذ الأسماء الاغريقية وارتداء الزى الاغريقى، وكيف تأثر كذلك بعض يهود الريف بالبيئة المصرية فكانوا يتحدثون باللغة المصرية ويستخدمون الأسماء المصرية . وبالرغم من كل ذلك ظل يهود الاسكندرية مثل ما ظل يهود الريف في جوهرهم يهوداً لم تجرهم البيئة التي يعيشون فيها .

وتابع في هذا الفصل دراسة حياة اليهود الاجتماعية في كل من الاسكندرية وريف مصر لنرى الى حد أى حد سارت حياتهم تلك في نفس الخطوط التي سارت عليها في العصر البطلمي والى أى مدى تأثرت بالظروف الجديدة التي سادت مصر في العصر الرومانى .

في ضوء رواية يوسف أن عدد يهود الاسكندرية بلغ ٦٢٠.٠٠٠ مائة وعشرون ألفاً في عهد بطليموس الثاني (٤) وأن عدد من لقي منهم مصرعه في حوادث سنة ٦٦ م قد بلغ خمسين ألف يهودى (٥) وأن أكثر من ستين ألفاً قتلوا في مصر سنة ٧٠ م (٦) . وهذه مبالغ واضحة ونفضل الأخذ بتقدير مودونا (A. N. Modona) وهو أن عددهم بلغ في عهد فيلون مائتى ألف نسمة (٧) .

يبدو أننا لانعدو الحقيقة اذا سلمنا بأن عدد يهود الاسكندرية كان كبيراً ، سيما وأتينا نعلم أنهم في عهد فيلون شغلوا حين من أحياء المدينة بعد أن كان لهم حى واحد في العصر البطلمي وانتشرت بينهم كذلك في أكثر

Jos. Ant. 12. 2. 1

- ٤

Jos. BJ. 2. 497

- ٥

Jos. BJ. 7. 369

- ٦

A.N. Modona, «La Via Publica e Privata, degli Eberi in Egitto nell'eta ellinistica e romano». Aegyptus 1921.

- ٧

No. 3 - 4 pp. 253 - 275.

من حي من أحياء المدينة • وقد سبق أن أوضحنا أن تخصيص حي معين لليهود في العصر البطلمي لم يكن ليعنى حملهم على الإقامة في ذلك الحي بوصفه غيتو (ghetto) وهو يعزلون فيه عن باقي السكان مثل ما كانت الحال في المدن الأوروبية في العصور الوسطى (٨) •

وفي رأينا أن اليهود بعد أن كثر عددهم في أواخر العصر البطلمي وأنسوا إلى الاغريق لم تجد طائفة منهم حرجا في ترك حيهم الأول إلى الأحياء الأخرى حيث أقاموا مساكنهم وبيعهم ، واتفت الحكمة من عزلتهم التي رغبوا فيها اتقاء تدخل الغرباء في شئون عبادتهم ، ولعل أقامتهم في حي أو أكثر لم تكن لتعنى الدولة في شيء طالما أنهم كانوا على وفاق مع السلطات الحاكمة يبذلون لها من الولاء ما يجعل تلك السلطات مطمئن اليهم ، ولما لم يكن هناك ارتباط بين جالية اليهود وأقامتهم في حي واحد أو أحياء متفرقة إذ كانت الجالية تنظم كافة يهود المدينة بصرف النظر عن الأحياء المقيمين فيها فإن الدولة كانت تشملهم بحمايتها في أي حي من أحياء المدينة • وإذا كان اليهود قد حملوا في عام ٣٨ م على الإقامة في حي تعيش فيه بأمر من حاكم مصر فإن ذلك قد حدث عندما انطلقت الفتنة من ماقبلها وانفجر الغضب الذي احتبس في صدور اغريق الاسكندرية طوال العصر لبطلمي • وإذا كانت السلطات الرومانية قد جمعت اليهود الذين لجأوا إلى الاسكندرية أبان ثورة ١١٥-١١٧ م حينما استعرت نار الفتنة وشن اليهود ذلك الهجوم الوحشي على الاغريق والرومان ، وخصصت لأقامتهم حيا في ضواحي الاسكندرية فأنما كان ذلك لتسهيل مراقبتهم خشية أن يشنوا هجوما مفاجئا آخر •

والى جانب ما كان يتمتع به اليهود في المدينة من أمن وطمأنينة في الفترة السابقة لحوادث سنة ٣٨ م أطلق لهم الرومان الحرية الدينية الكاملة واستمرت يبعثهم الكبرى قائمة • وقد ظفروا من التلمود بوصف لها يفهم

Philo. In Flacc. 76

- ٨

٩ - محمد بل (Bell) هذا الرأي أكثر من مرة راجع
H.I. Bell, Cults & Creeds 9, 36

منه أنها بلغت من الاتساع حدا كان لا بد معه من استخدام نظام الاشارات حتى يتسنى للمصلين متابعة شعائر الصلاة (١٠) . وكانت هذه البيعة الكبيرة. المركز الذى يتجمع حوله يهود المدينة ، فقد كانت تتيح لهم حياة دينية تمكنهم من تدارس التوراة واقامة الصلوات فى الوقت الذى لا تتطلب منهم الدولة أداء أى التزام نحو العبادات المحلية أو المشاركة فى العبادة الرسمية للدولة . وقد أوضحنا من قبل مدى الجزع الذى أصاب جالية يهود الاسكندرية عندما استباح الاغريق بيعتهم وأصروا على وضع تمائيل الامبراطور فيها ، وذكرنا أن ذلك التصرف لم يكن مشروعا نظرا لتعارضه مع الامتيازات التى منحت لليهود وجرى الأباطرة على احترامها ولذلك لم يتردد كلاوديوس فى إعادة الأمور الى نصابها فأكد من جديد حق اليهود فى التمتع بالحرية الدينية الكاملة (١١) .

وقد دأب يهود الاسكندرية على مراعاة تقاليدهم وعاداتهم واحترام أيام السبت وساءهم أن يتدخل فلاكوس فى ابطال الاحتفال بذلك اليوم ، وقد أورد فيلون نص خطبته يظن أنها لفلاكوس جاء فيها : « اذا ما حدث هجوم فجائى على مصر أو فاض النيل أو شب حريق ، أو هبت عاصفة ، أو خاق بالبلاد مجاعة ، أو طاعون أو اذا زلزلت الأرض زلزالها أو حدث أى شئ من هذا القبيل فى يوم سبت هل تلتزمون مساكنكم هادئين لا تحركون ساكنا ؟ أم تتحولون فى الشوارع طبقا لعاداتكم ، وقد خباثتم أيديكم فى ملابسكم حتى لا تضطروا الى مد يد العون لأولئك الذين يقومون بميليات الاقازد ، أو تظلون فى بيعكم ، تقرأون كتبكم المقدسة ، أم هل تساركون الى اقازد

١٠ - عن وصف البيعة راجع إبراهيم نصحي - تاريخ مصر فى عصر البطلة من ٢٦٦ .

أورد تشيريكوفن مراجع الفيلود التى صفتت عن بيعة الاسكندرية فى C.P. Jud. I, p. 50 No. 9 cf. E. Bevan p. 113 f.

أبنائكم وأبنائكم وأموالكم وكل ما هو عزيز عليكم » (١٣) ولم تحل
السلطات الرومانية دون اليهود والاحتفال بأعيادهم مثل ذلك الاحتفال
الذي اعتادوا إقامته كل عام بمناسبة اتمام الترجمة السبعينية للتوراة في
جزيرة فاروس (١٤) . واحترمت الدولة مشاعرهم الدينية فلم تجبرهم على
المساهمة في الأعياد الوثنية أو الأعياد الامبراطورية (١٥) ولم تعترض على حجهم
إلى أورشليم ولا إرسالهم الهبات والكمالات إلى الهيكل قبل تدميره عام ٧٠ م (١٦) .
ولم يكن في استطاعة اليهود مراعاة لتقاليدهم أن يطعموا على مؤنثا الوثنيين إذ
حرموا على أنفسهم أنواعا معينة من الأطعمة (١٧) مما أثار في نفوس الاغريق نوعا
من الدهشة مصحوبا بالسخرية حتى أنهم ساقوا نساء اليهود إلى المسرح
أثناء فترة سنة ٣٨ م وحملوهن على أكل لحم الخنزير باعتبار ذلك غاية
ما يمكن أن يوقعوه باليهود من ارهاق وتمذيب (١٨) ومن باب الفضول
سال كاليجولا وفد يهود الإسكندرية عن سبب عدم أكل لحم الخنزير (١٩) .
وكان فيلون منصفاً عندما ذكر أن فلاكوس عمل على توفير الطعام المناسب
اليهود بعد عزلهم في الحى الرابع في حوادث عام ٣٨ م (٢٠) وكان اليهود

١٢ — Philo. De Somnis, 123. cf. J. Juster. Les Juifs I p. 355

يرجح فلان أن الحاكم المشر إليه في هذه الفترة هو فلاكوس وقد وافقه شير ، راجع
Ü. Wilcken, Arch. f. Pap. I, pp.291, 292; E. Schürer,

Gesch. der. Jüd. Volkes I p. 162 No. 2; J. Juster, I p.

355. No. 2.

Philo, vita Mos. 2. 41

— ١٣ —

J. Juster, I. p. 359 اتحاد اليهود في مثل هذه الاحتمالات اعلمه اللادب الصلة

idem p. 360

— ١٤ —

Philo, In Flacc. 96.

— ١٥ —

١٦ — اعفى اليهود من الخدمة العسكرية لعدم قبولهم لأن يطعموا من علة مايطعم منه الجنيد

Philo, In Flacc. 96

الرومان

idem, Legatio, 45

— ١٧ —

J. Juster, op. cit. p. 361 No. 4

— ١٨ —

يستطيعون أن يجددوا طلبتهم في أسواق خاصة بهم (١٩) •

وكمة ناحية أخرى متصلة بالدين كان لها أثرها في أن اليهود اتسحوا في حياتهم بناية خاصة بهم وقد تمثل ذلك في ابتعادهم عن المنظمات والنقابات المهنية التي كانت تنتظم العاملين في المهن والصناعات وذلك لأن الدين كان عنصرا أساسيا في تفكيك هذه النقابات فقد كانت تقوم على أساس عبادة يشترك فيها أعضاؤها ومن ثم لم يكن في استطاعة اليهود أن يكونوا أعضاء في هذه المنظمات ، ولعل هذا هو السبب الذي حدا باليهود الى تكوين نقابات خاصة بهم مثل نقابة العاملين في قتل القمح الى روما (navicularii) وكانت نقابة منفصلة تماما عن النقابة العامة للمدينة وكانت واحدة من الاتحادات المهنية اليهودية الصرفة التي لم تعترف لها الدولة بشخصية معنوية • ويؤخذ من مراجع التلمود أن الصناع كانوا يجلسون في البيعة الكبرى في الاسكندرية حسب مهنتهم • ولذلك يرجح أن هؤلاء الصناع كانوا يشكلون منظمات مهنية داخل نطاق الجالية وأن هذه الجالية كانت تشرف على تنظيمها • وإذا قد على الاسكندرية عامل ينشد عملا فانه كان ينبغي عليه الاتصال بواحدة من هذه للمنظمات لتعمل على توفير العمل المناسب له (٢٠) •

وقد أسلفنا أن ترجمة التوراة الى اللغة الاغريقية جعل منها صورة اغريقية للتوراة القديمة أو خلع عليها ثوبا اغريقيا وأن هذه الترجمة في حد ذاتها دليل على أن اليهود كانوا حريصين على التمسك بدينهم وعدم التعريط في مقدساتهم وخاصة كتابهم المقدس تبينوا أنهم يستعملون اللغة الاغريقية على نطاق واسع في حياتهم اليومية وانه لم يكن هناك بد من نقل التوراة الى هذه اللغة بعد أن تبدوا اللغتين العبرية والآرامية اللتين كانوا يقرأون التوراة فيها من قبل •

idem, p. 476.

J. Juster, Les Juifs. L. p. 486 No. 2

ويحدثنا فيلون^(٣) عن جماعة من نساك يهود الاسكندرية اتخذوا من قومهم مكانا قصيا حول بحيرة مربوطوا قطنوا للتعبد والرهبة وتوقروا باسم المتطسطين (Therapeutai). وكان يسمح للرجال والنساء بالانخراط في سلك هذه الجماعة التي كان لكل عضو من أعضائها صومعة خاصة يقيم فيها منفردا مدة ستة أيام فلا يفادها الا مرة واحدة كل يوم سبت ليجتمع مع زملائه • ولشدة الشبه بين هذا النمط من الرهبة وبين الرهبة المسيحية ظن يوسيبسوس (Eusibeus) أنه كان يوجد في الاسكندرية في تلك الفترة التي كتب عنها فيلون طائفة من الرهبان المسيحيين ، ولكنه كان غير مصيب في حسبه لأن الرهبة المسيحية لم تظهر الا في تاريخ متأخر وان كانت قد نسجت عندئذ على منوال هذه الطائفة من النساك اليهود^(٣) • ويظن البعض أن هذه الطائفة من نساك اليهود خضعت لتأثير بوذي وافد من الهند لكن ليس هناك ثمة دليل على ذلك^(٣) • وظهور هذه الطائفة واستمرار البيعة في أدبها وظيقتها ، وهذا الاهتمام الواضح بشئون الدين ينهض دليلا واضحا على أن اليهود استمروا في مباشرة حياتهم الدينية وأنهم لم يسقطوا من حسابهم مراعاة شريعتهم بالرغم من اقامتهم في مجتمع وثني واختلاطهم بأجناس متعددة لم تكن تتفق معهم في الدين أو التقاليد • واذا كان اليهود بفضل سياسة التسامح الديني التي درجت عليها الامبراطورية الرومانية قد أستطاعوا أن يعيشوا لأنفسهم حياة دينية بعيدة عن تدخل جيرانهم أو تدخل السلطات الرومانية ، فاهم تمكنوا كذلك من أن يعيشوا لأنفسهم حياة سياسية خاصة بهم في ظل جاليتهم التي كانت تتمتع بقدر من الاستقلال والقضائي •

Philo, De Vita Contemplativa.

—٢١

E.R. Bevan, «The Jews» C.A.H. vol. IX, ch. IX, p. 432.

—٢٢

V. Chapot, L'Egypte Romaine, p. 358.

—٢٣

وهكذا استطاعت الجالية اليهودية أن تحقق لأفرادها كيانا اجتماعيا خاصا بهم • بيد أن هذه الجالية لم ترق الى نفس المستوى الذى كان عليه الرومان أو الاغريق وذلك لخضوع اليهود لضربة الرأس المهنية التى نزلت بهم من الناحية القانونية الى مصاف المصريين مباحا بفلاكوس الى وصفهم بأنهم أجناب وغرباء عن الاسكندرية • وقد فسرنا قراره هنا بأنه يقصد بأنهم كانوا أجناب وغرباء عن مجتمع هيئة المواطنين فى المدينة (٢٤) • ولم يخف ايسيدروس رئيس معهد التربية (الجننازوم) فى الاسكندرية احتقاره لهم فى حضرة الامبراطور كلاوديوس ووصفهم بأنهم مصريون لا يمكن أن يرقوا الى مرتبة الاسكندريين لأنهم يدفعون ضريبة الرأس (٢٥) • ووصف اليهود فى بعض برديات مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية بأنهم قوم جفاة غلاظ غير متحضرين (٢٦) وغير جديرين بعضوية الجننازوم (٢٧) ولم تشفع لهم تلك المسحة الاغريقية التى اكتسبوها نتيجة لاقبالهم على معين الحضارة الهيلينية ينهلون منها فى مشاركتهم فى كثير من تواحي النشاط الفكرى وحرصهم على اصطناع أساليب الحياة الاغريقية • ولم يكن فى استطاعة اليهود الانفلات من عمليات الاحصاء المقررة بضريبتى الرأس واليهود •

وكانت عملية الاحصاء فى حد ذاتها عملية مذلّة مهينة تبرزهم كمعصر غريب عن المدنية بالفعل • وكان من المحتمل أن يترتب على وضعهم السياسى المهين استسلامهم الى اليأس واعتزالهم المجتمع الاسكندري غير أنه عن دراستنا لحياة اليهود الاقتصادية ومختلف أوجه نشاطهم وجدنا أن نشاطهم قد زاد فى العصر الرومانى نتيجة للسياسة الاقتصادية التى اتبعتها روما فى مصر وأتاحت الفرصة أمام استغلال رأس المال الخاص • وقد أسلفنا أن

٢٤ — انظر ص ١٥١ •

٢٥ — انظر ص ١٦٧ •

٢٦ — انظر ص ٢٤٣ •

٢٧ — راجع ص ٢٤٦

طائفة كبيرة منهم استطاعت أن تكون ثروات طائلة من وراء اشتغالهم بالتجارة واستغلال رؤوس أموالهم باستثمارها في تمويل شركات الملاحة التي تقوم بنقل المتاجر إلى روما أو تعمل في تجارة البحر الأحمر . وأسلفنا أيضاً أن بعض اليهود كانوا يشتغلون في أعمال البنوك وفي اقراض الأموال بفوائد باهظة لفتت نظر الاغريق وأثارت مخاوفهم من التعامل مع المراكبيين اليهود واستشهدنا على ذلك الرسالة التي بعث بها تاجر اغريقى سنة ٤١٤ م وقع في ضائقة إلى زميل له في الاسكندرية يحذره فيها من التعامل مع اليهود .

وقد ذكرنا أن فيلون^(٢٨) في صدد كلامه عن فتنة ٣٨ م فصل لنا الحديث عن فئات معينة من اليهود كانت تتفاوت فيما بينها من حيث الثروة والمكانة . وهذه الفئات هي :

أولاً — طبقة أصحاب رؤوس الأموال . (hoi poristai)

ثانياً — العاملون في التجارة البحرية . (hoi naukleroi)

ثالثاً — تجار التجزئة . (hoi emporoi)

رابعاً — الصناع وأصحاب الحرف . (hoi technitai)

خامساً — المزارعون من أصحاب الأراضي المحيطة بالاسكندرية والذين يجلبون إليها المنتجات الزراعية . (hoi georgoi)

وذكرنا أيضاً أنه إلى جانب هذه الفئات نستطيع أن نتصور وجود كثيرين ممن كانوا يعملون في مهن متواضعة في المدينة .

وفي ضوء ما تقدم نستطيع أن نقسم المجتمع اليهودي في الاسكندرية إلى طائفتين :

أولاً : الطائفة الأولى وتضم أثرياء اليهود من أرباب الفئات الخمس التي أشرنا إليها ، وكانت هذه الطائفة تضم دون شك أعضاء مجلس الشيوخ والاثنا عشر طائفة الزعماء (hoi gnomoi) الذي وسطهم تيريوس

يوليوس اسكندر « حاكم مصر اليهودى الصابى لدى زملائهم يهود المدينة
الثانين لوقف القتال سنة ٦٦ م » .

ثانيا : الطائفة الثانية وتضم عامة اليهود من الفقراء والعاملين في المهن
المتواضعة .

ونجاح الطائفة الأولى في ميدان النشاط الاقتصادى يدل بجلاء على أن
فكرة الانطواء على أنفسهم في جالياتهم لم يكن أمرا مقبولا ولا مستساغا
لديهم وعلى أنهم استطاعوا التوفيق بشكل واضح بين مطالب حياتهم
الخاصة كما رستها لهم شريعتهم وبين مقتضيات الحياة النابضة من حولهم
ولعل احساسهم بأنهم يبعدون عن الكيان السياسى للمدينة ومحرومون من
الانتماء الى الطبقات الممتازة هو الذى دفعهم الى احراز هذا النجاح
ليفوزوا في الناحية الاقتصادية بما يميزهم عما افتقدوه من الناحية السياسية .
وهل وقتت جهود هذه الطائفة عند هذا الحد أم هل واصلت في العصر
الرومانى ما كانت قد بدأت في العصر البطلمى من حيث اصطناعهم أساليب
الحياة الاغريقية حتى تستطيع الاقتراب من المجتمع الاغريقى ؟

لاحظنا أن أهم ما اتسم به اصطناع اليهود للحياة الاغريقية في العصر
البطلمى كان اقبالهم على استعمال الأسماء الاغريقية ، وإذا راجعنا أسماء
أعضاء مجلس الشيوخ اليهودى على عهد فيلون وجدنا أن بعضهم كانوا
يحملون أسماء اغريقية صريحة ، وهذا يدل بوضوح على أن أرقى طبقات
المجتمع اليهودى كانت حتى الصدر الأول من العصر الرومانى على الأقل
لاتزال تقبل على استعمال الأسماء الاغريقية .

والظاهرة الثانية التى لفتت نظرنا أن ميل اليهود في عصر البطالة الى
الأخذ بأساليب الحياة الاغريقية ليكتسبوا مظهرا يدينهم من الاغريق جعلهم
يقبلون على تعلم الاغريقية واستخدامها اقبالا جعلها وسيلة التفاهم فيما
بينهم مما اضطرهم الى ترجمة التوراة الى هذه اللغة .

فاذا كان العصر الرومانى نجد فيلون يقول « ان اللغة الاغريقية

لفتنا « (٣١) بل تعرف أنه كان يجعل العبرية (٣٢) . وهكذا يتضح أن اليهود في هذا العصر استمروا كأسلافهم يهود العصر البطلمي في اصطناع هذه اللغة وبالتالي في التزود من الثقافة الاغريقية . ولعل مبعث اهتمام اليهود باللغة الاغريقية والثقافة الاغريقية كان رغبتهم في ألا يبدوا عنصريا غريبا عن المجتمع الاغريقي في المدينة حتى لا تتأثر فرصهم في العمل والثراء . أو لعل الدافع لهم للتزود من هذه الثقافة كان الرغبة في أن يشيخواحكامهم الرومان أنهم من حيث الحضارة لا يقلون في المظهر وإلا في الجوهر عن الاغريق الذين كانوا يسمون عليهم في المكانة السياسية .

وقد سبق أن استدللنا على مدى حظ اليهود في العصر البطلمي من الثقافة الاغريقية ، بإسهامهم في الأدب الاسكندري وتقليدهم النماذج الاغريقية حتى أن انتاجهم جاء انتاجا اغريقيا في صيغته وصوره . وتعتبر أعمال الفيلسوف اليهودي الاسكندري فيلون (٣٣) نموذجا لانتاج يهود الاسكندرية الأدبي في العصر الروماني . وكان فيلون من أسرة عرفت بأرستقراطيتها بين الأسر اليهودية في المدينة ، ولعله كان يمثل الاتجاهات الذهبية لطبقته . ولم يكن فيلون يجد حرجا في التردد على الجنائز يوم ومشاهدة المباريات التي تقام فيه ولا في شهود المسرحيات الاغريقية التي تقدم على مسرح المدينة وإبداء إعجابه بها (٣٤) ولا في الاعتراف بتفوق الثقافة الغريقية مستدلا على ذلك بأن « موسى تلقى العلم على يد مدرسين من الاغريق » (٣٥) . وبعد فيلون في رأى الذين توفروا على دراسته أكبر ممثل للمفكرين اليهود الذين أفادوا من الاتصال والتفاعل الذي حدث بين اليهودية والوثنية . ولا جدال في أن فيلون هامجا بالفلسفة الاغريقية واستعار منها أفكاره ومناهجه ليضع أسس فلسفته الخاصة ، ولم يستطع التخلص كلية

“he hemetera dialektos”, ap. H. Y. Youtie, “Sambathis”, — ٢٩
H. Th. Rev., 37 (1944), p. 212

C.P. Jud. I, p. 75.

— ٣٠ —

٣١ - الحاشية السابقة

E.G. Turner, Tiberius Julius Alexander JRS; (44) p. 55. — ٣٢

Philo, Vita Mos., I. 21.

— ٣٣ —

من تأثره بعقيدته الدينية عندما تولى شرح التوراة باللغة الاغريقية بعد ان قرأها في تلك اللغة . واذا كانت الترجمة السبعينية قد أوجدت توراة جديدة في ثوب اغريقي فانها بعد أن تصدى فيلون لشرحها والتعليق عليها أصبحت شيئا جديدا مرة أخرى ؛ وذلك لأن فيلون شرحها بالطريقة الرمزية على غرار شروح الفيثاغوريين والأفلاطونيين والرواقين لقصص الميثولوجيا . فتحولت الشخصيات الدينية في التوراة الى مجرد رموز للأفكار المجردة . واكتسبت تعاليم موسى مظهرا جديدا جعلها رمزا لأفكار اغريقية أصيلة . وبذلك يمكن القول أن هدف فيلون كان الخروج بالفلسفة اليهودية من ألقها الضيق الى مجال أرحب بعد تجريبها من كل مظاهر القومية لتصبح عالمية يتقبلها الاغريق واليهود على السواء^(٢٤) . ولعله قد عبر عن رأيه تعبيرا صادقا بقوله أن الفلسفة المقدسة انتهت الى اليهود أولا دون بقية شعوب العالم وأنه عندما وقعت تلك الشعوب على الشرائع اليهودية أعجبوا بها فأصبح يتعين نقلها الى لغة مفهومة لدى هذه الشعوب^(٢٥) . وأن الاضطلاع بهذه المهمة من واجب اليهود لأنهم ورثوا هذه الشرائع بوصفهم شعب الله المختار فأصبح يتعين عليهم الأخذ بيد الناس في طريق الحق والخير^(٢٦) . واذا كان كاتب الرسالة المنسوبة الى أرسطياس قد استهدف وجوب جعل التوراة رابطة للتفاهم بين الاغريق واليهود ، فانه من الواضح أن عمل فيلون كان يسعى لتحقيق الهدف نفسه . ولعله قد أراد أن يحدث التقاء بين العنصرين عن طريق ايجاد صلة فكرية بين المجتمع الاغريقي والمجتمع اليهودي ، وبذلك يستطيع أي يهودي الاتصال بالمجتمع الاغريقي دون الاضطرار الى نبذ دينه كما فعل ابن أخيه تيريوس يوليوس اسكندر . وكان فيلون يرى أنه لو اتبع اليهود ما أشار به من نقل تراثهم الفكري الى اللغة الاغريقية لربما استطاعوا العيش في سلام مع جيرانهم الاغريق ، وأمكن تجنب وقوع تلك الحوادث المؤسفة التي شهدها عن كتب سنة ٣٨ م

C.P. Jud. I, p. 77

— ٣٤ —

٢٥ — كان فيلون حريصا دائما على القول بأن قوما من غير اليهود كانوا شاركوا في الاحتفال بأعياد الترجمة السبعينية Vita Mos. 2. 41

Philo, De Spec. Leg. II. 163.

— ٣٦ —

لاعتقاده أن ذلك كان كفيلا بجعل الاغريق يقفون على مدى حضارتهم وقيمة تراثهم الفكرى فيزول ما استقر في أذهانهم من أن اليهود عنصر لا يستطيع خلق فلسفة أو ثقافة مثل فلسفتهم وثقافتهم (٢٧) •

وهكذا يتبين أن يهود الاسكندرية أو على الأقل الطبقة الارستقراطية المتحررة التى يمثلها فيلون حاولوا ايجاد نوع من الموائمة بين مجتمعهم والمجتمع الاسكندرى أى أنهم تابعوا السير فى نفس الطريق الذى بدأوه فى العصر البطلمى واستطاعوا أن يخلعوا على حياتهم صبغة اغريقية وقد ذهب بعض اليهود فى اصطناع الحضارة الاغريقية الى حد أنهم أصبحوا لا يحفلون بدينهم ونضرب مثلا على ذلك أسرة الانصارخيس اليهودى اسكندر الملقب بليسيماخوس الذى شغل وظيفة مدير الضرائب الجمرية وترجع على عرش المال فى الاسكندرية ، فقد نال هو وأبناؤه حقوق المواطنة السكندرية ولا جدال فى أنهم خرجوا على دينهم • ولم يتورغ ابنه تيبريوس عن أن يعمل فى خدمة روما ويكون سيفا مصلتا على بنى جلدته فهو لم يتردد فى اطلاق جيوش الامبراطورية على يهود الاسكندرية سنة ٦٦ م عندما كان حاكما رومانيا عاما على مصر ولا يتخرج من أن يكون على رأس أركان حرب تيتوس عندما ضرب حول اورشليم ذلك الحصار الذى انتهى بسقوطها وتدمير هيكلها • أما ماركوس يوليوس اسكندر شقيق تيبريوس فانه اتجه ناجية العمل فى المشروعات الخاصة فقد عرفنا أنه صاحب شركة ناجحة تعمل فى قفل الـ القادمة عن طريق البحر الأحمر من الأقطار الشرقية أو التى تصدر من موانئ هذا البحر الى تلك الاقطار • والى هذه الأسرة نفسها ينتمى الفيلسوف السكندرى فيلون شقيق اسكندر ليسسيماخوس ولكنه اذا كان قد شارك أسرته فى الإخذ بأساليب

idem, Vita Mos. 2. 44, cf. E.E. Goodenough, An Introduction to Philo Judaicus, New Haven, 1938;
E.G. Turner, op. cit. p. 55 f.; E. Barker, from Alexander to Constantine Oxford, (1956) p. 130 ff; C.P. Jud p. 74 ff.
C.P. Jud. p. 74 ff.

الحضارة الاغريقية وتعمق في دراسة الفلسفة الاغريقية فانه بقى متمسكا بدينه ، بيد أنه كان متحررا واسع الأفق .

ومن المرجح أن أسرة اسكندر ليسيماخوس لم تنفرد وحدها دون باقي اليهود في اصطناع الحضارة الاغريقية الى حد الخروج على الدين اليهودي بل لا بد من أنه قد نحا نحوها آخرون وإن كنا نميل الى الاعتقاد بأن اليهود الصابئين لم يمثلوا الا القلة القليلة من يهود الاسكندرية . أما أكثرهم فكانوا يكتفون بمسيرة الحياة الاغريقية في شتى اتجاهاتها دون أن يقرنوا ذلك بالخروج عن دينهم والتنازل عن المظاهر الأساسية التي تميز اليهود عن غيرهم ومع ذلك فان هذه الفئة الأخيرة من يهود الاسكندرية كانت فئة متحررة لاتتقيد بتعاليم الشريعة الا في أضيق الحدود ولعلها الفئة التي كان فيلون يعتبرها جذيرة بنيل حقوق المواطنة الاسكندرية الكاملة^(٢٨) ويرى أنه ليس من العدل أن تتساوى من الناحية القانونية مع المصريين ، فقد كانت تدفع ضريبة الرأس مثلهم وتعاقب بالجلد بنفس الطريقة التي يعاقبون بها^(٢٩) . ولعل هذه الفئة أيضا هي التي أرسلت الى الامبراطور كلاوديوس وفدا يمثلها ويطلب بجنسية الاسكندرية فأعرب الامبراطور عن ضيقه من أن يرسل اليه يهود المدينة وفدين « كما لو كانوا يعيشون في مدينتين »^(٣٠) . ولعلها بلغت من التحرر درجة كبيرة جعلتها تطلب الى الامبراطور أن يسمح لليهود بالاتحاق بالجنمازوم ومنظمات الشباب . وقد سبق أن قلنا أن فيلون كان لا يجد حرجا في التردد على الجنمازوم أو شهود المسرحيات التي كانت تمثل على مسرح المدينة . ويبدو أن فيلون كان متأثرا في آرائه بالاتجاهات السائدة بين أفراد تلك الفئة . وعند حديثه عن قننة سنة ٣٨ م كان حريصا على ابراز الاضرار التي لحقت بها ، ولم يشأ التحدث عن فقراء اليهود في العاصمة أو المتزمتين منهم وألح في اظهار الطبقة الأرستقراطية من يهود المدينة بمظهر ينم عن رغبتها في التقاهم

٢٨ - انظر ص ١٥٥

٢٩ - انظر ص ١٥١

٤٠ - انظر ص ١٦٣

مع الاغريق ومع السلطات الرومانية سواء بسواء ولم يشأ أن يلقي تبعة أحداث الفتنة على اغريق الاسكندرية جميعا بل أراد أن يصلها لطائفة غير مسئولة من الدهماء اندفعت الى ايقاع الأذى باليهود ، ونسى فيلون أو تناسى ما ذكره هو نفسه من أن زعماء تلك الفتنة ، اذا سلمنا جدلا بأنهم من الدهماء كانوا من معهد التربية في المدينة أى أنهم كانوا يمثلون أرقى طبقات الاغريق دون شك (٤١) . وهذا يدفعنا الى التساؤل هل نجح يهود الاسكندرية في العصر الروماني في الاندماج في المجتمع الاسكندري ؟ وهل تأثر اغريق المدينة بالمحاولات العديدة التي بذلت لتحقيق هذه الغاية ؟ وهل أفلح اليهود في حمل الاغريق على نبذ ما استقر في أذهانهم منذ العصر البطلمي من أن اليهود عنصر غريب عن المجتمع الاسكندري في عاداته ومعتقداته ؟

هناك حقائق معينة يمكن أن نستعين بها في توضيح العلاقة بين المجتمعين الاسكندري واليهودي :

أولا — بالرغم من ميل بعض يهود الاسكندرية الى التحرر ، فانهم لم يتخلوا عن دينهم وتعاليم شريعتهم ولا يمكن اعتبار الأسر التي انخرفت عن اليهودية أو صبا بعض أفرادها دليلا على خضوع جميع اليهود خضوعا تاما للمؤثرات الوثنية المحيطة بهم . فقد ظلت البيع نشطة في المدينة واستمرت الحفلات تقام كل عام بمناسبة اتمام الترجمة السبعينية للتوراة بل وظهر بين اليهود مذهب يهودى جديد هو مذهب المتنطسين الذى أشرنا اليه .

ثانيا — بقى فيلون ، وهو الفيلسوف المتحرر ، متأثرا بتعاليم دينه فهو عند حديثه عن المرأة اليهودية المصودة السيرة يقول انه كان عليها أن تصرف الشطر الأعظم من يومها في البيت ولا تختلط بالناس في الأسواق وان تختار هذا ساعة في اليوم لتذهب الى البيعة لتؤدى فرائض الصلاة (٤٢) . وقد أبدى فيلون استنكاره لاقتحام الجند مخادع النساء بحثا عن الأسلحة أثناء

٤١ — انظر ص ١٥٦

Philo, De Spec. Leg. 3. 169 - 71

— ٤٢ —

فنتة سنة ٣٨ م^(٤٣) ولكنه ، وهو الحريص على أن تلتزم المرأة تعاليم الشريعة ، لا ينزعج عندما سلبت القوانين الرومانية من المرأة أهليتها القانونية . وهكذا نرى في دعوة فيلون الجمع بين اتباع أرقى آداب السلوك في المجتمع الاغريقى وبين أداء شعائر الدين اليهودى واحترام القوانين التى فرضتها الدولة .

ثالثا - استمر اليهود فى العصر الرومانى مستمسكين بعبادات معينة مثل اعراضهم عن أكل لحم الخنزير والاصرار على الختان الى حد أن فيلون تصدى للدفاع عن تلك العادة دفاعا قويا ، وأقام الدليل على فوائدها الصحية^(٤٤) . ولم تشأ الدولة الرومانية أن تتدخل لابطال هذه العادة واعتبرتها امتيازا خاصا باليهود ، وذلك باستثناء تلك الفترة التى أمر فيها هادريان بتحريم اجراء عملية الختان ، فقد أعاد الإمبراطور أنطونينوس بيوس لليهود امتيازهم القديم^(٤٥) .

رابعا - لا نستطيع أن نتصور أن اليهود كانوا يشاركون الاغريق وغيرهم الاحتفال بأعياد المدينة الدينية والمهرجانات والمواكب التى تقام من حين الى حين واذا كان لا يستبعد أن المتحررين من اليهود أو بعضهم كانوا يقبلون على مشاهدتها فإنه من المستبعد أنهم كانوا يشاركون فيها مشاركة فعلية .

خامسا - كان لليهود مقابر خاصة بهم وذلك منذ بداية اقامتهم فى المدينة .

سادسا - اعتداد اليهود بجنسهم ودينهم واعتقادهم أن يهوه هو ربهم خالسا لهم من دون العالمين وأنه تبعاً لذلك يصعب على الشعوب الأخرى أن تصل اليه وأنهم باعتبارهم شعب الله المختار أرفع منزلة من هذه الشعوب التى تعبد أربابا متفرقة لا تسمو الى مرتبة يهوه . وتنص تعاليم

idem. In Flacc. 89.

— ٤٣

Philo. Quaest. in Gen., III, 477 f. Quaest in Exod. 11, 2

— ٤٤

cf. E.R. Goodenough, The Jurisprudence of the Jewish

Courts in Egypt, New Haven (1929) p. 30 f.

٤٥ — راجع ص ١٩٦ حاشية ١٧٩

الربانيين أن الدين والجنس عنصران متلازمان لا يمكن الفصل بينهما ومن ثم لا يمكن أن يحدث تقارب بين الدين اليهودي والأديان الوثنية وقد وصف يوسف تيريوس يوليوس اسكندر حين صبا بأنه مرتد عن دين آبائه وأجداده^(٤٦) وكان الأحبار معلمو الشريعة (التنايم Tennaime) يرددون في صلواتهم أن جهنم مشوى الصابئين والمرتدين عن دينهم خالدين فيها أبدا .

سابعا — كان الاغريق ، فيما يبدو ، يرون أن اليهود يحملون أوزار جنسهم ودينهم معا^(٤٧) فقد اهتمت الدعاية ضد اليهود بإبراز المجتمع اليهودي في صورة مجتمع منعزل ومنفصل عن حياة المدينة .

ومعنى هذا أن اغريق الاسكندرية في العصر الروماني كانوا يعتبرون اليهود فعلا عنصرا غريبا ليس على شاكلتهم . وإذا أضفنا الى ذلك ما كان هؤلاء الاغريق يكنونه لليهود من حقد لمؤازرتهم للرومان فأننا نتبين بوضوح أن الاغريق كانوا ينفرون من اليهود ويضيقون بهم ذرعا في مدينتهم . وفضلا عن ذلك فقد أسلفنا أن اليهود وصفوا في وثائق أعمال شهداء الاسكندرية بأنهم قوم غير متحضرين وأنه بسبب ذلك طالب الاغريق بحرمانهم من الالتحاق بالجنمازيوم وأن الامبراطور كلاوديوس أجاب الاسكندريين الى مطلبهم عندما حظر على اليهود المشاركة في الألعاب التي ينظمها الجنمازيوم والالتحاق بمنظمات الشباب^(٤٨) وحرمان اليهود من هاتين المنظميتين يعنى اقصاءهم عن المجتمع الاغريقى الاسكندري ودمغهم بعدم الأهلية للاندماج في هذا المجتمع والقضاء على كل محاولة كانوا يبذلونها في سبيل التقرب الى جيرانهم ومن ثم يعتبر ردا غير مباشر على محاولة فيلون التقرب بين ثقافة قومه وثقافة الاسكندرية ولعل فلاكوس عندما وصف اليهود في قراره بأنهم غرباء وأجانب يقيمون في المدينة لم يصور كيائهم السياسى ووضعهم القانونى فحسب بل صور كذلك نظرة

Jos. Ant. 12. 276

— ٤٦

E-G. Turner, op. cit. p. 55

— ٤٧

— ٤٨ — P. Lond. 1912. — راجع ص ٢٤٦

المجتمع الاسكندري اليهم وبالإضافة الى ذلك كان الاغريق يصفون اليهود بأنهم كفرة ملحدون (anosoioi) مما يدل على احساس الاغريق العميق بأن دين اليهود دين أجنبي وقد بدا هذا واضحا في تنديدهم بالامبراطور تراجان لأنه بدلا من ان يناصر الاغريق الذين تربطهم به الصلات والروابط الدينية للتشابه بين دين الاغريق ودين الرومان ، كان يناصر اليهود الملحدين (٤٩) .

وجملة القول ان الاغريق كانوا يعتبرون اليهود غرباء عنهم في الجنس والحضارة والدين ويرفضون ادماجهم في مجتمعهم . وقد أوضح تشيريكوفر (٥٠) أن المصادمات العنيفة التي وقعت بين اليهود والاغريق في الاسكندرية في الفترة ما بين سنة ٣٨ م حتى سنة ١١٧ م تعتبر هزيمة للفئة المتحررة التي كانت تسعى دائبة لاقامة علاقات طيبة مع المجتمع الاغريقى في المدينة اذ اعتبرتها الوطن الحقيقى لها (٥١) . أما الفئة المتزمتة التي لم تكن لتضم عناصر ممتازة بناء فاتها كانت واقعة تحت تأثير الرابانيين ومؤمنة بنكرة الخلاص والعودة الى اورشليم ومن ثم لم يمنهم نجاح هذه المحاولات بل انهم على عكس الفئة الأولى كانوا يرون ألا طاعة عليهم لروما وبذلك تكون هذه الفئة مسئولة أولا وأخيرا عن تلك المصادمات التي أطاحت بكل محاولة بذلت لاقامة علاقات طيبة مع جيرانهم ومع السلطات الرومانية .

ولئن كانت رسائل فيلون نموذجيا يعكس مشاعر الفئة المتحررة فان كتاب «حكمة سليمان (Sapientia Solomonis)» (٥٢) بما تضمنه من نقد لاذع للوثنية واعتبار عبادة الأوثان أصل كل شر والدافع الحقيقى للانحطاط الخلقي بين الوثنيين ، يعبر عن اتجاهات الفئة الثانية وميولها الحقيقية (٥٣)

Acta Hermaisci

-٤٩

C.P. Jud. I. p. 73 f.

-٥٠

BGU. 1140

-٥١

حيث ليدى تريفون اليهودى جوعه من حرمائه من وطنه الاسكندرية لانه بدلع خريبة اللراس

٥٢ - ينسب تشيريكوفر هذا الكتاب الى اوائل العصر الرومانى مخالفا بذلك اترى القائل

C.P. Jud. I. p. 75

Sap. 14. 22; 29 op. C.P. Jud. I. p. 75

-٥٣

وأهم ما يعيننا في هذا المقام من أمر السفر الثالث من كتاب المكابيين أنه يمكن اتخاذه قرينة أخرى على استمساك اليهود بوجه عام بدينهم مهما وعدوا به من مكافآت لقاء ارتدادهم عنه (٥٤) •

وجملة القول أنه إذا كان يهود الاسكندرية بصفة عامة أخذوا بمظاهر الحضارة الاغريقية وكانت فئة قليلة منهم قد ذهبت في ذلك الى أبعد مدى فارتدت عن دينها وقبلها المجتمع الاغريقي في صفوفه ، فإن اليهود عامة ، المتحررين منهم والمتزمتين ، احتفظوا بدينهم وعاداتهم بدرجات متفاوتة ولا سيما أن المجتمع الاغريقي أوصد دونهم متبدياته وأن الحكومة الرومانية اعتبرتهم غرباء عن المدينة ، فتابعوا حياتهم في جالياتهم ومجتمعاتهم اليهودي •

وإذا كانت هذه هي حالة المجتمع اليهودي في الاسكندرية ، فماذا كان وضعهم الاجتماعي في داخلية البلاد ؟
أسلفنا أنه المجتمع اليهودي في غير الاسكندرية كان ينقسم في العصر البطلمي الى عدة طبقات :

أولاً — طبقة تضم كبار الموظفين وكبار ملتزمي الضرائب وجباةها وأرباب الاقطاعات من الضباط والجند •

ثانياً — طبقة تضم الأجراء والرعاة وأصحاب المهن الحرة •

ثالثاً — طبقة تضم العاملين في المهن المتواضعة ويلحق بهذه الطبقة العبيد والعبيد المحررون •

أما في العصر الروماني فقد تضاءلت الطبقة الأولى بعد أن قل اعتماد الإدارة الرومانية على خدمات الموظفين وملتزمي الضرائب وجباةها من اليهود وبقيت الطبقات الأخرى تباشر حياتها التي اعتادت عليها من قبل • ونستطيع في ضوء دراستنا للحياة الاقتصادية لليهود في هذا العصر أن نقسم المجتمع اليهودي الى عدة فئات •

٥٤ — حسب تشيريكوف هذا الكتاب أيضا الى عصر المسطى وقد سبق أن ذكرنا أننا نعيل الى الاخلاخ بربايه — راجع ص ١٤٥ اعلاه

أولا — ملاك الأرض وهذه طبقة تطورت عن طبقة أرباب الاقطاعات.
في العصر البطلمي بعد أن تحولت اقطاعاتهم الى ملكية خاصة .
ثانيا — أصحاب المهن الحرة مثل المشتغلين بالتجارة وأعمال النقل
في النيل ومن موانئ البحر الأحمر واليهما .
ثالثا — العاملون في المهن المتواضعة والعبيد ، والعبيد الذين أعتقوا
من الرق ونالوا حريتهم .

وماذا كان اذن نوع الحياة التي يحيها يهود الأقاليم ؟ نستطيع أن
تتصور أن طبقة أثرياء اليهود حاولت أن تعيش على نمط أثرياء الاغريق في
عواصم الأقاليم اذ كانوا على شاكلتهم يمتلكون الأراضي الزراعية ويزاولون
شتى أنواع النشاط الاقتصادي التي كانت تدر عليهم ربحا وفيرا وربما
تابع فريق من اليهود ما بدأوه في العصر البطلمي من تقليد حياة الاغريق
وان كان الموقف قد تغير تغيرا محسوسا في العصر الروماني لأن دخول
الجننازيوم قصر عندئذ على الاغريق وأصبح الجننازيوم مؤسسة تخضع
خضوعا مباشرا لاشراف الادارة الرومانية . وكانت هذه الادارة شديدة
الحرص في تطبيق الأوامر الخاصة بدخول الجننازيوم ، ولذلك أصبح
من المتعذر على أى يهودى الحاق ابنه بالجيننازيوم ليصطبغ بالصيغة
الاغريقية التي تمكنه من أن يبدو مثل الاغريق في شكله ومظهره فيكتسب
احتراما خاصا في المجتمع في عاصمة الاقليم واذا كان اغلاق الجننازيوم في
وجه اليهود قد حرمهم من الاندماج في الوسط الاغريقى والحصول على
أرفع أنواع الثقافة الاغريقية فاهم دون شك لم يعلموا وسيلة للفوز بقسط
من التعليم الاغريقى على أيدي مدرسين خصوصيين سواء من الاغريق أو
اليهود المتأخرين . وتدل الوثائق على أنه في العصر الروماني ، مثل العصر
البطلمي ، استمر يهود الريف المقيمون في مناطق يؤمها الاغريق وخاصة في
منطقتي ليوتوبوليس وفي الحي الرابع من مدينة أدفو يستخدمون الاسماء
الاغريقية وذلك في القرن الأول الميلادى وبضع سنين من بداية القرن الثاني .
وتشير استراكا أدفو الى أنه بعد ذلك أخذت الاسماء العبرية في الظهور
بصورة أوضح عن ذى قبل .

وقد فسر بعض المؤرخين ذلك بميل اليهود الى التخلي عن مجارة المجتمع الإغريقى والعودة الى الحياة التقليدية الخاصة بهم بعد يأسهم من ترحيب هذا المجتمع بهم وخاصة عقب الضربات العنيفة التى نزلت بهم بعد ثورة يهود فلسطين التى انتهت بتدمير هيكل أورشليم سنة ٧٠ م واخضاع يهود الامبراطورية جميعا لضريبة اليهود ، وبعد الكوارث التى حاقت بهم نتيجة لثورتهم الكبرى ١١٥/١١٧ م (٥٥) . وهذا رأى جدير بالاعتبار ولكن الى أى مدى نستطيع تعميم حكمنا على كل اليهود خارج الاسكندرية استنادا الى استراكا أدفو فقط ؟ وهذه المسألة أيضا جديرة بالاعتبار . وجملة القول أن وضع أثرياء يهود الريف سواء من الناحية الاجتماعية أم من الناحية القانونية كان من الواضح بحيث جعلهم مجتمعا منفصلا عن المجتمع الاغريقى الذى حاولوا التشبه به وان لم يفلحوا فى الاندماج فيه .

أما جموع الفلاحين اليهود الذين لمسا فى العصر البطلمى مجاراتهم لجيرانهم المصريين فيبدو أنهم استمروا على ذلك فى العصر الرومانى فقد كانوا يشاركون المصريين بيئتهم ويزاولون نفس المهن والحرف ، اذ تشير الوثائق الى أن الطبقة الدنيا من اليهود كانت تضم صغار الفلاحين والرعاة والعاملين فى المهن المتواضعة والعبيد الذين كانوا يعملون فى المناجم (٥٦) أو العبيد الذين حبروا . ولا يمكن أن تتصور أن هذه الطبقة تمتعت بحياة أفضل من حياة مثيلتها عند المصريين . بل لعل اليهود كانوا فى وضع أسوأ من وضع المصريين فقد كانوا يدفعون نفس الضرائب التى فرضت على المصريين فضلا عن ضريبة اليهود . وكان عبء هذه الضريبة يزداد تبعا لزيادة عدد أفراد الأسرة لأنها - كما أسلفنا - كانت تفرض على كل اليهود دون أى تمييز بين الرجال والنساء من سن الثالثة الى سن الستين ولا يعفى

U. P. Jud. I p. 84

W. L. Westermann, The Slave System of Greek and Roman Antiquity, Philadelphia, (1957), p. 103 No. 4

منها العبيد الذين تملكهم أسرته (٥٧) ولعل هذا هو السبب في عدم اقبال بعض الأسر اليهودية في ادفو على الاستكثار من النسل ، بل لعلها كانت تفضل ألا تنجب على الاطلاق ، في حين أن الدين اليهودي كان يحض على الزواج والاكتثار من الأولاد (٥٨) .

وتدل الشواهد التالية على مدى مجازاة هذه الفئات الدنيا من يهود الريف للمجتمع المصري :

أولاً - شيوع الأسماء المصرية في استراكا ادفو بين يهود الحي الرابع ثم غلبة تلك الأسماء على الأسرة اليهودية الوحيدة التي بقيت في هذا الحي في عهد ماركوس أوريليوس .

ثانياً - عثر على تابوت خشبي يحمل نقوشا عبرية ويضم مومياء محنطة في منطقة غير معروفة في مصر الوسطى من القرن الأول أو الثاني الميلادي (٥٩) وعثر أيضاً في حية بالقيوم على مومياء تحمل صوراً أصحابها وأسماء يهودية ويرجع تاريخها الى القرن الثاني الميلادي (٦٠) .

فهل معنى هذا أن بعض اليهود تأثروا بالبيئة المصرية تأثراً أنسأهم عاداتهم الى حد أنهم حرصوا على تحنيط جثثهم كما كان يفعل المصريون دون المبالاة بما اذا كان التحنيط يخالف شريعتهم أو يتفق معها ؟

الواقع أننا لانستطيع الجزم برأى في هذه المسألة نظراً الى أن قلة مالدينا من الشواهد لاتسمح لنا باصدار حكم في ضوءها . ويشير حيرتنا قلة الوثائق التي تحمل أسماء يهودية أو التي تدل على أن أصحابها يهود . فهل يرجع ذلك الى انقار الريف المصري من اليهود بعد حوادث الثورة .

O.E. 127, 128, 169, 281

-٥٧

C. I. J. 1536 p. 444

-٥٨

C.I.J. 1536 p. 444

-٥٩

P. Hib. vol. I. introd. p. 4 C.C. Edgar in JHS. XXV, pp. 225 - 33

L. Fucks. Die Juden in Aegyptens.. Wien (1924) p. 69

J. Juster, I, 480 No 3

-٦٠

الكبرى التى أشعلوها سنة ١١٥ — ١١٧ ؟ أم الى استخدامهم اليهود أسماء اغريقية أو مصرية على نطاق واسع دون الاهتمام بالنص على أنهم يهود ؟ أم الى اتخاذهم أسماء رومانية وخاصة بعد صدور دستور كاراكلاواقبال اليهود على استعمال اسم أوريليوس ؟ كل هذه فروض محتملة لكننا لانستطيع ترجيح أحدها على غيره .

وإذا كان يهود الاسكندرية قد استطاعوا بفضل جالياتهم أن يحيوا حياتهم الخاصة ويؤدوا طقوس عبادتهم فى يسر وأمن وسلام ، فان يهود الريف كانوا أيضا ينتظمون فى جاليات تتجمع حول بيعهم الكثيرة المنتشرة فى أنحاء متفرقة من الوجهين البحرى والقبلى وتوفر لهم كل مقومات حياتهم ، فلا عجب أنهم كانوا يستمسكون بدينهم وعاداتهم وتقاليدهم . وفى بعض المدن كآث اليهود يقيمون فى أحياء خاصة اذ تشير مصادرها الى حى اليهود فى أوكسيريخوس^(١٣) وقد سبقت الإشارة مرارا الى أنه كان لليهود حى خاص بهم فى مدينة ادفو هو الحى الرابع فيها ، ولما كان هذا الحى محاطا بسور ومنفصلا عن بقية الأحياء الأخرى^(١٤) فانه يمكن اعتباره (غيتو) (ghetto) لو صح أنه فرض على يهود ادفو ألا يقيموا الا فى هذا الحى دون غيره . ونحن نميل الى الظن بأنه وقع فى ادفو من الحوادث أثناء فتن العصر الرومانى ما جعل اليهود يلجأون الى الاقامة فى الحى الرابع واحاطة هذا الحى بسياج وذلك لأنهم كانوا فى مصر البطلمى يقيمون فى كل أحياء المدينة دون التقييد بحى معين^(١٥) .

وجملة القول أن وجود هذه الجاليات والأحياء اليهودية والبيع يدل

P. Princ. II, 43 (141 A.D.) —٦١

P. Lond. III. 1177; 57 - 81, p. 180 ff. (113 A.D.) —٦٢

Bell, Cults and Creeds, p. 34

P. Oxy. 100 (83 A.D.); 335 (85 A.D.) —٦٣

U. Wilcken, Antisemitismus p. 788.

G. Manteuffel, Fouilles Franco-Polonaises - Rapports —٦٤

Tell Edfou, vol. I. p. 145 f., II. p. 146 f., III p. 336. 345

على أنه كان في استطاعة يهود البرف الاستمرار في مباشرة حياتهم الخاصة بهم .

ولما كنا قد أسلفنا أنه بعد ثورة اليهود في القرن الثاني وصلتنا بعض الوثائق في أواخر القرن الثالث تتحدث عن اليهود وعن بيعة لهم في أوكسيرينخوس وأخرى في مكان غير معروف في مصر العليا . وعن بعض التجار ، فانه لا يجوز الافتراض أن المجتمع اليهودي ثلاثى تماما عقب ثورة سنة ١١٥ — ١١٧ م . وغاية ما في الأمر أنه كان في حاجة الى فترة يسترد فيها أنفاسه ويستعيد بناء كيانه ليعاود نشاطه من جديد في القرن الثالث الميلادى . ويستوقف النظر انه عثر على نقوش عبرية من عصر سيفروس (١٩٣ — ٢١١) (٦٦) وان يهود أوكسيرينخوس كانوا في سنة ٤٠٠ م يستعملون اللغة العبرية في التراسل بها مع الجاليات الأخرى . وهكذا نجد أنفسنا بصدد ظاهرة جديدة تنبئ عن وجود مجتمع يهودى جديد ذى طابع مخالف تماما للطابع الذى ألفناه في العصرين البطلمى والرومانى ، فأفراد هذا المجتمع — ولو أنهم من رجال الدين — يستعملون اللغة العبرية ، لغة الكتب المقدسة ، ولا يستعملون الآرامية مثلا ، لتحل محل اللغة الاغريقية . فهل تفسر عودة اليهود الى لغتهم المقدسة القديمة بأنها تعبير عن نبذهم الحضارة الاغريقية وكفرهم بها بعد مالقوه على أيدي الاغريق والرومان ؟ أم هل تفسر هذه الظاهرة بأن اليهود ، وقد وجلوا أنفسهم وجها لوجه أمام قوة المسيحية الفتية النشيطة ، أرادوا أن يعودوا الى حياتهم التقليدية وأن يعيشوا مقوماتها حتى يصمدوا في وجه المسيحية ، ذلك العدو الجديد الذى لم يعترف بهم وتاصبهم العداء منذ أصبحت المسيحية الدين الرسمى للإمبراطورية الرومانية ؟

٦٦ — A.E. Cowley Notes on Hebrew Papyrus Fragments from Oxyrhynchus. JEA. 11 (1915) pp. 209 - 213. p. 210.

(٢٠م — اليهود في مصر)

خاتمة

بعد أن تبعنا تاريخ اليهود وأوضاعهم الاقتصادية والقانونية والاجتماعية منذ أواخر العصر الفرعوني حتى العصر الروماني أي منذ أن عاشوا في مصر كإقلية عنصرية متميزة ذات شخصية واضحة المعالم ، عرفنا أنهم برغم معيشتهم في وسط غريب عنهم وفي ظل حكومات أجنبية ليست على دينهم قد حافظوا الى حد ما على مقومات حياتهم الخاصة • ويعزى الفضل في ذلك أولا الى استمسكهم بدينهم ، فقد حرصت جالياتهم على تشييد البيع واتخذت مراكز دينية واجتماعية فرأينا انه كان لجالية الفنتين في القرن الخامس ق • م • معبدها الكبير ، ولجالية الاسكندرية في العصرين البطلمي والروماني بيعتها الكبرى ، وللجاليات الأقل أهمية بيعها كذلك • ولجالية ليوتوبوليس معبدها الذي شيد على نسق هيكل أورشليم • وبفضل التسامح الديني الذي ساد العصور القديمة استطاع اليهود أن يباشروا شعائر دينهم في حرية تامة دونما أي تدخل من الدولة أو من جيرانهم • وبلاحظ أن معابدهم وبيعهم لم تدمر أو تغلق الا عقب اضطرابات سياسية . كان اليهود أنفسهم في كثير من الأحيان سببا ، فقد دمر معبد الفنتين نتيجة لحقد المصريين على تلك الجالية عندما اتخذت منها الادارة الفارسية أداة لقمهرهم واذلالهم • ولم يغلق معبد ليوتوبوليس الى الأبد الا عندما أوجس فسياسيان خيفة أن يتجمع حوله اليهود الفارون من فلسطين عقب تدمير هيكل أورشليم • وجاء تدمير بيعة الاسكندرية أثناء ثورة اليهود الكبرى ١١٥ - ١١٧ م ، التي تميزت بتدمير اليهود معابد غيرهم من الشعوب في برقة وفي مصر •

وقد ساعد اليهود كذلك على الاحتفاظ بعاداتهم وجوهر حياتهم ثلاثة

عوامل أخرى :

أولا - أنه كلما توافر عدد كاف منهم في أي مدينة ينزلون بها كانوا يؤلفون جالية لهم • وقد تمتعت هذه الجاليات بقدر متفاوت من الامتيازات

لأشك في أن جالية الاسكندرية كانت أوفرها حظا من هذه الناحية ومع ذلك فإن أفرادها لم يتمتعوا بحقوق المواطنة في تلك المدينة سواء في عصر البطالمة أم في العصر الروماني •

ثانيا : انطواء اليهود على أنفسهم بعد اعراض الاغريق عنهم واغلاق المجتمع الاغريقى دونهم •

ثالثا — كفاح اليهود المرير ضد أعدائهم •

ومع احتفاظ اليهود بجوهر حياتهم ، دفعهم التكاليف على أمور الدنيا وتحقيق المنافع المادية الى مجاراة البيئة التي يباشرون فيها نشاطهم فتركت فيهم كل من البيئة الاغريقية والبيئة المصرية آثارا واضحة المعالم •

وقد تبينا من دراسة مهن اليهود وحرفهم ومختلف نواحي نشاطهم الاقتصادي أنهم ألفوا سريرا الظروف الجديدة التي كان عليهم أن يعيشوا بمقتضاها واندفعوا يحققون نجاحا ماديا ملحوظا يميزهم عما كانوا يفتقرون اليه من المكانة السياسية والاجتماعية وكان طبيعيا ألا يكونوا جميعا سراة بل أن يكون بينهم متوسطو الحال والفقراء •

وازاء نشاط اليهود في مختلف ميادين الحياة كان طبيعيا أيضا أن تفرض عليهم الدولة الضرائب التي فرضتها على غيرهم من رعاياها • وفضلا عن ذلك كان اليهود يؤدون لهيكل أورشليم الضريبة التي ألزمتهم بها التوراة حتى سقطت أورشليم في يد القوات الرومانية ودمر هيكلها وأمر فباسبان أن يدفع يهود الامبراطورية ومن بينهم يهود مصر ، هذه الضريبة الى معبد جوبيتر في روما رمزا لاتصاار هذا الاله الوثني على ربههم يهوه ، وقد زاد في عبئها أنها بعد أن كانت تفرض على كل رجل يهودى بلغ العشرين من عمره أصبحت تفرض على كل يهودى رجلا كان أو امرأة ابتداء من سن الثالثة • ولم يعف منها العبيد إذ ألزم سادتهم بأدائها عنهم ، أى أنها أضافت الى ذلتهم الدينية ارهاقا ماليا واضحا فضلا عن شعورهم بالهوان عند اجراء عملية التعداد المصاحبة لها • وتميز العصر الروماني أيضا بالزامهم ببلغ ضريبة الرأس بقيمتها الكاملة مثل المصريين سواء بسواء • وقد عبر كاتب

السفر الثالث من المكابيين عن مدى الشعور العميق بالألم الذي كان يعتلج في صدور اليهود من جراء فرض ضريبة الرأس عليهم ، ولذا رجحان نسبة هذا الكتاب الى العصر الروماني وعصر أغسطس بالذات .

ومنذ أيام جالية الفتنين كان لليهود قضاء خاص بهم يتصل اتصالا وثيقا بشريعتهم . ولذلك رجحنا أن هذا القضاء كان يختص بالفصل في أمور الأحوال الشخصية ولا سيما أن اليهود كانوا في الوقت نفسه يخضعون للقانون العام والمحاكم العادية . وقد أوضحنا أنهم عند تحرير العقود الخاصة بالمعاملات المدنية سواء فيما بينهم أو مع غيرهم كانوا يلتزمون بالنظم والتقاليد القانونية غير اليهودية وكثيرا ما كانوا يغفلون تطبيق مبادئ شريعتهم اذا متعارضت مع هذه التقاليد والنظم السائدة .

وقد مر بنا أن ثمة كوارث فادحة حلت باليهود ، ولا سيما منذ عام ٣٨ م عندما انفجر روح المراء نحو السامية (Antisemitismus) أو نحو اليهودية كما يفضل بل التمييز عنها (١) .

وكلمة (Antisemitismus) التي اعتاد المؤرخون استعمالها عند الحديث عن تلك الكراهية الدينية التي كان شعوب العالم القديم يكتونها لليهود وخاصة في العصر الهيلينستي والروماني كلمة حديثة تقال عادة للتعبير عن استنكار الشعوب لمطالبة اليهود بالمساواة الاجتماعية والسياسية معها .

وتستمد هذه الكلمة أصولها من مبادئ التفرقة العنصرية بين الأجناس في العصور الحديثة ، فقد اعتادت الشعوب الأوروبية أن تنظر الى اليهود باعتبارهم من الجنس السامي الذي يختلف كل الاختلاف عن العناصر الآرية أو الهندوأوروبية التي أرست قواعد الحضارة والمدنية في القديم وتوارثها أسلافهم الأوروبيون ، ولذلك يعتبر اليهود عنصرا دخيلا على هذه الحضارة وليس لهم أن يحنوا ثمارها . ولم ينشأ هذا الشعور بالعداء نحو

اليهود عن خلاف في الدين أو العقيدة بقدر ما نشأ عن صفات معينة اتسموا بها . ومن بينها صفات الجشع والحرص على المال والقدرة على تكوين الثروة من أى طريق والتحكم في مصائر الشعوب بالتحكم في اقتصادياتها، والتعصب والشعوية ، وعزوفهم عن الانتاج الكامل في المجتمعات التي يقيمون بين ظهرانيها مما جعلهم موضع شك واتهام بعدم الولاء نحو الوطن الذي يظلمهم ويؤوهم لأن الولاء لجنسهم مقدم عندهم على كل شيء . وهم بذلك قوم ذوو طبيعة انفصالية وقومية منزلة عن القوميات الأخرى (٢) . وهل كان كل ذلك منشأ الشعور المناهض للسامية أو اليهودية في مصر في الفترات التي تحدثنا عنها ؟

الواقع اننا لمسنا جانباً من هذه الاتهامات بالنسبة لليهود الفتيين وأرجعنا سبب تدمير المعبد والقضاء على تلك الجالية الى ممالأتها للملك الفارسي وتحويلها الى « ثمان أرقط يسعى في صفوف المصريين ناثراً سمومه » (٣) . ورأينا في العصر البطلمي يهود الاسكندرية أظهروا تفوقاً واضحاً في مجال العمل الاقتصادي جلب عليهم دون شك حسد جيرانهم ولكن الأخطر من ذلك كان تدخل اليهود في الصراع الاسرى بين أفراد البيت البطلمي ومؤازرتهم للجانب الذي كان يناهضه الاغريق وتوثره روما بتأييدها ، ثم خيانتهم لكليوباترة في صراعها مع أكتافيانوس . وقد أرجع يوسف سبب العداء ضد اليهود الى زمن الاسكندر ، عندما ساوى على زعمه ، في الوضع القانوني بين الاغريق واليهود ، ومعنى ذلك ضيق الاغريق من وقوف اليهود معهم على قدم المساواة . وعلى أية حال فإن العداء بين الفرقتين في عصر البطالمة لم يتجاوز المبارزة الأدبية .

وإذا كان العصر البطلمي قد مر بسلام فإن العصر الروماني كان يحمل لليهود في طياته كثيراً من المحن التي تمثلت في تلك المصادمات الدامية التي تكرر حدوثها في الاسكندرية بين اليهود والاغريق في عام ٣٨ م واستدعى

Jewish Encyclopedia, art. Antisemitismus

R. Ricciotti, History of Israel, vol. II, p. 159.

— ٢

— ٣

تدخل القوات الرومانية أحيانا وانتهت بذلك الصراع المروع مع السلطات الرومانية حين قام اليهود بثورتهم الكبرى (١١٥ - ١١٧) التي خرجوا منها يترنحون تحت وطأة الضربات التي كالتها لهم القوات الرومانية على نحو ما فصلنا الحديث من قبل •

وقد أسلفنا أن البرديات التي تنتمي الى مجموعة أعمال شهداء الاسكندرية تصور لنا الى حد كبير مظاهر العداء ضد اليهودية وتكشف عن أسبابه حتى أن تلك البرديات توصف أحيانا بالأدب المناهض للسامية لكثرة ما تناولته من الحديث عن المنازعات بين الاغريق واليهود ويستوقف النظر حرص هذه البرديات على اظهار الامبراطور بمظهر المالىء لليهود فتتروى كيف أنه كان يصدر أحكاما تجافى العدل وكيف أن بعض زوجات الإباطرة كن يبدن عطفًا شديدا على اليهود وكيف كان لسكل ذلك أثره في المجالس القضائية الامبراطورية فتحيّزت ضد الاغريق وزعّاء الجمنازيوم الذين كانوا يمثلون أرقى العناصر الاغريقية في المدينة • ولذلك فإن بعض المؤرخين ، مثل بل ، يرى أن الحركة المناهضة لليهودية كانت في الواقع موجة ضد روما وأن الاغريق اتخذوا من اليهود ستارا يخفون وراءه • حقدهم الدفين للرومان • وفي رأى فلكن كذلك أن الاغريق كرهوا من اليهود تأييدهم لحكم الرومان وأنّ هذه البرديات تنهض دليلا على ذلك^(١) • وتصف هذه البرديات اليهود بأنهم قوم ملحدون غلاظ يفتقرون الى التربية والتعليم ويجب اقصاؤهم عن شباب الاغريق وهينة مواطنهم • وفوق ذلك تتوافر الأدلة على أنهم كانوا يمارسون اقراض الأموال بالربا القاحش •

وهكذا نرى تشابها بين العوامل التي أدت الى معاداة اليهود في العصرين الهيلينستى والرومانى وتلك التي أدت الى مناصبتهم العداء في العصور الحديثة • ولذلك لعلنا لا نسرف في الرأى اذا اعتبرنا أن مسؤولية النكبات التي كانت تحل باليهود انما تقع عليهم بسبب سلوكهم وصفاتهم التي تأصلت فيهم ولازمتهم طوال عصور التاريخ •

H.I. Bell, op. cit.; U. Wilcken, Antisemitismus pp. 786 — ٤ ff., 825.

ملاحق الكتاب

الملحق الأول

بعض الأماكن التي كان اليهود يقيمون بها في العصرين البطلمي والروماني

| العربي | الروماني | الاسكندرية |
|------------------------------------|---------------------------------|------------|
| ما بين القرنين الثالث والثاني ق. م | | |
| ٢٠ ق. م | CLJ. II. 1424 — 37. | |
| ١٤ ق. م | BGT. 1153. I. = CP Jud. II. 147 | |
| ١٣ ق. م | M. Othrest. 108 = , , , 146 | |
| ٢٠ ق. م | BGT. 1151. IV = , , , 143 | |
| ٢٠ ق. م | 1102 = , , , 144 | |
| ١٠ ق. م | 1155 = , , , 148 | |
| ٢٠ ق. م | 1134 = , , , 149 | |
| ٢٠ ق. م | 1104 = , , , 151 | |
| ٢٠ ق. م | 1079 = , , , 152 | |
| ٢٠ ق. م | P. Lond. 1912 = , , , 153 | |

| | | |
|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| ٢٠ ق. م — ٢٤١ | OGIS. 726 CII. II. 1440. | مقدونيا (كفر العوادر) |
| ١٤٣ ق. م — ١١٩ ق. م | SB. 5862 = CII. II. 1441 | كينيديس (السكرم الأضر) |
| ٢٠ ق. م — ١٨١ ق. م | OGIS. 96 = CII. II. 1443 | ضال شرق أبي المطاني |
| ١٣٠ ق. م | P. Oxy. 500 = CP Jud. II. 448 | أفريسي (قل أريية بالقرب من بنها) |
| | | مديرية أرميني |

البيانات :

التاريخ

١٤٣ - ١١١ ق.م

١٢ ق.م

المصر البطلمي

١٠ ق.م

٩٩ ق.م

المصر البطلمي

مصر أغسطس

عصر ثيودوروس وكاليجولا

٧٠٠ ق.م

القرن الثاني أو الثالث ق.م

القرن الثالث ق.م

٣٣٧/٣٣٨ ق.م

٢٧٥/٢٢٦ ق.م

القرن الثاني ق.م

أواخر القرن الثاني ق.م

١٧٢ ق.م

الرجع

SB. 7454 = CIJ. II. 1442

BGU. 1129 = M. Chrest. 254

Jos. Ant. XIV. 89, B.J. I. 176.

SB. 8125 = CIJ. II. 1529

P. Harnb., 2 = CP Jud. II. 417

CIJ. II. 1450 — 1530

CIJ. II. 1466; 1492 — 88;

1614

CIJ. II. 1527; Jos. Ant.

XIII. 8, I; B.J. I. 9, 4

P. Mendes, Geney;

St. Pal. 17, 1917 p. 9 =

CP Jud. III. 494

P. Vars. 16 = CP Jud. III. 466

P. Petric III. 59 c.,

» » II. 23.

» » III. 219 =

CP Jud. I. 19

P. Grené. I. 43.

P. Tebt. 86 = CP Jud. I. 184

BGU. 1272.

اسم المكان

وادي الصارون

بوزبريس

بالزبروم

تيديه أوتيس

مدبرية هليوبوليس

١ - باليون

٧ - ليوثوبوليس (ناليودية)

بالقرب من شبرا القناطر

= he Ombia chora

= to Kaloumenon

lousaton strapedon

= Oastara Judaecorum

مدبرية مندريس (نالي الروم بالقرب من

السلاروت)

قرية ثوموليس (Themouis) (نالي

الأمدد)

مدبرية أرسنوي (القوم)

اسم المكان

المرجع

التاريخ

القرن الأول ق.م.
 ١٠٧/١٠١ ق.
 ١١٠ ق.
 منتصف القرن الأول ق.
 ١٥١ ق.

BGU. 1282.
 BGU. 715 = CP Jud. II. 428.
 P. Fay. 123 = CP Jud. II. 431.
 BGU. 776 = , 434.
 , 889 = , , 449

قرى في مديرية أرسنوى :

ألا أبني (Alabanthis)
 ألكندرونيسوس (Alexandrounesos)

أبياس (Apias)
 أبولونيوس (Apollonias)

أريوس كوي (Areos Kome)
 أرسنوى = مدينة الأرسنويين
 = (Arsinoiton polis)
 مدينة الكروكودليون (Krokodelon polis)

٧١٨ ق.
 ,
 , ١٨٧
 ١٠١ ق.

P. Ent. 2 = CP Jud. I 38.
 P. , 30 = , , 129
 = W. Chrest. 56
 P. Tebt. 817 = CP Jud. I. 23
 BGU. 1068 = W. Chrest. 62 =
 CP Jud. II. 427

٩٨/٩٩ ق.
 ٧٧١ - ٧٤٦ ق.
 ٧٧٧/٧٧٨ ق.
 ١٢١ ق.

P. RyI. II. 72 = CP Jud. I. 44
 SB. 8939 = CP Jud. III. Ins. 1532 A.
 P. Petric III. 7 = CP. Jud. I. 126
 P. Princ. 43

٤٧ ق.
 ٧٧ ق.
 ٩٤ ق.

P. Lond. 6046. vol. III p. 76
 St. Pal. IV, 71 = W. Chrest. 61 =
 CP Jud. II 421.
 P. Lond. 253, vol. II p. 33,

الترنح

الرجح

اسم المكان

أواخر القرن الثالث ق.

O. Mich. 332 = CP Jud. III, 478 b.

(Kerlosiris)

٢١٠ ق.

P. Gurob 8 = CP Jud. I. 21

(Kerkesephis)

١١٨ ق.

P. Tebt. 43

(Lysimachis)

٢٠١ ق.

P. Tebt. 820 = CP Jud. I. 22.

(Magdola)

٢٠٠ ق.

P. Bort. 30 = CP Jud. I. 129

(Neiloupolis)

٢١٨ ق.

E. Bort. 59 = CP Jud. I. 37

(Nestos)

القرن الثاني أو الأول ق.

BGU. 1282 = CP Jud. I. 46

(Nestos)

متنصف القرن الأول ق.

P. Lond. II p. 124. 194

(Nestos)

٥٥ - ٢١٠ ق.

SB. 7462 = P. Graux 2.

(Nestos)

٢٠٦ ق.

P. Zen. Mich. 30 = CP Jud. I. 8

(Nestos)

٢٥٢ ق.

P. Cairo Zen. 58241 = CP Jud. I. 9 a.

(Nestos)

٢٥٠ ق.

P. Cairo Zen. 58292 = CP Jud. I. 9 b.

(Nestos)

عصر فلاذوفس

P. Cairo Zen. 58710 = CP Jud. I. 11.

(Nestos)

٢ ق.

P. Cairo Zen. 59409 = CP Jud. I. 12

(Nestos)

٢ ق.

P. Cairo Zen. 59377 = CP Jud. I. 13

(Nestos)

متنصف القرن الثالث ق.

P. Cairo Zen. 59867; 59762

(Nestos)

٢ ق.

P. Lond. inv. 2878 fr. I verso

(Nestos)

١٧١/١٧٢ ق.

P. Freich. 126 = CP Jud. I. 26

(Nestos)

٢ ق.

SB 7841 = CP Jud. II. 411

(Nestos)

٢٧٥/٢٤ ق.

P. Princ. I, 2 = CP Jud. II. 416

(Nestos)

التاريخ

الرجع

اسم السكان

القرن الأول ق.م.

القرن الثاني ق.م.

القرن الثالث ق.م.

القرن الرابع ق.م.

القرن الخامس ق.م.

القرن السادس ق.م.

القرن السابع ق.م.

القرن الثامن ق.م.

القرن التاسع ق.م.

القرن العاشر ق.م.

القرن الحادي عشر ق.م.

القرن الثاني عشر ق.م.

القرن الثالث عشر ق.م.

القرن الرابع عشر ق.م.

القرن الخامس عشر ق.م.

القرن السادس عشر ق.م.

القرن السابع عشر ق.م.

القرن الثامن عشر ق.م.

القرن التاسع عشر ق.م.

القرن العشرون ق.م.

القرن الحادي والعشرون ق.م.

القرن الثاني والعشرون ق.م.

القرن الثالث والعشرون ق.م.

القرن الرابع والعشرون ق.م.

القرن الخامس والعشرون ق.م.

BGU. 1282 = CP Jud. I. 48

CP Jud. I. 20

P. Tebt. 86 = CP Jud. I. 134

P. Mich. V. 241 = CP Jud. II 413

BGU. 1891 = CP Jud. III. 489 c.

PSI. 883 = CP Jud. III. 456;

SB. 7185 - 6 = CP Jud. III 488 f.

P. Columbia verso 6

Schubart. Einführung p. 329

BGU. 1282 = CP Jud. I. 48

CP Jud. I. 20

P. Tebt. 86 = CP Jud. I. 134

P. Mich. V. 241 = CP Jud. II 413

BGU. 1891 = CP Jud. III. 489 c.

PSI. 883 = CP Jud. III. 456;

SB. 7185 - 6 = CP Jud. III 488 f.

فيلوتريس (Philotts) (وادي)

بستوريس (Pecnyris)

السامرية (Samaria)

سبنتوريس (Sebentyris)

سوكروپايس (Sokropaion)

نيسوس (Nesos) (دقي)

فريه السوريت (Syron kome)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

فيلوتيس (Tebtunis) (أم اليهيت)

التاريخ

الرجح

اسم المكان

أواخر القرن الثالث أو أوائل القرن الرابع

١٧٤ ق.م

٤٩/٥٠ ق.م

١١٧ ق.م

٧٥٩ ق.م

٩/٨ ق.م

أوائل القرن الثاني

النصف الأول من القرن الثاني

٩٣ ق.م

٧٧ ق.م

٨٥ ق.م

٧٠٠/١٩٩ ق.م

١٣٣ ق.م

أواخر القرن الثاني

٢٩٥ ق.م

٣٠٠ ق.م

القرن الثالث

٧٨/٧٧ ق.م

دليل

تريكونيا

(Thronia)

مديرية هركليوبوليس

(Herakleopolis)

(إفانسيا)

(Pnebia)

مديرية أوكسيرينخوس (Oxyrhynchus)

(البيضا)

(Bathia)

اينيس
أوكسيرينخوس

(Pela)

يلا

التاريخ

القرن الثاني ق.م

P. Brem. 40

المرجع

اسم المكان

أبو قريظو ليس هنا كونا

(Apollonopolis Heptakomia)

القديم الواقع حول كور. أصبحت بالقرب

من أبي الشيخ عديريه أسيرط

(Ptolemais)

عقل ليس هو - يو

(Hermiou)

طيسة

ق.م ٨٧

P. Bad. 85 = CP Jud. II 424

القرن الثاني أو الأول ق.م

W. O. 721 = CP Jud. I, 75

٢٧ - ٤٤ ق.م

CP Jud. I § V,

٢٠٤ ق.م

O. Petrie 252; 266; 267;

٢٠٤ ق.م

271; 282 = CP Jud. II, 419 a - e

٢٠٤ ق.م

BGU. 1389 = CP Jud. I, 72

القرن الثاني ق.م

BGU. 1341 = CP Jud. I, 71

القرن الثاني ق.م

BGU. 1436 = CP Jud. I, 95

٢٠٤ ق.م

O. H. مخرجه أسيرط أدور

٢٠٤ ق.م

OGIS. 73, 74 = CI Jud. II, 1537; 1538

القرن الثاني ق.م

BGU. 1443 = CP Jud. I 96;

٢٠٤ ق.م

W. O. 1167; 1609

٢٠٤ ق.م

J.G. mlne «Ostraka from Dendarah».

٢٠٤ ق.م

Arch. Pap. 6 (1913), p. 185

٢٠٤ ق.م

O. Bodl. 103 = CP Jud. 89;

٢٠٤ ق.م

Arch. Pap. II p. 562 N. 103.

٢٠٤ ق.م

W. O. 302 - 304

الملحق الثاني

مهن اليهود وحرفهم في العصر البطلمي

يهود يشغلون وظائف حكومية :

سكرتير الملك (hypomnematographos) :

دوسيتيوس بن ديمولوس — عصر بطليموس الثالث (وهو يهودى سابق .
(راجع ص ٣٩) :

P. Mich. Zen. 55 II, 23 - 24 = CP Jud. I, 127 (a). cf. Prosopographia Ptolemaica. I, No. 8.

كاهن الاسكندرية والالهيون يورجيتيس ٢٢٢/٢٣١ ق. م.

دوسيتيوس بن ديمولوس . وهو سكرتير الملك المذكور أعلاه .

P. Berl. dem. 3096 (pp. 6 - 7) ; P. Hib. 90 II, 2 - 3 = CP Jud. I, 127 (e)

P. Tebt. III 815 fr. III. II. 1 - 2 = CP Jud. I, 127. C. cf. Pros. Pt. III, 5100.

قائد المديرية (strategos) :

أونياس ، ربما كان أونياس الرابع الذى فر الى مصر في عصر بطليموس السادس .
حاكم مديرية هليوبوليس عام ١٦٤ ق. م.

P. Par. 63, I - VII = P. Petrie III p. 15 = UPZ 110 = CP Jud. I, 132 = Pros. Pt. I, 249 = H. Bengston. Die Strategie, III, 213 No. 47.

أونياس بن خلكبوس ، حاكم مديرية هليوبوليس في نهاية القرن الثاني ق. م.
REG. 40 (1900) pp. 50 - 54, Arch. Pap. II, (1903), p. 554 =
CIJ. II 1450 cf. Pros. Pt. I No. 291 = H. Bengston. Die Strategie, III, p. 213 No. 48

كاتب (grammateos) :

أونياس — في هيراكليوبوليس عام ٥٠ ق. م.

BGU. 1430, 17 = SB. 7419 = SP. 209 = CP Jud. I, 137.

وظائف خاصة بالجاليات اليهودية :

رؤساء أو مشرفون على شؤون الجالية (prostantes) :

أوتيهون بن نيكون — رئيس أو مشرف على يمة synagogue في مكان
غير معروف (الاسكندرية ؟) :

SB. 1156 = CIJ. II, 1447

إخيلون وفيدوروس — رؤساء جالية كسينفوروس . ١٤٣ — ١١٦ ق.م.
SB. 5862. II, 7 - 8 = CIJ. II. 1441. cf. Pros. Pt I. No. 158.

كهنة :

إسماعيل (Ismaēlos) . مصر العليا — رعا من طية — القرن الثاني
أو الأول ق.م.

O. Bodl. Tait 299 = CP Jud. I, 120, cf. Pros. Pt. III 6376.

نيكوماخوس ، من سدة بيعة يهودية — اسكندرونيوس أرسنوي ٧١٨ ق.م.
CP Jud. I, 129

يوسف (Iosepos) في أرو لاونوبوليس ماجنا (ادفو) . القرن الأول ق.م.
O.E. 368 = CP Jud. 139, cf. Pros. Pt. III 6377.

يهود يعملون في الجيش :

أبرام — في نقش من بطوليس ١٣٨/١٣٧ ق.م.

S.B. 6184

أجا ثوكليس — في بزدية من قرية تريكوميسا في مديرية أرسنوي — عام
١٧٤ ق.م. رتبه (taktomisthos) في وحدة للعدة :

أنجياس بن ديمتريوس — جندي من قرية السامرة (سمرية) مديرية أرسنوي
عام ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م. رعا كان سامريا :
P. Tebt. 832. I. 19 = CP Jud. 28.

اسكندر بن أنرونيكوس اليهودي — جندي — رعا كان (dekanikos)
عام ٢٦٠ ق.م. في قرية فييكيس في هيراكليوبوليس :
P. Hib. 96. II, 20 - 21 = CP Jud. 18.

أناثياس بن يوناثاس ، يهودي السلالة — من قرية تريكوميسا في مديرية
أرسنوي ١٧٤ ق.م.
P. Tebt. 818. II. 19 - 20 = CP Jud. I. 24.

أناثياس بن أوتياس اليهودي — قائد (strategos) جيش كلوانارة الثالثة
وبطليوس اسكندر «وال ١٠١/١٠٥ ق.م.
Jos. Ant. XIII; 285 - 287; 349; 354, 355.

أنتيباتروس بن دوسيتيوس — رعا كان مستوطنا عسكريا في أرسنوي ، متصرف
القرن الثاني ق.م .
P. Tebt. 1019 = CP Jud. I. 29.

أبو اللؤيس بن بروتوجيتيس ، يهودى السلالة — هيراكليوبوليس —
مديرية أرسنوى عام ١٨٢ ق.م.

P. Tebt. 817, I. 9 = CP Jud. I. 23

ديلياس بن اينياس ، يهودى السلالة — تركوميا — اقليم أرسنوى عام
١٧٤ ق.م.

P. Tebt. 818, II. 23 - 25 = CP Jud. 24.

ديموقراطيس بن . . . اليهودى — جندي — قرية السامرة (سمرية) — اقليم
أرسنوى عام ٢٥١ ق.م.

P. Tebt. 820, II. 15. 35 = CP Jud. 22

ديوقانتوس بن ليودوتس اليهودى — جندي — قرية السامرة (سمرية) في
مديرية أرسنوى عام ٢٥١ ق.م. المرجع السابق .

دوسيتيوس بن أرتيمودوروس اليهودى — ربما كان أحد أفراد وحدة عسكرية
أرسنوى حوالي عام ١٠٥ ق.م.

P. Tebt. 1076, II. 1 - 18 = CP. Jud. 80

دوسيتيوس بن هيودوتس — جندي — قرية السامرة (سمرية) — مديرية
أرسنوى ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.

P. Tebt. 882, I. 8 = CP Jud. I. 28

دوسيتيوس بن توخوث — جندي — قرية السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.
المرجع السابق .

دوسيتيوس بن . . . يهودى السلالة — كروكوذابوليوس — مديرية أرسنوى
٢٢٥/٢٢٦ ق.م.

P. Petrie, III. 21 g. = W. Chrest. II. 21 = P. Gurob, 2, 11 -
12 - 13 = CP Jud. I. 19.

دوسيتيوس بن . . . — جندي — قرية السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.
P. Tebt. 882. I. 15 = CP Jud. I. 28.

دوسيتيوس بن بطليموس — مستوطن عسكري في قرية ربما كانت في العجالة
المعروفة من اليوم عام ١٤٨ ق.م.

P. Tebt. 79 = CP Jud. I. 31

دوسيتيوس اليهودى ولونياس — قائدان في جيش بطليموس السادس :
Jos. C. Ap. II. 49; RE, 5 (1905) col. 1805 No. 4, cf. Pros.
Pt. I. No. 249.

دوسيتيوس — صاحب أظفار — في غراب (Gurob) مديرية أرسنوى —
منتصف القرن الثاني ق.م.

P. Gurob. 26 verso = CP Jud. I. 32.

الغازار بن نيقولاوس — ضابط من كبار ضباط أمانته (hegemon) أرسنوى
حوالى عام ٢٠٠ ق.م.

SB. 6210 = CJJ. II 1531

اسحق بن اسحق — ربما كان مستوطنا عسكريا — أرسنوى — منتصف
القرن الثانى ق.م.

P. Tebt. 1019 = CP Jud. I. 29.

ثيودوسيوس بن أموثيوس — أرسنوى — القرن الثانى ق.م. ربما كان
مستوطنا عسكريا — المرجع السابق.

ثيودوسيوس بن زويلوس — أرسنوى — القرن الثانى ق.م. المرجع السابق
ثيودوتس بن داريوس — مستوطن عسكري — أرسنوى — منتصف القرن
الثانى ق.م.

P. Tebt. 79 = CP Jud. I. 31

ثيودوتس بن كاسانديروس — رتبته (taktomisthos) قرية السامرة —
٢٠١ ق.م.

P. Tebt. 820 = CP Jud. I. 22.

ثيودوتس اليهودى — ويديها — عصر بطليموس الثالث :

O.GIS. 74 = SB 8388

ثيودوتس بن ياسون اليهودى — قرية السامرة ٢٠١ ق.م. المرجع السابق
ثيودوتس بن تيم... — مستوطن عسكري — أرسنوى — منتصف القرن
الثانى ق.م.

P. Tebt. 79 = CP Jud. I. 31

ثيودورس بن دوسيثيوس — مستوطن عسكري — غراب — منتصف القرن
الثانى ق.م.

P. Gurob. 26 = CP Jud. I. 32

ثيودورس بن دوسيثيوس — صاحب اقطاع مساحته ثلاثون أورو — السامرة
١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.

P. Tebt. 882. I. 5 = CP Jud. I. 28

ثيودورس بن ثيودورس المسمى صهيول اليهودى — ضابط من كبار ضباط
فرق الفرسان ويمتلك اقطاعا مساحته ثمانون أورو — تريكوميا — أرسنوى —
١٧٤ ق.م.

ثيوميتيستوس بن ثيودوتس — مستوطن عسكري — منتصف القرن الثانى

ق.م.

P. Gurob. 26 = CP Jud. I. 32.

ثيوفيلوس بن دوسيتيوس ، يهودى السلالة — كيركيوسيس أرسنوى —

٢١٠ ق. م.

P. Gurob, 8, 11. 9 - 10 = CP Jud. I. 21 .

ثيون بن فانوكليس ، يهودى السلالة — تريكويا — أرسنوى —

١٧٤ ق. م.

P. Tebt. 818, II, 24 - 25 = CP Jud. I. 24

ثراسياس بن سوسيتيوس يهودى السلالة — تريكويا — ١٧٤ ق. م.

المراجع السابق .

يعقوب بن يعقوب — جندى وعازف ضرمار — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.

P. Tebt. 882, I. 22 = CP Jud. I. 28

ايا سيليس — ضابط من الفرسان — طيبة — ١٥٨ ق. م.

P. gr. Haun, II col. II, I.7, III. 1.1. = CP Jud. I. 27.

اياسون بن مناسون — جندى — السامرة — أرسنوى — ١٥٥ أو ١٤٥ ق. م.

P. Tebt. 882, I. 17 = CP Jud. I. 28.

ايرووس بن تيموسيلبوس — جندى — السامرة — أرسنوى — ٢٠١ ق. م.

P. Tebt. 820, 11. 14, 16. 35. 37 = CP Jud. I. 22

ايوداس بن يوسف يهودى السلالة — جندى — تريكويا — ١٧٤ ق. م.

P. Tebt., 818, 11, 10 - 11 = CP Jud. I. 24

يوانيس بن انتيباتروس — جندى — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.

P. Tebt. 882, I. 20 = CP Jud. I. 28.

يواناس (اليهودى ؟) — السامرة — ٢١٨/٢١٧ ق. م.

P. Ent. 23.

ك . . . بن . . . اليهودى — السامرة — ٢١١ ق. م.

P. Tebt., 820, 11. 15, 36 = CP Jud. I. 22.

كار . . . بن دوسيتيوس — ربما كان مستوطنا عسكريا — أرسنوى —

منتصف القرن الثانى ق. م.

P. Tebt. 1019 = CP Jud. I, 29.

لاسايتيس يهودى السلالة — تيتونيوس ٢٢٨/٢٢٧ ق. م.

P. Tebt. 815 fr. 2, recto II. 18, 20 = CP Jud. I, 20; 127 c.

لوكوس بن سيوثيس — مستوطن عسكري — أرسنوى — منتصف القرن

الثانى ق. م.

P. Tebt. 79 = CP Jud. I, 31.

لوسيمياخوس بن عيدا يوس — منوط عسكري . غراب . أرسنوى —
منتصف القرن الثاني ق. م. : قبا يرجع .
P. Gurob. 26 = CP Jud. I. 32

ميلون بن زوسيموس اليهودى — جندى — السامرة ٧٠١ ق. م.
P. Tebt. 820, II. 15, 35 = CP Jud. I. 22

موسولاموس اليهودى
Jos. C. Ap. I, 200 - 204

موسايوس بن سيمون يهودى السلالة — تبتونيس ٢٢٨ — ٢٢١ ق. م.
P. Tebt. 815, fr. 2, recto I. 17 = CP Jud. I. 20, 127 c.

نيكانور بن ياسون — ضابط كبير فى فرقة الفرسان الأولى ، صاحب انقطاع
مساخته ثمانون أرورا — تريكميا — أرسنوى ١٧٤ ق. م.
P. Tebt. 818, II. 26 - 27 = CP Jud. I. 24

أونياس — قائد فى جيش بطليموس السادس — أنظر دوسيثيوس وأونياس
صمويل بن يوانيس يهودى السلالة — تريكميا — أرسنوى ١٧٤ ق. م.
P. Tebt. 818 II. 24 - 25 = CP Jud. I. 24

صمويل بن ثيودوروس — ضابط كبير فى فرقة الفرسان الأولى ، صاحب انقطاع
مساخته ثمانون أرورا تريكميا — ١٧٤ ق. م. المرجع السابق .

زاهابانايوس بن ثيودوروس — جندى — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.
P. Tebt. 882, I. 16 = CP Jud. I. 28.

زيوثيس بن دوسيثيوس — منوط عسكري فى قرية دينا كانت فى العمال
الشرقى من اليوم — ١٤٨ ق. م.
P. Tebt. 79 = CP Jud. I. 31

زئوس اليهودى — من أرباب الانقطاعات — قرية ألاباثيس — أرسنوى —
٢١٨/٢١٧ ق. م.
P. Ent. 2, I. 2 = CP Jud. I. 38.

سيمون بن مناسيمستراتوس — منوط عسكري — أرسنوى — منتصف
القرن الثانى ق. م.
P. Tebt. 79 = CP Jud. 31

ستراتيبيوس بن ستراتيبيوس (اليهودى) — جندى — السامرة — ١٥٥
أو ١٤٤ ق. م.
P. Tebt. 982, I. 21.

موسستراتوس بن ثيودولميوس يهودى السلالة — كروكوديلوبوليس
١٨٢ ق. م.
P. Tebt. 817, I. 10. = CP Jud. I. 23.

تيمابوس بن تياوفيس يهودى السلالة — كيركوسيرس — أرسنوى —
٢١٠ ق.م.
P. Gurob. 8, 1. 10 = CP Jud. I. 21.

فيلستيون بن . . . يهودى السلالة — كيركوسيرس — ٢١٠ ق.م.
المرجع السابق .

خكليس بن أونياس اليهودى — قائد جيش كابوبارة الثالثة حوالى عام
١٠٥ ق.م.
Jos. Ant. XIII, 285 - 287, 349. cf. Arch. I. 48 = CIJ. II. 1450

. . . وس بن . . . اليهودى — السامرة ٢١٠ ق.م.
P. Tebt. 820. II. 15, 36 = CP Jud. I. 22.

. . . بن هيبوداموس اليهودى — أرسنوى — حوالى عام ١٥٠ ق.م.
P. Tebt. 1075 L 1. 1. = CP Jud. 30

. . . اليهودى — أرسنوى — حوالى عام ١٥٠ ق.م. المرجع السابق .

. . . يهودى السلالة — أرسنوى ١٧٨/١٧٩ ق.م.
P. Freib. 12 b. II 15 - 16 = CP Jud. I. 127 d.

. . . بن نيو بطلموس — جندى — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.
P. Tebt. 882, 1. 10 = CP Jud. 128

. . . بن ساباثا يوس اليهودى — أرسنوى — حوالى عام ١٥٠ ق.م.
P. Tebt. 1075, 1. 1. 9 = CP Jud. 30.

. . . يوكا بن سامبثايون — جندى — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.
P. Tebt. 882, 1. 9 = CP Jud. I. 28

. . . ليس بن سوريون — جندى — السامرة ١٥٥ أو ١٤٤ ق.م.
المرجع السابق .

. . . بن خكليس — قائد (؟) حوالى عام ١٠٠ ق.م.
Arch. Pap. I. pp. 48 - 56; REJ. 1900 p. 50; II p. 554 No. 36

يهود يعملون فى الشرطة واعمال الحراسة :

بطلموس بن ابيكوديس — رئيس شرطة — أريئس من عهد بطلموس
الخامس .

OGIS. 95 = SB. 8872 = CIJ. II. 1443.

. . . وس اليهودى — شرطى — قرية هيفايوس — أرسنوى — ١٧٣ ق.م.
BGU. 1272 = CP Jud. I. 25

صمويل — حارس غزن غلال — فيلادقيا — مصر فيلادقوس
P. Cairo Zen. 59509 = CP Jud. I 12

يهود يعملون في ادارة البنوك (Trapexitai) :

عبدايوس بن كاريوس — ربنا كان مديرا لبنك ديوسبوليس ملجنا — طية
أو ماعدا لندير — ١٥١ ق. م.

W.O. 1516 = CP Jud. I. 65

دوسيتيوس — مدير بنك فقط ١٥١ أو ١٤٠ ق. م.
O. Bodl. Tait. 1031. 2, I. 7. = CP Jud. I. 69; Pros. Pt. I. 1193.

امناء مخازن التين (achyrytheke) :

يوسف — مصر العليا — ١٥٤ ق. م.

O. Bodl. Tait. 233 = CP Jud. I. 100. W. O. 1513 cf. BL. ii.
I. p. 116 = CP Jud. 101; W. O. 1514. cf. BL. ii. I. p.
116 = CP Jud. 102.

سمايلايوس — مصر العليا — نهاية القرن الثاني ق. م. أو الأول ق. م.
O. Strassb. 326 = CP Jud. 103

سيمون بن ديكسيلافانوس — مصر العليا — ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.
O. Bodl. Tait. 234 = CP Jud. I. 99.

امناء مخازن الغلال (sitologoi) :

... **اليهودى** — قرية ايون أريايون Ibion Argaion — أرسنوى

١٨٣ ق. م.
P. Tebt. 793 col. II fr. I. recto II. = CP Jud. I. 130

ملتمزو ضرائب :

أبدايوس — ملتمز ضريبة غير معروفة — مصر العليا .
W.O. 1231 cf. BL. II. I. 97 = CP Jud. I. 109

ايلوس — ملتمز ضريبة مفروضة على ماصى الأحمية (telos skyteon) — طية
— ١٥٥ ق. م. أو ١٤٤ ق. م.

W. O. 334 = CP Jud. I. 66

ايتيس — ملتم ضرية (telos probaton) — مصر العليا — ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.

O. Bodl. Tait. 118 = CP Jud. I. 105

ايتوس — ملتم ضرية يعمل شريكا مع آخرين — طيبة (١٧١—١٧٠ ق. م.)
القرن الثاني ق. م.

O. Bodl. Tait 46 = CP Jud. I. 48

O. Bodl. Tait. 252 = CP Jud. 118

ابراهوس — ملتم ضرية (ennomion) — طيبة — ١٦٥ ق. م.
O. Bodl. Tait. 49 = SB. 1093 = SP. 376 = CP Jud. I. 50.

ابو للوتيس بن دوسيشيوس — ملتم ضرية الكروم (apomoir) — طيبة عام ١١٩ ق. م.

BGU. 1340 = SB. 4632 = P. Meyer, 149

وعام ١٠٤ ق. م.

BGU. 1341 = P. Meyer, 149.

BGU. 1339 = P. Meyer, 149 = CP Jud. I. 72.

ابو للونيس (٢) — ملتم الضرية المفروضة على صاحب الأحنبة (télou skyteon) — طيبة — ١٥٠ أو ١٢٩ ق. م.

W.O. ii. 1359 = BL II I. P. 105 = CP. Jud. I. 68; O Bodl.

Tait 64 = CP Jud. I. 67.

أريستومينيس بن يوسف — ملتم ضرية الخور (telos oinou) — طيبة — ١٦١ ق. م.

O. Strassb. 10 = CP Jud. I. 49, cf. BGU, 1454 II. 1 - 4

Pros. Pt.No. 1519, 1523 (ب. تنصر) P. Lip. I. 1. 745 (بردية ديومانية)

دوسيشيوس بن m. ntus — يرجع أنه يهودي وأ، مثل ساعة كان من طيبة

BGU. 1454 II, 1 - 4 cf. Pros. Pt. No. 1519, 1545.

فيودورس — ملتم ضرية غير مروفة — يعمل شريكا مع آخرين .
W.O. 1231 cf. BL II I. p. 97 = CP Jud. I, 109

ساباتا يوس بن عبدايوس — ملتم ضرية — يرجع أنه من طيبة — راجع أريستومينيس أعلاه — ١٢٧ ق. م.

BGU. 1454 II, 1 - 4, cf. Pros. Pt. 1519, 1620

سامباليوس — منتم ضربة تحبى مقابل المبور في النهر (porthmidon)

طية — ١٥٤/١٥٥

O. Bodl. Tait. 53 = CP Jud. I. 51; W. O. 1531, BL. 11. 1. p.

104 = CP Jud. I. 52;

W.O. 1504, BL. ii. I. p. 115 = CP Jud. I. 53; W. O. 335,

BL. ii. I., p. 55 = CP Jud. I. 54; W.O. 1507, BL. ii. 1. p.

116 = CP Jud. I. 55; O. Bodl. Tait. 54 = CP Jud. I. 5J;

W.O. 1508 = CP Jud. I. 57; O. Bodl. Tait. 55 = CP Jud. I. 58.

O. Bodl. Tait. 59 = CP Jud. I. 59; W.O. 1534; BL. ii. 1. p.

104 = CP Jud. I. 60.

سيهون بن ايازروس — منتم ضربة الرع المقروضة على صيادى السمك —

طية — ١٥٤ — ١٥٣ ق. م.

W.O. 337 = CP Jud. I. 61. W.O. 1233, BL. ii. 1. p. 97 = CP.

Jud. I. 107;

W.O. 339, BL. ii. 1. p. 56 = CP Jud. I. 62; W.O. 1255 =

CP Jud. I. 90;

W.O. 340 = CP Jud. I. 63; cf. Pros. Pt. I. No. 1624.

توباس بن سيهون — منتم ضربة (؟) يرجع أنه من طية — ١٧ ق. م.

BGU. 1454 II. 1 - 4 cf. Pros. Pt. 1519, 1636.

سيهون وبطلميوس — محملا ضربة التاج — المكان غير معروف —

١٧٤ ق. م.

P. Fay. 14 II. 1 - 3; cf. Pros Pt. I, No. 1740, 1742.

يهود يعملون في القوافل :

سيهون — يشترك في قفلة جمال من بلوزيوم إلى الجليل في فلسطين ٢٥٩ ق. م.

P. Col. Zen. 2. iii, 22 = CP Jud. 2e.

يهود يعملون في النقل على النيل :

سامباليوس — طية — ١٥٥ — ١٥٤ ق. م.

O. Bold. Tait. 53 = CP Jud. I. 51; W.O. 1351 = CP Jud. I. 52;

W.O. 1504 = CP Jud. I. 53; O. Bodl. Tait. 54 = CP Jud. I. 56;

O. Bold. Tait. 55 = CP Jud. I. 58; O. Bold. Tait. 56 = CP Jud. I. 59.

يهود يعملون في التجارة :

أبديلوس (عبديلوس) (Abdélou) — تاجر نبيذ — أدفو — ٤٩ ق.م.
O.E. 371. ii, 23, iii, 7 = CP Jud. I. 140.

أيويس (Euieis) — تاجر نبيذ — أدفو — ٤٩ ق.م. المرجع السابق .
لوتكيس — تاجر نبيذ — أدفو — ٤٩ ق.م. المرجع السابق .

بطليموس بن ديونيسيوس — ربما كان يعمل في تجارة البحر الأحمر — مصر
بطليموس الثالث .

OGIS. 73 = C.I.J. II, 1538

ثيودوروس بن دوريون اليهودي — ربما كان هو الآخر يعمل في تجارة البحر
الأحمر — مصر بطليموس الثالث .

OGIS. 74 = C.I.J. II 1537

سيوس — تاجر صوف — القيوم — ٢١٨ ق.م.
P. Ent. 2 = CP Jud. I, 38

يهود يعملون في الزراعة :

اسكندر — يعمل في زراعة الكروم — فيلادلفيا — القيوم — ٢٤١ ق.م.
PSI. 393. VI, p. xiii = CP Jud. I. 14. cf. P. Cairo Zen. 5936.
= CP Jud. I, 15.

اسكندر — مصر فيلادلفوس .
P. Cairo Zen. 59377 = CP Jud. I. 13.

أبولونيوس بن دوسيثيوس — يعمل في زراعة الكروم — ١١٩ ، ١٠٤ ق.م.
SB. 4632, 4633.

أديستوبوليس بن سامنيوس — مصر العليا — ١٢١ ق.م.
W.O. 752. BL. ii I. 76 = CP Jud. I. 93.

جادايوس — ماجدولا — القيوم — ٢٢٢ ق.م.
P. Ent. 59. = CP Jud. I. 37.

داريوس بن يوناس — جوران — القيوم — ٢٥٨/٢٥٩ ق.م.
P. Lille 5 = CP Jud. I. 35.

دوسيثيوس بن يوروس — مزارع — طية — ١٥٧ ق.م.
W.O. 724 = CP Jud. I. 84.

- دوسيثيوس — مزارع — طية .
 O. Petrie - Tait. 50 = CP Jud. I. 50.
- دوسيثيوس بن باخرا تيس — مزارع — يملك أرضا في طية وقطع —
 ١٥٧ ق. م.
 W.O. 723; BL. ii. I. 47 = CP Jud. I. 81,
- هيلين بن دوسيثيوس — مزارع يملك أرضا في طية وقطع — ١٥٧ ق. م.
 O. Camb. Tait. 137 = CP Jud. I. 83; O. Bold. Tait. 160 =
 CP Jud. I. 82.
- ليودوتوس — مزارع — مجدولا — ٢٢٢ ق. م.
 P. Ent. 59 = CP Jud. I. 37.
- ثيوخيستوس بن سلامينيس — مزارع — طية — ١٥٦ ق. م.
 W.O. 1350, BL. ii. 104 = CP Jud. I. 85
- يعقوب (lakoubis) — مزارع — القيوم — القرن الثاني ق. م.
 Schürer, iii 4 p. 45 = CP Jud. I. 47
- اياقيوس بن دوسيثيوس — لاج ومزارع يملك أرضا — أدنو — القرن
 الثاني ق. م.
 GBU. 1436 = CP Jud. I. - 95.
- ايافيوس بن دوسيثيوس — مزارع في طية وقطع — ١٦١ ق. م.
 CP Jud. I. 98
- اياپ — مزارع أجير — يوبامليس — القيوم — ٢٤٠ ق. م.
 W. Chrest. 196 = CP Jud. I. 36.
- ايسوس بن ايتوس بيتوس — مزارع — مصر العليا — القرن الثاني ق. م.
 O. Bodl. Tait. 252 = CP Jud. I. 118.
- اندوس بن ايتوس — مزارع — طية — ١٦٠ ق. م.
 O. Bodl. Tait. 156 = CP Jud. I. 74.
- ربعا كانت محبة اسم أندوس هي ادوس أو ايدوس أو ابادوس — راجع التليق على.
 C. P. Jud. I. 74
- ايوداس (يهوذا) بن دوسيثيوس اليهودي — ربعا كان مزارعا ملكيا فيلادلفيا
 القيوم — القرن الثاني ق. م.
 P. Ryf. 578 = CP Jud. I. 43.
- وراجع التليق على البردية الأخيرة .
- ايساكيس (اسحق ؟) بن ستراتون — مزارع — طية — ١٥٥ ق. م.
 O. Bodl. Tait. 163; 164 = CP Jud. I. 78; 79.

- إسكائش بن هاريسيتوس — ١٥٢ أو ١٤١ ق. م.
P. Lond. II, p. 10 No. 402 = CP Jud. I. 42.
- اسماعيلوس (اسماعيل) — فيلادلفا — النجوم — عصر بطليموس الثاني.
P. Cairo Zen. 39377 = CP Jud. I. 13
- أيوسيوس بن عبديوس — مزارع بتلك أرضا — القوم — ١٦٠/١٥٩ ق. م.
W.O. 721 = CP Jud. I. 75.
- باتان — مصر العليا — القرن الثاني ق. م.
BGU. 1474 = CP Jud. I. 116
- نوبيون بن أونياس — مزارع — طيبة — ١٥٥ ق. م.
O. Bodl. Tait, 162 = CP Jud. I. 86
- حورس بن صيباتيتوس — مزارع — أريوس كوني — القوم ٨٩/٩٩ ق. م.
P. Ryl. II 72 recto iii. 61 = CP Jud. I. 44
- بولوس بن عبدايوس — مزارع — طيبة — ١٥٢ ق. م.
O. Camb. Tait, 10. = CP Jud. I. 80
- بولانجلوس بن أيوسيوس — مزارع — طيبة.
W.O. 729, BL. ii. 1, 74 = CP Jud. I. 89.
- زابدايوس بن بطلميوس — مزارع — أومبوس — القرن الثالث أو الثاني ق. م.
BGU. 1443 = CP Jud. I. 96
- سالون بن كوكو . . . — مزارع — أرسنوي — أوائل القرن الأول ق. م.
P. Tebt. 90, ii, 22 = CP Jud. 45
- سامبانيون — يصل في زراعة الكروم — طيبة.
O. Bodl. Tait, 60 = CP Jud. I. 64 cf. CP Jud. I. 96.
- سامباناوس — عامل في خبزة في مصر العليا.
W.O. 1161 = CP Jud. I. 122
- سامباناوس بن إبييتوس — مزارع — طيبة — ١٥٤ ق. م.
W.O. 1505; BL. ii. I. 116 = CP Jud. 87; O. Bodl. Tait. 300 = CP Jud. I. 117.
- صمويليس (صمويل) — يصل في زراعة الكروم — فيلادلفا — أرسنوي ٢٤١ ق. م.
PSI. 393, VI, p. xiii = CP Jud. I. 14. cf. CP Jud. 15
- صمويليس — مزارع — مصر العليا — القرن الثالث ق. م.
O. Bodl. Tait, 112 = CP Jud. I. 340

سانباتيوس أو سانباتيوس — مستأجر لأرض بها نخيل — مصر العليا —
القرن الثاني ق. م.

W.O. 1536 = CP Jud. 110

ساوا ابنه مينياس — ربما كانت مزرعة كروم — منتصف القرن
الثاني ق. م.

P. Tebt. 863 fr. 1. 1. 3 = CP Jud. I. 41

سيمون — مصر العليا — القرن الثاني ق. م.

O. Strassb. 519 = CP Jud. I. 123

سيمون بن عبديوس — مزارع — مصر العليا — طيبة — ١٦٢ ق. م. ،
١٥٣/١٥٤ ق. م.

O. Bodl. 53 = CP Jud. I. 73, W. O. 1513 = CP Jud. 101

سيمون بن هرمياس — مزارع — طيبة — ١٥٤ ق. م.
W.O. 728 = CP Jud. I. 88

سيمون بن هورايوس — مزارع — طيبة — ١٥٣ ق. م.
W.O. 1511 = CP Jud. I. 91; O. Fl. Petrie Tait 43 = CP
Jud. I. 92.

سيمون بن سامبالايوس — مزارع — مصر العليا — القرن الثاني ق. م.
O. Bodl. Tait. 252 = CP Jud. I. 118

سولوكتوس بن ميهون — ربما كان مزارعا — طيبة — ٩٧ ق. م.
W.O. 718 = CP Jud. 94

ستراتون بن ستراتون — مزارع — طيبة — ١٥٨ ، ١٥٥ ق. م.
O. Bodl. Tait. 158; 163 = CP Jud. I. 77; 78

فانياس — ماجدولا — التيسوم — ٢٢٢ ق. م. ، استأجر أرض الطاع مع
جانايوس .

P. Ent. 59 = CP Jud. I. 37

يهود اصحاب قطعان ماشية أو يعملون في الرعي :

انجائس بن ديمتريوس — راجع فائمة الجند .

اديلاس بن ساباثويس — الفيوم — القرن الثالث ق. م.
P. Gurob 22 = CP Jud. I. 39.

ياسيس اليهودي — فيلادلفيا — الفيوم — ٢٥٣ ، ٢٥٠ ق. م.
P. Cairo Zen. 59241; 59292 = CP Jud. I. 9 s. b.

تروفون بن ثيودورس — طيبة — ١٥٢ ق. م.
O. Wilb. Brk. 3 = CP. Jud. I. 106

ثيودوروس بن دوسيثيوس — راجع قائمة الجند .

دوسيثيوس بن ثيودوتس — راجع قائمة الجند .

دوسيثيوس بن توخونوس — راجع قائمة الجند .

دوسيثيوس — راجع قائمة الجند .

سامباثيون بن يوناثان — القيوم — ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.
P. Tebt. 882 fr. 2, 26

سامباثايوس بن ثيودوروس — راجع قائمة الجند .

... بن سامباثيون — راجع قائمة الجند .

ماريون بن يعقوب — القيوم — ١٥٥ أو ١٤٤ ق. م.
P. Tebt. 882 fr. 2, 27 = CP. Jud. I, 28.

ياسون بن مناسون — راجع قائمة الجند

يعقوب بن يعقوب — راجع قائمة الجند .

يوانيس بن اتيباتروس — راجع قائمة الجند .

يهود يعملون في مهنة مختلفة :

ديمتريوس — عامل بناء أو معمر على البناء — على ضبعة أبو لونيوس
بيلادقيا — القيوم — معمر فيلادلفوس .
P. Cairo Zen. 59762 = CP. Jud. I. 10.

ساباثايوس بن هورس — كان يعمل مع ابنه في صناعة الفخار — القرن الثاني
أو الأول ق. م.

BGU. 1282 = CP. Jud. I. 46 cf. W. Schubart,
Einführung in die Papyrskunde, 1918, 507. II, Abb. 2.

خاثونايس — معمر على الحيوانات المنزلية — فيلادقيا — معمر فيلادلفوس .
P. Cairo Zen. 59710 = CP. Jud. I, 11

ساباثايوس بن ... اليهودي — عامل أجير — القيوم — ١٥٣ أو ١٤٢ ق. م.
P. Tebt. 800 = CP. Jud. I, 133

ياقبوس بن دوسيثيوس — ناسج — أندر — القرن الثاني ق. م.
BGU. 1436 = CP. Jud. I. 95

الملحق الثالث

ممن اليهود في العصر الروماني

يهود يعملون في الجيش :

أنينيوس — قائد سرية (centurio) أدنو ١١٦ ق.م.
O.E. 169 = CP Jud. II, 229

يهود يعملون في الشرطة أو أعمال الحراسة :

أنطونيوس بن مافايوس — يمل في حراسة الموانئ النهرية hormophylakia
[W.O. II 302 - 4]

يعقوب بن أخيلليوس — حارس أو خبير في أحد شوارع أو كميرضخوس

٢٩٥ م.

P. Oxy. 43, verso = CP Jud. III, 475

يهود يعملون أمناء لمخازن الغلال :

(sitologoi) — اليوم (١٠٢/١٠١)

وردت الأسماء التالية في :

BGU. 715 = CP Jud. II, 428

أبراميزوس ، أيوسيس الذي عرف أيضا باسم ثيوفيلوس ، والغازار بن بطليوس ،
وسامبانيون بن يعقوب وستراتون الذي عرف أيضا باسم إيساكيس .

يهود يعملون في جباية الضرائب :

سامباس — يرجع أنه يهودي ، وكان يقوم بجباية ضريبة الرأس في اليوم —

٦٠ م .

SB. 7462 = P. Graux No. 2 = Johnson No. 326

يهود يعملون في النقل على النيل :

سينيبليسشوس بن أخيلليوس روفوس — أدنو ١٦٢ ، ١٧٠ م .

O.E. 169; 392 = CP Jud. II 378, 392.

(م ٢٢ — اليهود في مصر)

يهود يعملون في التجارة :

- أوريليوس إيساك — يمل في تجارة الشبه — ٣٠٠ م.
 P. Oxy 1429 = CP Jud. III 477.
- مارينوس بن يوسيبوس — يمل في تجارة الأخشاب — أرسنوى ١١٣ م.
 P. Lond. III, 1177 = CP Jud. II 432
- يوسيبوس — تاجر في أوكسرخوس — ٢١ م.
 P. Oxy. 21
- يوانيس — تاجر زيت في القيرم ٩٩ م.
 P. Wisconsin, 16 = CP Jud. II 429

يهود يعملون في الزراعة :

- اسكنر بن نيكوديموس — مزارع في منطقة قرب الإسكندرية — ١٤ ق.م.
 BGU. 1132 = CP Jud. II, 142.
- ارتيمون بن سامبالتايون — فيلادلفيا — أوائل القرن الأول الميلادي .
 P. Princ. 123. ٢٧ = CP Jud. III, 481 c.
- أوتيس بن سامبالتايون — القيرم — ١٥٨/١٥٧ م.
 BGU. 166 = CP Jud. III. 491.
- إيساكوس — فيلادلفيا — القيرم — ١٣٧ م.
 PSI. 883 = CP Jud. III. 455.
- أيوسيبوس — فيلادلفيا — القرن الأول الميلادي .
 P. Lond. 776 (B.)
- بابوس بن أبراموس — القيرم — ٢١٢ م.
 BGU. 585 = CP Jud. III, 471.
- بابوتوس بن سامبالتايوس — فيلادلفيا — القيرم ١٦٥
 SB. 7196 = CP. Jud. III. 489 f.
- تابتوليس بن سامبالتايون — قرية هرموبوليس — القيرم — أوائل القرن الثاني الميلادي .
 P. Ryl. II 188 fr. 2. = CP Jud. III. 498 e.
- توفيلوس اليهودي — القيرم — ١٠٠ م.
 P. Fay. 123 = CP Jud. III. 431
- تروفاس بن نيكون — أدفو — القرن الأول الميلادي .
 O.B. 27 - 29, 31 - 33; 36 = CP Jud. II, 236 - 238; 247; 247,
 260; 273.

- تروفاينا ابنة نيارخوس — ماجدولا ميرا — ١٢٢ م.
P. Würzb. 14 = CP Jud. III, 453.
- ثيديسيس بن يعقوب — فيلادلفيا — القيرم ٩٣ م.
P. Princ. II 42, 20 = CP Jud. II, 425.
- تيودوروس بن ليكوديوس — مزارع في منطقة بالقرب من الإسكندرية —
١٤ م.
BGU. 1132 = CP Jud. II, 142
- خلقيوس — أرض خلقياس (Chelkiouga) في قرية يوزيريس ١٣٠ م.
BGU. 1129 = CP Jud. II, 145.
- ديونوسيوس — ادفو — القرن الأول م.
O.E. 259 = CP Jud. II, 294.
- ديوفانيس بن نيكون — ادفو ٦٩ م.
O.E. 26 = CP Jud. II, 234.
- سامباتوس — فيلادلفيا — القيرم ١٦٦ و ١٧٢ م.
BGU. 1896 (B), 189 (a) = CP Jud. III, 4899; i.
- سامباتيون — فيلادلفيا — القيرم ٣ م.
SB. 7341 = CP Jud. II, 411.
- سامباتيون — فيلادلفيا — القيرم — أوائل القرن الأول الميلادي.
P. Princ. 123 = CP Jud. III 481 c.
- سامباتيوس — مندس — ٢٠٠ م.
P. Mendes Genev. I. 421 = CP Jud. III, 494.
- سارابيلاس والذي يرف أيضا باسم سامباتوس فيلادلفيا — القيرم — ٢٤٣/٢٤٢ م.
BGU. 141 = CP Jud. III, 498 i.
- هراس (الذي يحمل اسم حزقيل) — كرانيس — القيرم — القرن الثاني الميلادي.
C. Wessely, Keranis und Soknopaiou Nesos, p. 29 = CP
Jud. III 464
- ٠٠٠ بن سامباتيوس — ادفو — ١١٦ م.
O.E. 288 = CP Jud. II, 369

يهود وعاة :

- أبراموس — أوكيرينغوس ٨/٩ ق. م.
SB. 7344 = CP Jud. II, 412

- اياسون بن سامباس** — فيلادفيا — أوائل القرن الأول الميلادي .
P. Cornell. 23
- ايوسيوس بن ايسخولوس** — أبو لونيوليس ماجنا (أدفو) ٩٩ م .
St. Pal. XIII, S. 8 = SB. 5818 = CP Jud. II, 302.
- بانيبيكيس سينيبياسيوس بن اخيلاس وفوس** — ١٦٢ و ١٦٣ و ١٨٥ م .
O.E. 186, 189, 196 = CP Jud. II, 377, 389, 391.
- بتوليس بن سامباتايون** — فيلادفيا — أوائل القرن الأول الميلادي .
P. Corn. 22 = CP. Jud. III, 481 a.
- دالاياس بن ابراهوس** — أبو لونيوليس ماجنا (أدفو) منتصف القرن الثاني الميلادي .
St. Pal. XIII, S. 8 = SB 5811 = CP Jud. II 284
- دوسيتيوس** — أوكتيغوس ٨/٩ ق. م .
SB. 7344 = CP Jud. II, 412.
- سامباس بن بابيوس** — فيلادفيا — أوائل القرن الأول الميلادي .
P. Lond. II. 258 = CP Jud. II, 426.
- سامباتايوس** — أوكتيغوس ٢٨/٢٧ م .
P. Oxid. 353 = CP Jud. III 482
- سامباتايون** — الذي عرف أيضا باسم أموس بن بابيوس — أبو لونيوليس ماجنا (أدفو) ١٠١ م .
St. Pal. XIII, S. 8 No. 11 = SB. 5820 = CP Jud. II 311
- سامباتايون** — أوكتيغوس ٨/٩ ق. م .
SB. 7344 = CP. Jud. II 412
- داركوس بن أنيس** — أبو لونيوليس ماجنا (أدفو) القرن الأول الميلادي .
O.E. 260 = CP Jud. II 268.
- يهود يعملون في مهن مختلفة :**
- ثيديسياس** — لاج — أبو لونيوليس ماجنا (أدفو) .
St. Pal. XIII, 8 No. 2 = SB. 5812 = CP Jud. 405.
- ثيودوتيس ابنة دوسيتيوس الفارسية** — تعمل كرمزة لدى أسرة رومانية بالأسكندرية .
BGU. 1106 = M. Chrest - 108 = 108 CP Jud. II 146
- عوستاس بن سامباتايون** — يعمل في اسطول خيل — فيلادفيا ٢٥ م .
P. Princ. 2 = CP Jud. 425

قائمة بعض المضارب التوعبة التي كان اليرود يذوقها في عصر المماليك في العصر البطاني
الملاحق الرابع

| اسم دافع الضريبة | المكان | الكيفية بالأدب | النوع | المراجع | التاريخ |
|--------------------------|-----------|----------------------|-------|--|--------------|
| سيمون بن عبدای | طیبة | ١٢ | فج | O. Bodl. Tait 168 = CP Jud. I. 78. | ١٢٢ ق.م. |
| سولکورس بن سیمون | " | ٢١ | " | W. O. 718 = CP Jud. I. 94. | ٩٧ ق.م. |
| بوللوس بن جدای | " | ٣١ | " | O. Camb. Univ. Lib. 10 = CP Jud. I. 80 | ١٥٧ ق.م. |
| سیمون بن هیرمیروس | " | ٣٢ | " | W.O. 728 = CP Jud. I. 88. | ١٥٤ ق.م. |
| أورستیسروس بن عبدایروس | میرا یروس | ٤٢ { ١٢ ٢٢ } ٣٢ | " | W. O. 721 = CP Jud. I. 75. | ١٥٩/١٦٠ ق.م. |
| سیمون بن هیرمیروس | طیبة | ٥٢ | " | O. Petrie 43 = CP Jud. I. 92 | ١٥٣ ق.م. |
| أرسطو بولیس بن سامیثوس | " | ٦٢ | " | O. Bodl. Tait 158 = CP Jud. I. 77 | ١٤٨ ق.م. |
| هیلین بن دوسمیتوس | " | ٧٢ | " | W. O. 763 = CP Jud. I. 93 | ١٢١ ق.م. |
| ستراتون بن سترانون وأخوه | " | ٧٢ { ٦٢ ٨٢ } ٨٢ | " | O. Bodl. Tait = CP Jud. I. 82 | ١٥٧ ق.م. |
| ایسا کبس | " | ٩٢ { ٨٢ ١٢٢ } ١٢٢ | " | O. Bodl. Tait = CP Jud. I. 79 | ١٥٥ ق.م. |

(تابع) قائمة ببعض العثرات النحوية التي كان اليهود يدفعونها في مصر العليا في العصر البطلمي

| الاسم | المكان | الكلمة بالأردب | النوع | المراجع | التاريخ |
|-------------------------|----------|------------------------|-------|------------------------------------|-------------------|
| إبافوس بن دوسيثيوس | أدفو (٢) | ١٠٣٣ ٢ ١١٦ ٥٢ | فتح | BGU. 1486 = CP Jud. 96 | القرن الثاني ق.م. |
| نويرون بن أرناس | طيبة | ٢٠ ١٠ ١٠ | " | O. Bodl. Tait, 162 = CP Jud. I. 86 | ١٥٥ ق.م. |
| سالميايوس بن بطليموس | أدفو | ٣٠ ٤٦ ٥٠ | " | BGU. 1447 = CP Jud. I. 96 | القرن الثاني ق.م. |
| ثيوخريستوس بن سالاميتوس | طيبة | ٤٠ | " | W. O. 1350 = CP Jud. I. 85 | ١٥٩ ق.م. |
| هيالين بن دوسيثيوس | قفط | ٤٦ | " | O. Camb. 137 = CP Jud. I. 83 | ١٥٧ |
| دوسيثيوس | طيبة | ٤٠ | " | W. O. 724 = CP Jud. I. 84 | ١٥٧ |
| سيمون بن الحار | " | ٩٠ | " | W. O. 1255 = CP Jud. I. 90 | ١٥٣ |
| سيمون بن هيرميوس | " | ٩٠ | " | W. O. 1511 = CP Jud. I. 91 | ١٥٣ |
| إيساكيس بن ستراتون | " | ٤٦ | شعير | O. Bodl. Tait, 164 = CP Jud. I. 79 | ١٥٣ |

(تابع) قائمة يعض الضراب التوعية التي كان اليهود يدفونها في مصر العليا في العصر البطلمي

| المنارخ | المراجع | النوع | الأكية بالأردب | المكان | اسم دافع الضريبة |
|----------|------------------------------|-------|----------------|--------|-----------------------|
| ١٥٧ ق.م. | W. O. 724 = CP Jud. I, 84 | شعير | ١٤ ٢/٣ | طبية | دوسيثوس |
| ١٥٤ | W. O. 1505 = OP Jud. I, 87 | " | ١٥ ٢/٣ | " | ساجابا ايتوس بن ايتوس |
| ١٥٤ | W. O. 728' = CP Jud. I, 89. | قرطم | ٢ | " | برناجيلوس بن اوسيليوس |
| ١٥٩ أ.م. | O. Petrie 50 = CP Jud. I, 76 | " | غير معروف | " | دوسيثوس بن . . . |

الملحق الخامس

قائمة بعض الضرائب التي كان يهود أدنو يدفعونها في العصر الروماني

ضريبة لإقامة تامليل الإباطرة (Andriantos) :

| التاريخ | المرجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|---------|-----------------------------|------------------------|-------------------------|
| ٢١٦٢ | O. E. 186 = CP Jud. II 377 | دراخمة وأبول و٢ خالكوس | بانيكس بن أخيلاس روفوس |
| ٢١٦٣ | " 189 = " " 383 | دراختان وأبول | " " " " |
| ٢١٦١ | O. E. 168 = CP. Jud. II 376 | " وأبولان و٢ خالكوس | سينستوس بن أخيلاس روفوس |

١
١٣٤
١

ضريبة خاصة بالفتحات القائمة على القنوات : Aphesis

| التاريخ | المرجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|---------|----------------------------|-------------|--------------------|
| ٢١١٦ | O. E. 288 = CP Jud. I. 869 | ٣ دراهم سات | ... بن ساباثا ياون |

ضريبة الجماعات (Balankon)

| التاريخ | الرجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|---------|----------------------------|--------------------|-------------------------|
| ٠٢٩٣ | O. E. 187 = CPI ud II. 292 | أوبولان | ألكسيديوس بن باتيوس |
| ٠٢٧١/٧٠ | 30 = 240 | ٦ دراجعات لثلاثتهم | أستغوروس بن يوسف |
| ٠٢٩٣ | 138 = 191 | أوبولان | يكون بن أطلتيروس ودافوس |
| ٠٢٩٥ | 139 = 281 | " | تيردوس |
| ٠٢٨٨ | 280 = 855 | " | إبريون بن آمون |
| ٠٢١٠٨ | 79 = 857 | " | بامبسيوس بن آمون |
| " | 153 = 857 | " | توليرون بن فيلون |
| " | 32 = 363 | أوبول ونصف | ييسوريس بن ياسون |
| " | 376 = 301 ^(٧) | أوبولان (١) | " |
| ٠٢٩٩ | 63 = 296 | " | باسون فيلون |
| ٠٢٩٤ | " | " | بورغوريس بن يوسيليوس |
| ٠٢٧٩ | 48 = 274 | " | تيديتوس بن الكسكيون |

تدومعنا أيضا فيشير بانطونيوس ودافوس

١ — الماكروني الاستراكا التي قيمة الضريبة هي رقم ٢ حسب فلم توضيح ملها أوبولان أم دراجتان وتقبل لك أيضا أوبولان .

٢ — تتدومعنا هذه الاستراكا أيضا ايضالين من ضريبتين هما Phylaktikon, Skopelion

(تابع) ضريبة الجماعات

| التاريخ | المراجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|---------|---------------------------------|---------|-----------------------------|
| ١٠٦/١٠٥ | O.E. 381 = CP Jud. II 203 | أوبلان | داماس بن أريغيتوس |
| ١٠٨ | O.E. 284 = CP Jud. II 289 | " | دوخطوس بن أيسوس |
| " | O.E. 90 = CP Jud. II 217 | " | دوماس بن بيسوريس |
| " | O.E. 91 = CP Jud. II 854 | " | |
| ١٠١ | SB. 6820 = SP. XIII, p. 8 No II | " | ساباثايون المسمى أيضا أيسوس |
| " | = CP Jud. II 311 | " | بن بايلاس |
| " | (٧) O.E. 140 = CP Jud. II 807. | (١) " | كالسيوس بن بايلاس |
| ٩٨ | O.E. 274 = CP Jud. II 299. | " | ملخيون بن بيسوريس |
| ١٠٠/٩٩ | O.E. 95 = CP Jud. II 308 | " | " |
| ١٠٠ | O.E. 94 = CP Jud. II 305 | " | " |
| ١٠٣ | O.E. 103 = CP Jud. II 318 | " | " |
| ١٠٤ | O.E. 105 = CP Jud. II 200 | " | " |

(١) نفس الملاحظة الواردة في حاشية رقم (١).
(٧) تخمين هذه الأسماء كما أيضا إيمالا عن دفع ضريبة (Chomskikon).

(تابع) ضريبة الخانات

| التاريخ | المرجع | مقارها | اسم دافع الضريبة |
|---------|---------------------------|---------|---------------------------------------|
| ١٠٤٠م | O.E. 107 = CP Jud. II 383 | أويلان | ملخيون بن يئسروايس |
| ٧٢م | O.E. 39 = CP Jud. II 243 | " | نيجر بن أنطونيوس روفوس |
| " | O.E. 58 = CP Jud. II 244 | " | " |
| ٧٤م | O.E. 54 = CP Jud. II 254 | " | " |
| ٧٥م | O.E. 20 = CP Jud. II 259 | " | " |
| ٧٤/٧٣م | O.E. 42 = CP Jud. II 249 | " | ويكون بن أنطونيوس روفوس |
| ٧٠م | O.E. 42 = CP Jud. II 239 | " | نيجر المسعى أيضا ثيودوس |
| ٧٢م | O.E. 25 = CP Jud. II 246 | " | يكون بن أنطونيوس روفوس |
| ٧٤م | O.E. 18 = CP Jud. II 252 | " | " |
| " | O.E. 17 = CP Jud. II 253 | " | " |
| ٧٨م | O.E. 24 = CP Jud. II 271 | " | " |
| ٧٧م | O.E. 23 = CP Jud. II 266 | " | " |
| ١١م | O.E. 15 = CP Jud. II 235 | لم يذكر | ثيودوس بن أنطونيوس روفوس |
| ٨٥م | O.E. 374 = CP Jud. 183 | أويولان | يوزا بن يئقوب يوسيديوس بن أيسخيلوس |

ضريبة تدفع عند درس القمح (super genematos) :

| التاريخ | المرجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|------------|--|--|--------------------------|
| ٢٦٩ ٢٧٨ | O.E. 27 = CP Jud. II. 236 O.E. 38 = CP Jud. II. 272 | $\frac{1}{4}$ أردب قمح $\frac{1}{4} + \frac{1}{2}$ أردب قمح | تروفاش بن نيكون " " " |

٢٣٤

ضريبة تدفع مقابل مسح الأرض (geometria) :

| التاريخ | المرجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|--------------------------|---|---|--|
| ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧٢ ٢٧٥ | O.E. 28 = OP Jud. II 237 O.E. 29 = CP Jud. II 238 O.E. 31 = CP Jud. 247 O.E. 32 = CP Jud. II 260 | ٤٨ دراخمة ، أوبولان " " " ٨ دراخمت (١) ٤٥ دراخمة | تروفاش بن نيكون " " " " " " " " " |

(١) لم يبد الضريبة في هذا الاحتمال كما هي تنس قيمة سابقها ، وأن قيمة الرقم قد سقطت

ضريبة اليهود : times denarion duo Ioudaion (Talesmatos)

| التاريخ | المراجع | مقدارها | اسم دافع الضريبة |
|--------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|
| ٢٧٧م | SB. 6814 = CP Jud. II 166 | ٨ دراخات وأوروبولان | ديانس بن ديدورمينوس |
| ١٠٨م | O.E. 112 = CP Jud. II 214 | ٤ دراخات | مليخيون بن يثروورليس |
| ٧٧م ^(١) | O.E. 124 = CP Jud. II 168 | ٨ دراخات وأوروبولان | ميرين بن اباسيكوس |
| ٧٧م ^(٢) | O.E. 40 = CP Jud. II 164 | " " | نيحز بن أنطونينوس روفوس |
| " | O.E. 41 = CP Jud. II 162 | " " | نيحز بن أنطونينوس روفوس |

١٢٤١ -

(١) لم يثبت G. Manteuffel، دراسة حول ذكر الثانية دراخات . أنظر .
G. Manteuffel, Quelques Textes d'Editu, JJP. III. 1949 pp. 101 - 117, p. 112

(٢) ذكر Manteuffel أن هذه الضريبة كانت تدفع مع ضريبة (aparche) ولكن ليس هناك ذكر لضريبة الأضحية .

ضريبة اليهود وأبكار المحاصيل aparché loundaion duo denarion Times

| التاريخ | المرتج | قيمة أبكار المحاصيل aparché | قيمة ضريبة اليهود Times denarion etc | اسم دافع الضريبة |
|---------|---------|--------------------------------|---|-------------------------|
| ٢٨٠٠ | DE. 128 | ٣ أوبلات | ٤ دراهمات وأوبل واحد | أكوثناس بن كايكيكليس |
| ٢٧٤ | " 126 | دراخمة واحدة | ٨ دراهمات وأوبل لان | أبناس بن |
| ٢٧١ | " 262 | " " | " " | تروفاش بن ييكون |
| ٢٧٨ | " 34 | " " | " " | " " |
| ٢٧٩ | " 85 | " " | " " | " " |
| ٢٨١/٨٠ | " 38 | ٣ أوبلات دراخمة واحدة | ٤ دراهمات وأوبل واحد ٨ دراهمات وأوبل لان | " " |
| ٢٧٧ | " 43 | " " | " " | ثيودوتوس بن أنطون روفوس |
| ٢٧٨ | " 46 | " " | " " | تروفاش بن ييكون |
| ٢٧٥ | " 53 | " " | " " | ثيودوتوس بن أنطون روفوس |
| | | " " | " " | ثيودوتوس بن ييكون |
| | | " " | " " | ثيودوتوس بن ييكون |

(تابع) ضريبة اليهود وأبكار المحاصيل

| التاريخ | المراجع | قيمة أبكار المحاصيل aparche | قيمة ضريبة اليهود Times denarion etc | اسم الدافع الضريبة |
|---------|----------|--------------------------------|---|--|
| ٢٧٩ م | O. E. 49 | دراخمة واحدة | ٨ دراخمت وأبولان | ثيودوروس = نيجر بن أنطونيوس روفرس |
| ٢٧٣ م | " 281 | " " | " " | ثيودوروس بن سيمون |
| | | " " | " " | يونوس بن دوطرس |
| | | " " | " " | هارديس ابنة أكتيوس |
| ٢٧٥ م | " 127 | " " | " " | أكوتيوس كاكيليوس - جد عور كان علوكا لسلرا |
| ٢٨٠ م | " 128 | " " | " " | الشخص نفسه |
| ٢٨٠ م | " 37 | دراخمتان (١) | ١٢ دراخمة وأربع أوبولات | ... بن أبو اللوزيوس |
| | | دراخمة واحدة | ٨ دراخمت وأوبولان | ومشعش بجول |
| ٢٧٣ م | " 378 | " " | " " | ... بن تيكياس |
| | | " " | " " | لوتيس (أخته) |

(١) لم يذكر ما يقبل هذه القيمة في قاعته .

| التاريخ | المرجع | قيمة الضريبة مما | اسم دافع الضريبة |
|----------------|----------------------------------|------------------------|----------------------|
| ٢٨٨ | SB. 5816=St. Pal. XIII S. 8 No.6 | ١ دراجات وأبولان | الاسكون بن أيسخيلوس |
| ٢٨٩ | O. E. 67 | ٤ دراجات وأربع أوبولات | بوتليس بن ثنديتوس |
| ٢٨٥ | CP Jud II, 188 a | ١ دراجات وأبولان | تيربون بن أونوراثوس |
| ٢٨٩ | O. E. 61 | " " | ثيودوتوس بن الكسميون |
| ٢٨٨ | O. E. 285 | " " | شخص مجهول الاسم |
| القرن الأول م. | O. E. 387 | ١٨ دراجة و٤ أبولات | بيكون بن أبيلاص |

١ ٢٥٤ -

ضريبة الليمسود Loudaion Telesma أو Loudaion

| التاريخ | المرجع | اسمها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|---------|-----------------------------|----------------|------------------|----------------------|
| ٢٧٨ | SB. 5815=St. Pal. S. 8 No 5 | (١) didrachmon | ٨ دراجات | دياس بن سيمون |
| ٢٨٥ | O. E. 374 | loud. Telesma | ١ دراجات وأبولان | يوسيديوس بن أيسخيلوس |

(١) إذا أخذنا بمعصم باشر (S B) بأن (didrachmon) فإن هذا الاسم كان الاسم القديم الذي كانت تعرف به ضريبة المبدع رافع 358 Wallace P.

(تابع) ضريبة اليهود

| التاريخ | المراجع | اسمها | قيمتها | اسم دفع الضريبة |
|------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| (١) ٩٧/٩٧ (٧) ٩٧/٩٧ | O. E. 267 " 161 | loud. Telesma " " " " | ٩ دراجات وأبولان دراجتان | ثيدتيوس بن ألكسيون شخص مجهول الاسم |
| ٩٥ م | " 138 | " " | ٩ دراجات وأبولان | " " |
| " " | " 268 | " " | ٤ دراجات | ثيدتيوس بن ألكسيون |
| " " | " 269 | " " | " ٨ | فيليبوس (ابن) |
| ٩٧ م | " 269 | " " | " ٩ | ثيدتيوس بن ألكسيون |
| " ٩٨ | SB. 5824=SP.XIII. S. 9 No. 20 | " " | " ٩ | دوسابرون بن إيسوتوس |
| " ١٠٠ | " 5819= " S. 8 No. 10 | " " | ٤ دراجات و٣ أبولان | ماريادوس بن سيمون |
| " ١٠٢ | O. E. 377 | " " | " " | أبو خوريس بن يوسيلبيوس |
| ٩٧/٩٧ | " 122 | " " | القيمة غير واضحة | من ... ون بن |

(١) هذه الاعتراف كإثبات في الدار طافى مصر من حكم الإمبراطور دوجيتيوس .
(٧) التي تمها ما قبل بالعام الثالث عشر من حكم الإمبراطور دوجيتيوس .

(تابع) ضريبة اليهود

| التاريخ | المرجع | اسمها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|-----------|---------------|--------------------|--------------------|
| ١٠١٣/١٢ | O. E. 145 | loud. Telesma | ٩ دراجات وأبولان | سليمون بن ابلودوس |
| ١٠٠٤ | " " 150 | " " | " " " | كوبريوس (عبد علك) |
| | | | " " " | لانياسيوس وأخيه |
| ١٠١٤/١٠٣ | " " 281 | " " | القيمة غير واضحة | ... ثيون (عبد عكر) |
| ١٠١٤ | " " 105 | " " | ٤ دراجات و٤ أبولات | مليتيوس بن يسودوس |
| ١٠١٦ | " " 108 | loudaion | ٨ دراجات | " " " |
| ١٠١٦/١٠ | " " 381 | loud Telesma | دراجة وأبولان | داماس بن هاريتيوس |
| " " | " " 151 | " " | ٤ دراجات | ديوجانس بن ... |
| ١٠١٦ | " " 143 | " " | ٩ دراجات وأبولان | كلياروس بن دلفودوس |
| " " | " " 382 | " " | ٤ " و٤ أبولات | ديكاس (عبد عسلوك) |
| | | | | لانيوس بن ميلادوس |
| ١٠١٧ | " " 6٦ | loudaion | ٤ دراجات | ميثوس بن ثيديوس |
| " " | " " 384 | loud. Telesma | ٩ دراجات وأبولان | بائيس بن ساسا |

(تابع) مصرية اليهود

| التاريخ | الرجح | اسمها | قيمتها | اسم دافع العصرية |
|---------|----------------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|
| ١٠٧٠ | SB 4429=St. Pal. XIII S.9 No. 4 | loud. Telesma | ١ در اخلات وأبر لان | سندروس (عبد علك) |
| " | SB 4433=St. Pal. XIII, 59 No 8 | " | " | لايتوس |
| ١٠٨٠ | O. E. 111 | " | ١ در اخلات و٢ أوبر لان | جيوتون بن سيمون |
| " | " 89 | " | " | ماتخرون بن يسودريس |
| " | " 90 | loudaion | ١ وأبر لان | دوساس |
| " | " 114 | " | " | " |
| ١٠٩٠ | " 265 | " | " | زوسيمي (أمة لأبناء يسودريس) |
| ١١٠/١١٠ | " 117 | " | " | أيتوس بن يوسيطوس |
| ١١١ | SB. 5822=St. Pal. XIII 5.9 No. 3 | loud. Telesma | " | ميوس بن ثيدوتوس |
| | | | " | ماتخرون بن يسودريس |
| | | | " | ساماثيرون = أيسوس |
| | | | " | بن بائيس |

ضميره الرأس (Taographia) (١)

| المرجع | تاريخ دفنها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|-------------|-----------|-----------------------------|
| O. E. 12 | ٢٥١ | ٨ دراهمات | سبعون بن ديونوقوس |
| „ 57 | ٥١ | „ | ثلاثون بن الكسيون |
| „ 13 | ٦٧ | „ | سبعون بن ديونوقوس |
| „ 16 | ٧٠ | ١٦ دراهمة | ثلاثون بن أفلان ثيوس رودفوس |
| „ 39 | ٧٢ | „ | ثلاثون „ |
| „ 25 | ٧٢ | „ | ثلاثون „ |
| „ 52 | ٧٣ | „ | ثلاثون = ثيودوروس |
| „ 42 | ٧٤/٧٣ | غير واضحة | ثلاثون = ثيودوروس |
| „ 121 | ٧٤/٧٣ | ٨ دراهمات | ثلاثون بن يلسون |
| „ 71 | ٢٧٤ | ٤ | ثلاثون بن يلقوس |
| „ 17 | ٧٤ | ١٦ دراهمة | ثلاثون بن أفلان ثيوس رودفوس |
| „ 54 | ٧٤ | „ | ثلاثون بن يلقوس |

- ٨٥٢ -

(١) القائمة مهيئة طبعا لطبع دفع الضريبة.

(تابع) ضريبة الرأس

| المرجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|------------|-----------|-----------------------------------|
| O. E. 72 | ٧٥ | ٨ دراهم | ثيدتيوس بن يعقوب |
| " 75 | ٧٥ | ١٢ دراهمة | الكسيرون |
| " 21 | ٧٦ | " ١٦ | ثيكون بن أنطونيوس روفوس |
| " 263 | ٧٦ | " ١٦ | ثيديتيوس بن أنطونيوس روفوس |
| " 44 | ٧٧ | " ١٦ | يوسيديوس بن أنطونيوس روفوس |
| " 28 | ٧٧ | " ١٦ | ثيكون |
| " 45 | ٧٨ | " ١٦ | ثيديتيوس |
| " 24 | ٧٨ | ٨ دراهم | ثيديتيوس = نيجر بن أنطونيوس روفوس |
| " 47 | ٧٩ | " ٨ | ثيكون |
| " 48 | ٧٩ | ١٢ دراهمة | ثيديتيوس نيجر |

(تابع) ضريبة الرأس

| المرتجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|------------|-----------|------------------------|
| C. E. 144 | ١٠٦ | ١٦ دراجمة | كلخياس بن دامبون |
| " 108 | ١٠٦ | " ١٢ | ملخيون بن يسيوريس |
| " 123 | ١٠٦ | " ٨ | سايايايون بن يوسيتوس |
| " 76 | ١٠٧ | 4 دراجمات | يسيوريس بن ياسون فيلون |
| " 378 | ١٠٧/١٠٦ | " ٨ | برخوريس بن يوسيتوس |
| " 279 | ١٠٧ | " ٨ | بثولاس بن بايلاس |
| " 84 | ١٠٨ | " ٨ | يسيوريس بن ياسون |
| " 78 | ١٠٨ | " 4 | " " فيلون |
| " 110 | ١٠٨ | " 4 | ملخيون بن يسيوريس |
| " 81 | ١٠٩/١٠٨ | غير موضحة | يسيوريس بن ياسون فيلون |
| " 76 | ١٩ | ١٦ دراجمة | دوساس بن يسيوريس |
| " 92 | ٧٩ | ٧ دراجمات | " " " |

(تابع) ضريبة الرأش

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|------------|--------------------------|-----------|-----------------------------------|
| O. E. 160 | ١١٠ أو ١١٤ | ١٦ دراهمة | بوخوديس بن أولايوس |
| " 386 | ٩٦ أو ١١٢ | ٨ دراهمات | ... اس بن نيكرون |
| " 85 | ١١٢ | ٨ | بيسوديس بن ياسون |
| " 185 | ١١٥ | ٨ | بيتاوس بن ثارماسيوس |
| " 288 | ١١٦ | ١٦ دراهمة | ... ون بن سلمياثايوس |
| " 70 | ١١٧ | ١٦ | فيلبيوس بن ثيديتوس |
| " 185 | ١٢٢ | ٨ دراهمات | بايبيكس سينيادوس بن أخيلاس رودفوس |
| S. B. 2812 | القرن الأول أو الثاني م. | ٨ | أبراميس بن ثيجينيس |

ضريبة الرأس وضرائب أخرى

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|------------------------------------|-----------------------------|
| O. E. 173 | ١٥١ | ١٢ دراهمة | سيتياوموس بن أنجيلاس رودفوس |
| " 177 | ١٥٩ | " ١٢ | " " " " |
| " 183 | ١٥٩ | " ١٢ | " " " " |
| " 289 | ١٥٩ | ١٨ دراهمة ٢٤ أوبول و ٢ خالكونوس | " " " " |
| " 182 | ١٦٠/١٥٩ | ١٢ دراهمة | دوق بين ليكنيوس |
| " 179 | ١٦٣ | ٨ دراهمات | سيتياوموس بن أنجيلاس رودفوس |
| " 172 | ١٦٤/١٦٣ | ١٢ دراهمة | " " " " |
| " 180 | ١٦٤ | " ١٦ | " " " " |
| " 181 | ١٦٤ | ٨ دراهمات | " " " " |

ضريبة عاصمة بأبراج المراقبه (Skopelon)

| المرجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|------------|------------|-----------|-------------------------|
| O. E. 258 | ٩٣-٢٩٤ | ٣ دراخمت | سارايون |
| „ 139 | ٩٥ | دراخمة | بامبنتو ييوس بن هارون |
| S. B. 5818 | ٩٨ | أوبولان | يو سيلوش بن ايسخولوس |
| O. E. 376 | ٩٩ | دراخمة | برخودريس بن يوسيدوس |
| „ 151 | ١٠٥/١٠٦ | دراخمتان | ديوجاس . . . |
| „ 110 | ١٠٨ | ٦ أربولات | مافخون بن يسودريس |
| „ 82 | ١٠٩ | أوبولان | يلسودريس بن ياسون فيلون |

ضريبة الامهارات (Merismos hetairikos)^(١)

| المرجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|------------|----------------------|----------------------------|
| O. E. 171 | ١٦٤ | ٣ أوبولات و ٢ خالكوس | مينيميشيوس بن اخيلاس رودوس |

(١) كانت هذه الضريبة تفرض على المامهارات وعلى غير اللادة دفعا مقدما اليهودي^١.

ضريبة الجير: (telos diplomatos onon)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|-----------|--------------------|
| O. E. 272 | ١٠٩ | ٤ دراهمات | فيليبوس بن نيديتوس |

ضريبة الأكلارين (huper telous onelasias)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|-----------|--------------------|
| O. E. 270 | ٨٩/٨ | ٤ دراهمات | فيليبوس بن نيديتوس |

ضريبة الخور (time olinou)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|-----------------------|----------------------------|
| O. E. 169 | ١١٢ | ٣ دراهمات و ٣ أربولات | روفرس عبد محرز لشارا |
| " 170 | ١٢٥ | " " " " | مينايسيتوس بن أخيلاس روفوس |

ضريبة القمح (time purou)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|--------------|-------------------|-------------------|
| O. E. 26 | ٦٨ | ٩ دراخات وأوبولان | دبوفانيس بن نيكون |
| " 257 | ٧١ | ١٠٠ دراخته | ديونيسيوس |
| " 37 | القرن الأول | ١١ أرب من القمح | تروفان بن نيكون |
| " 269 | ١١٠/٩٤ أو ٩٣ | غير موضحة | ديونيسيوس |

ضريبة يدفعها أصحاب قطمان الماشية (phoros probaton)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|--------------------------|--------------------|
| S. B. 581 | ٧٧ | (١) ٣ أوبولات وبعث أوبول | دالياس بن أبراجيوس |
| O. E. 260 | ٧٧ | ٦ دراخات | ماركوس بن انيس |

(١) علامة الدراجة موجودة ولكن القيمة لم تذكر .

ضريبة بدفيا أصحاب قطمان الماشية (phoros probaton)
وضريبة الشرطة (phylakes او phylaktikon) .

| المرجع | تاريخ دفيا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|------------|----------------------|---------------------------|
| O. E. 186 | ١٦٢ | دراخمة وخمسة أوبولات | باثيكس سينياسموس بن روفوس |
| " " 189 | ١٦٣ | " " | " " |
| " " 195 | ١٦٥ | دراختان | " " |

ضريبة الشرطة (phylaktikon)

| المرجع | تاريخ دفيا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|------------|--------|-------------------------|
| O. E. 119 | ٧١ | دراخمة | دوساس بن بيتافس |
| " " 25 | ٧٢ | " " | تيكون بن أنطونيوس روفوس |
| " " 18 | ٧٤ | " " | " " |
| " " 17 | ٧٤ | " " | " " |

(تابع) ضريبة الشرطة

| المرجع | تاريخ دفنها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|------------|-------------|--------------------|------------------------------------|
| O. E. 54 | ٧٤ | دراخمة | نيجهر بن بنو ليس |
| " 20 | ٧٥ | " | نيكون بن انطونيوس روفوس |
| " 55 | ٧٦ | " | نيودوتوس = نيجهر بن بنو ليس |
| " 28 | ٧٧ | " | نيكون بن انطونيوس روفوس |
| " 24 | ٧٨ | " | نيودوتوس بن انطونيوس روفوس |
| " 277 | ٧٩/٦٩ | ٣ أوبولات | نيكون بن انطونيوس روفوس |
| " 50 | ٧٩ | دراخمة | بن دوساس |
| " 139 | ٨٥ | " | نيودوتوس = نيجهر بن انطونيوس روفوس |
| " 274 | ٨٨ | دراخمة و ٣ أوبولات | باسينيوس بن هارون |
| S. B. 5818 | ٩٩ | " | مانيخون بن يسودريس |
| O. E. 876 | ٩٩ | وايزيرل | يوسيليوس بن ايسوخولوس |
| | | " | بورخودريس يوسيليوس |

(تابع) ضريبة الشرطة

| المرتجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|------------|----------------------|------------------------|
| O. E 140 | ١٠١ | دراخمة وأوبول | كليسوس بن بايلاس |
| " 108 | ١٠٣ | دراخمة | ملخيون بن يفسوريس |
| " 100 | ١٠٤ | ٨ وأوبولات | " " |
| " 104 | ١٠٥/١٠٤ | دراخمة وأوبول | " " |
| " 123 | ١٠٦ | ثلاث أوبولات | " " |
| " 83 | ١٠٧ | دراخمتان | ساماثيون بن يوسفيوس |
| " 91 | ١٠٨ | دراخمة | يفسوريس بن ياسون |
| " 79 | ١٠٨ | دراخمتان و ٣ أوبولات | دوساس بن يفسوريس |
| " 82 | ١٠٩ | ٣ أوبولات ونصف أوبول | يفسوريس بن ياسون فيلون |
| | | { | دوساس (ابنه) |

ضريبة خاصة بأعمال الدراسة (opsonion phylakes)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|-------------|--------|-------------------|
| O. E. 130 | ٧٨/٧٧ | دراجة | أومارزاس بن يائيس |

ضريبة الجسور (Chomatikon)

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|----------|-------------|---------------------|------------------------|
| O. E. 56 | ٦١ | ٦ دراجات و٤ أوزولات | ألكسيون بن يسطوخيون |
| » 16 | ٧٥ | » » » | يكون بن أطيونيوس ووفوس |
| » 39 | ٧٢ | » » » | » » » |
| » 58 | ٧٢ | » » » | ثيودوروس بن ألكسيون |
| » 25 | ٧٢ | » » » | يكون بن أطيونيوس ووفوس |
| » 42 | ٧٤/٧٣ | » » » | » » » |

(تابع) ضريبة الجسور

| المرجع | تاريخ دفعا | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|-----------|------------|--------------------------|----------------------------------|
| ١٠. E. 18 | ٧٤ | ١ در اخراجات و ١ اويولات | يكون بن اناونيوس روفوس |
| " 17 | ٧٤ | " " " " | " " " |
| " 54 | ٧٤ | " " " " | نيجر بن يوليس |
| " 20 | ٧٥ | " " " " | يكون بن اناونيوس روفوس |
| " 21 | ٧٦ | " " " " | " " " |
| " 3 | ٧٧ | " " " " | يودوتوس بن اناونيوس روفوس |
| " 181 | ٧٨ | " " " " | يكون " " " |
| " 48 | ٧٩ | " " " " | يودوتوس " " " |
| " 374 | ٨٥ | " " " " | ابوالونديوس |
| " 280 | ٨٨ | " " " " | يودوتوس = نيجر بن اناونيوس روفوس |
| | | | يوسيدوس بن ايسخولوس |
| | | | يوليون بن فيلون |

(تابع) ضريبة الجسور

| المرجع | تاريخ دفعها | قيمتها | اسم دافع الضريبة |
|------------|-------------|-------------------------|----------------------------|
| O. E. 135 | ٩٠ | ٣ در اخراجات ولمء اوبول | لباس بن ياليس |
| " 264 | ٩٣ أو ١٠٨ | دراخمة اوبولان | دوخوس بن يوسيدوس |
| " 137 | ٩٣ | ٦ در اخجات و٤ اوبولات | أكزوس بن باتيس |
| " 63 | ٩٤ | دراختان و٦ اوبول | بيدروس بن الكسيرون |
| " 94 | ١٠٠ | ٦ در اخجات و٤ اوبولات | ملخون بن ييسوديس |
| S. R. 5820 | ١٠١ | " | سالمادون = ايسوس بن بايرون |
| O. E. 103 | ١٠٣ | " | " |
| " 99 | ١٠٤/١٠٣ | " | " |

مصادر البحث

١ - المصادر الأدبية

- Eusebius, The Ecclesiastical History (L.C.L.)
- Josephus, edited by L.C.L. vols. 1 - 7, 1926.
- The Works of Flavius Josephus, translated by W. Whiston, London 1874.
- III Maccabees, edited by R. H. Charles, The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament, 2 vols., Oxford, 1913.
- Philonis Alexandrini.
- In Flaccum - ed by H. Box, Oxford. 1939.
- L.C.L.
- Legatio ad Gaium, L.C.L.
- De Specialibus Legibus, L.C.L.
- De Vita Contemplativa, L.C.L.
- Ps. Aristaeas, Aristae Ad Philocratem, Epistula cum Ceteris de Origine Versionis, LXX Interpretum Testimoniis, Paulus Wendland BG. Teubeneri Lipsiae, MCM.
- R.H. Charles, The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament.
- Suetonius, The Lives of the Caesars, L.C.L.
- The Complete Bible translated by E.G. Goodspeed, Chicago-Illinois, 1951.

٢ - النقوش

- CIJ. = Corpus Inscriptionum Judaicarum, vol. II. ed. par Th. Kittel D.G. Spadafora, Citta del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiano. Roma, 1952.
- Letronne, Recueil des Inscriptions grecques et Latines de l'Egypte. (2 tomes), Paris 1842. 1848.
- OGIS = Dittenberger, Orientis Graecae Inscriptiones Selectae, (2 vols.) Leipzig, 1903, 1905.

۳ — مجموعات البردي والأوستراكا

- P. Acta = The Acts of the Pagan Martyrs (Acta Alexandrinorum) ed. by H.E. Musurillo, Oxford, 1964.
- Aramaic Documents of the 5th Cent. B.C. ed. by G. R. Driver, Oxford, 1954.
- Aramaic Papyri of the 5th Cent. B.C. ed. by A.E. Cowley, Oxford, 1923.
- The Brooklyn Museum Aramaic Papyri ed. by E.G. Kraeling, New Haven, 1953.
- BGU. = Berliner griechische Urkunden, Berlin 1896 —
- CPJud. Corpus Papyrorum Judaicarum ed. by V. A. Tchericover & A. Fuks, Harvard University Press, 3 Vols. 1957—1964.
- Mitteis. chr., Wilcker chr. = L. Mitteis & U. Wilcken, Grundsätze und Chrestomathie der Papyruskunde Leipzig & Berlin 1912.
- P. Amb. = Amherst Papyri, London 1900
- P. Bad. = F. Bilabel. Veröffentlichungen aus den badischen Papyrus, Heidelberg, 1923, 1924.
- P. Brem. = U. Wilcken, Die Bremer Papyri. Berlin, 1936.
- P. Cairo Zen. = C.C. Edgar. Zenon Papyri, 4 vols. Cairo, 1925 - 31.
- P. Col. Zen. = W. L. Westermann, Zenon Papyri, N. Y. 1934
- P. Cornell = W. L. Westermann & C. J. Kraemer, Greek Papyri in the Library of Cornell University. N.Y. 1926.
- P. Ent. = O. Guéraud, Enteuxeis. Le Caire 1931 - 2
- P. Fay. = B.P. Grenfell & Others, Fayum Towns & their Papyri, Lond. 1900.
- P. Freib. = W. Aly & Others, Mitteilungen aus der Freiburger Papyrussammlung. Heidelberg, 1914 - 1927.

- P. Giss. = O. Eger & Others, Griechische Papyri im Museum des oberhessischen Geschichtsvereins zu Gissen, Leipzig, Berlin, 1910 - 12.
- P. Giss. Univ. = Bibl. = H. Kling & Others, Mitteilungen aus der Papyrussammlung der Giessener Universitätsbibliothek, Giessen, 1924 - 39.
- P. Grenf. = B.P. Grenfell, An Alexandrian Erotic Fragment etc, Oxford, 1896.
- P. Gurob = J. G. Smyly, Greek Papyri from Gurob, Dublin, 1921.
- P. Hamb. = P.M. Meyer, Griechische Papyruskunde der Hamburger Staats und Universitätsbibliothek, teil. I, Leipzig, Berlin, 1911 - 1924.
- P. Hib. = B.P. Grenfell & A.S. Hunt, The Hibeh Papyri Part I, Lond. 1906.
- P. Iand. = C. Kolbfleisch, Papyri Iandanae., Leipzig, 1912.
- P. Lille = P. Jouguet & Others, Papyrus grecs (2 tomes) Paris, 1907, 1912.
- P. Lond. = F. G. Kenyon & H.L. Bell, Greek Papyri in the British Museum, 5 vols., 1893, 1917.
- P. Mendes Genev. = V. Martin, Un Document Administratif du Nome de Mendes (St. Pal. XVII, 1917)
- P. Meyer = P. M. Meyer, Griechische Texte aus Aegypten, Berlin, 1916.
- P. Oxy. = B.P. Grenfell & Others, The Oxyrhynchus Papyri, Lond. 1898 - 1953.
- P. Petrie = J. P. Mahaffy & J. G. Smyly, The Flinders Petrie Papyri, Dublin, 1891 - 1905.
- P. Princ. = A. C. Johnson & Others, Papyri in the Princeton Collections, Baltimore & Princeton, 1931 - 42 —
- P. Ryl. = A. S. Hunt & Others, Catalogue of the Greek Papyri in the J. Rylands Library, Manchester, 1911, 1952 —
- P.S.I. = G. Vitelli & Others, Papiri Greci e latini Florence, 1912 - 1954.

- P. Tebt. = B.P. Grenfell & Others, The Tebtunis Papyri
London 1902 - 1938.
- P. Wisconsin, 16 = E. M. Y. Clawson, A. Customs House
Registry from Roman Egypt, Aegyptus IX, 1928.
- P. Würzb. = U. Wilcken. Mitteilungen aus der Würzburger
Papyrussammlung, Berlin, 1934.
- SB. = F. Preisigke & F. Bilabel. Sammelbuch griech. Ur-
kunden aus Aegypten, 1913 —
- St. Pal. = C. Wessely, Studien zur Paläographie & Papyrus-
kunde, Leipzig, 1901 —
- SP. = A.S. Hunt & C. C. Edgar, Select Papyri, L.C.L. Lond.
1952.
- UPZ. = U. Wilcken, Urkunden der Ptolemaerzeit, Leipzig,
1922, 1935.
- O. Brüs — Berl. = P. Viereck, Ostraka aus Brüssel &
Berlin, Leipzig, 1922
- O.E. = G. Manteuffel in: Fouilles Franco-Polonoises. Rap-
ports. (3 tomes) Tell Edfoü 1937 - 1939.
- O. Fay. = P. Jonguet. Ostraka du Fayoum, Le Caire, 1902.
- O. Strassb. = P. Viereck, Griechische & griechisch - demo-
tische Ostraka der Universitäts - und Landesbiblio-
thek zu Strassburg in Elsass, Berlin, 1923.
- O. Tait = J. G. Tait. Greek Ostraca in the Bodleian Li-
brary at Oxford and Various other Collections,
Lond. 1930.
- O. Wilb. = C. Preaux, Les Ostraca grecs de la Collection
Charles Ed. Wilbour au Musée de Brooklyn N.Y.
1935.
- W.O. = U. Wilcker. Griechische Ostraka aus Aegypten &
Nubien, Leipzig - Berlin 1899.

٤ - المراجع الحديثة

أولا - المراجع العربية

ابراهيم نصحي - تاريخ مصر في عصر البطلمة ط ٢ جرآن
القاهرة ١٩٦٠ (١) .

- دراسات في تاريخ مصر في عصر البطلمة القاهرة ١٩٥٩ .

٥ . أيلدريس بل ، مصر من الاسكندر الأكبر حتى الفتح العربي ،
ترجمة عبداللطيف أحمد علي ومحمد عواد حسين - القاهرة ١٩٥٤ .

عبداللطيف أحمد علي ، مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق
البردية ، القاهرة ١٩٦٠

محمد عواد حسين ، الحرب السورية السادسة « حوليات كلية الآداب
جامعة ابراهيم باشا الكبير (عين شمس) المجلد الأول ١٩٥١ ، ص
٧١ - ١٢٥ .

محمد محمود السلاموني ، دراسة تحليلية للجريمة الإغريقية « حوليات
كلية الآداب - جامعة عين شمس ١٩٥٩ ص ٢٤ - ٥٧ .

مراد كامل « النصوص الآرامية التي اكتشفت حديثا بمصر » من
أحاديث الثلاثاء بدار السلام ص ١٠٩ - ١٢٧ .

(١) صدرت لهذا الكتاب طبعة ثالثة في عام ١٩٦٦ وهم في أربعة أجزاء .

ثانياً - المراجع الاجنبية

- Abdullatif Ahmed Aly «The Letter of Claudius to the City of the Alexandrians», Bul. Fac. Arts Cairo University., vol. XVIII, part 2, Dec. 1956.
- «The Conflict Between Galigula & Judaea», An. Fac. Arts Ibr. Univ. vol. II. 1953.
- Arranidakis, Quelques Inscriptions Grecques Inédits «Bul. de P. Inst. Egypt. 4eme Serie No. 4 1903 pp. 37 - 47
- B.J. Bamberger, The Story of Judaism N. Y. 1957.
- E. Barker, From Alexander to Constantine. Oxford 1956.
- H.I. Bell, The Acts of the Alexandrians, JJP. IV, 1950. pp. 91 - 42.
- Anti - Semitism in Alexandria, JRS. XXXI, 1941. Parts I, II pp. 1 - 18.
- Cults & Creeds in Graeco-Roman Egypt, Liverpool, 1954.
- Jews and Christians in Egypt, Lond. 1924.
- Juden und Griechen im Römischen Alexandrien. Leipsig, 1927.
- The Problem of Alexandrian Senate, Aegyptus XII, pp. 173 - 184.
- E.R. Bevan, Hellenistic Judaism in «the Legacy of Israel» Oxford. 1943.
- A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, Lond. 1927.
- The Jews. C.A.H. IX, ch. IX
- G.H. Box, Judaism in the Greek Period, Oxford, 1953.
- E. Bickermann, Beitrage Zur Antiken Urk Arch 8, 1927, pp. 216 - 239.
- Une Question d'Authenticité. Les Privilèges Juifs «ext. de L'An. de l'Inst. de Phil. & d'Hist. Or. & Slaves» Tome XIII, 1953, Melanges Isidore Lévy, Bruxelles, 1955.

- «The Date of the Fourth Maccabees» *Am. Ac. for Jewish Research*, N.Y. 1945, pp. 105 - 112
- «Zu Datierung des Pseudo - Aristees» *Z. Neut. Wis.* XXIV, pp. 280 - 296.
- E. Breccia, *Juits et Christens de l'Ancienne Alexandrie*, Alex. 1927.
- «La Necropoli de l'Ibrahimieh» *BSAA*, N. 9 (1907) pp. 35 - 86.
- I. Cazzonigo, *Torbidi Giudaici nell' Egitto Romano nel Secondo secolo di Cristo*; *Melange Emile Boisacq*, Bruxelles. 1937.
- R. H. Charles, *The Apocrypha and Pseudepgrapha of the Old Testament*, Oxyford, 1913.
- J. Cohen, *Judaica et Aegyptiaca - De Maccabaeorum*, Libro III. Gronigen. 1941.
- S. Davis, *Race - Relations in Ancient Egypt*, Lond. 1953.
- S. R. Elgood, *Later Dynasties of Egypt*, Oxford. 1951.
- L.H. Feldman, *Asinius Pollio & his Jewish Interests Transactions & Proceedings of Am. Ph. As.* LXXXIV, 1953 pp. 73 - 80.
- L. Fuchs, *Die Juden Aegyptens in Ptolemäischer und römischer Zeit*, Wien. 1924.
- A. Fuks, *The Jewish Revolt in Egypt (A.D. 115 - 117) Aegyptus An. XXXIII*, 1953, pp. 131. 158.
- «Notes on the archive of Nicanor, JJP. V. 1951 pp. 207 - 216.
- H. L. Goodhart & E.R. Goodenough. *The Politics of Philo Judaicus*. New Haven, 1938.
- E. R. Goodenough. *The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt*, New Haven 1929.
- M. Hadas «Aristees and III Maccabees», *HTR*, XLII (1949) pp. 175 - 184.
- *III Maccabees & the Traditions of Patriotic Romance» Chr d'Egypte*, (1949) No. 47 pp. 97 - 104.

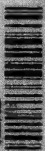
- I. Heinemann, *Antisemitismus* B.E. Supp. V (1931)
- M. Hombert & C. Preaux, *Recherches sur les Recensement Dans l'Egypte Romaine, Lugdunum Batavorum* 1952.
- P. Jouguet, *La Domination Romaine en Egypte aux deux Premiers Siecles A.D.* Alex. 1947.
- *La Vie Municipale dans l'Egypte Romaine* Paris 1911.
- J. Juster, *Les Juifs dans l'Empire Romaine* Paris. 1914.
- P.E. Kahle, *The Cairo Geniza, The Schweich Lecture of the British Academy*, 1941. Lond. 1947.
- M. Karnil, *Notice on the Aramaic Papyri Discovered at Hermopolis West*, Bul. des Et. Juiv. Le Caire No. 1. 1946.
- M. Launey, *Recherches sur les Armées Hellenistiques*, Paris, (2 tomes), 1949. 1950.
- M. Jean Lesquier, *L'Armée Romaine d'Egypte etc.* Le Caire 1918
- A. Monigliano, *Un Documenti della Spiritualité dei guidei Leontoplitani — Aegyptus XII*, 17.
- A. M. Modona, *La Vita Publica & Privata degli Eberi in in Egitto*. Aegyptus, II pp. 253 - 275.
- C.C. Mc Comm, *Hebrew & Van't Dack, Prosopographia Ptolemaica*, Louvain. Leiden, 1956.
- G. Ricciotti, *The History of Israel* (2 vols.) Milwaukee, 1955.
- E. Schürer, *Geschichte Des Jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi* Leipzig: 1909.
- A. Segré, *The Status of the Jews in Ptolemaic & Roman Egypt*, *Jewish Social Studies*. 1944, Vol. VI, No. 4. pp. 375 - 400.
- E. M. Smallwood, *«Domitian's Attitude towards the Jews and Judaism»* *Clas. Phil. LI*, No. 1 pp. 1 - 13.
- R. Taubenschlag *The Law of Greco - Roman Egypt in the Light of the Papyri*. 332 B. C. - 640 A.D. 2nd ed. Warszawa 1955.

- V. Tcherikover, *Syntaxis and Laographia*, JJP. IV. 1950; pp. 179 - 208.
- *The Jews in Egypt in the Hellenistic - Roman Age in the Light of the Papyri* (in Hebrew). English Summary, Jerusalem, 1445.
- V. Tcherikover & F.M. Heichelheim, *Jewish Religions. Influence - The Adder Papyri* HTR. XXXV. 1942 pp. 25 - 44.
- C. C. Torrey, *The Apocryphal Literature*, New Haven 1948.
- E. G. Turner, *Tiberius Iulius Alexander*, JRS. XLIV, 1954; pp. 57 - 64.
- C. Wessely, *Das Ghetto von Apollonius Magna*, St. Pal. vol. XVIII, p. 8.
- W. L. Westermann, «Enslaved Persons who are free», *Am. JNL. of Phil.* vol. LIX, I. No. 233, 1938 pp. 1 - 30.
- *The Slave System of Greek and Roman Antiquity*. Philadelphia, 1957.
- U. Wilcken, «Zeun alexandrinischen Antisemitismus», *Abh. Kön. Sächs. Ges. Wiss phil. hist. Klio.* XXVII. 1902, pp. 783 - 839.

تصويب

| صواب | خطأ | السطر | الصفحة |
|------------------|------------|-------|--------|
| Slave | Slave | ٢٤ | ٢١ |
| سوتر | سوتير | ٣ | ٣٢ |
| كان يدفع | كانت تدفع | ٨ | ٧٥ |
| لفيلادلفوس | لفيلادلفوس | ١ | ١٢٣ |
| يصفوا | يضيفوا | ٢ | ١٢٨ |
| يدر كون | يدكون | ١١ | ١٥٠ |
| تشير يكوفر | تشني يكوفر | ٣ | ٢٠٠ |
| له | للك | ٢١ | ٢٣٢ |
| ton | ton | ٢٠ | ٢٤٣ |
| حوار | حوار | ٢٢ | ٢٥١ |
| الوصف | ملوصف | ٧ | ٢٥٦ |
| archontes | archonnes | ١٨ | ٢٦١ |
| الخدمة | الحكومة | ٨ | ٢٦٥ |
| الوثنية | الوثنية | ٥ | ٢٨٦ |
| السياسي والقضائي | والقضائي | ٢١ | ٢٨٨ |

Bibliotheca Alexandrina



0204400

مكتبة الإسكندرية
رقم التسجيل 0204400